

Предварительная неотредактированная версия

Распространение: общее
5 октября 2021 г.

Оригинал: английский

Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям

Заключения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее 91 заседании, 6-10 сентября 2021 года.

Мнение № 23/2021 в отношении Сергея Тихановского (Беларусь)

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена по резолюции 1991/42 Комиссии по правам человека. В своей резолюции 1997/50, Комиссия расширила и прояснила обязанности Рабочей группы. Согласно резолюции Генеральной Ассамблеи 60/251 и решению Совета по правам человека 1/102, Совет принял мандат Комиссии. Совет в недавнем прошлом расширил мандат Рабочей группы до 3 лет в своей резолюции 42/22.
2. В соответствии с его методами работы (A/HRC/36/38), 14 мая 2021 года Рабочая группа передала Правительству Беларуси сообщение относительно Сергея Тихановского. Правительство ответило на сообщение 24 июня 2021 г. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.
3. Рабочая группа рассматривает лишение свободы как произвольное в следующих случаях:
 - (a) Если явным образом невозможно обнаружить законные основания для обоснования лишения свободы (как в случае продолжения содержания под стражей по истечении приговора или, несмотря на применимость закона об амнистии) (категория I);
 - (b) Если лишение свободы является результатом осуществления прав или свобод, гарантированных Ст. 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека, и, насколько затрагиваются Государства-участники, Ст. 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Пакта (категория II);
 - (c) Если полное или частичное нарушение международных норм, относящихся к праву на справедливый суд, установленному во Всеобщей декларации прав человека и соответствующих международных инструментах, принятых затрагиваемыми Государствами, имеет такой масштаб, что лишение свободы оказывается произвольным (категория III);
 - (d) Если просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному аресту без возможности административного или судебного пересмотра или применения средств правовой защиты (категория IV);
 - (e) Если лишение свободы составляет нарушение международного права на основаниях дискриминации по рождению, национальности, этнической принадлежности или социальному происхождению, языку, религии, экономическому положению, политическим или иным взглядам, полу, сексуальной ориентации, инвалидности или любому другому фактору, цель или возможный результат которой состоит в игнорировании равенства людей (категория V).

Материалы

Сообщение от источника

4. Сергей Тихановский (Сяргей Ціханоўскі) является гражданином Беларуси, рожден в 1978 года, обычно проживает в Гомеле, Беларусь. Г-н Тихановский является предпринимателем, блогером, основателем и автором YouTube-канала «Страна для жизни». Он женат на кандидате в президенты Светлане Тихановской.

a. Контекст

5. Источник сообщает, что 8 мая 2020 года, Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь назначила дату для выборов Президента Республики Беларусь на 9 августа 2020 года. 20 мая 2020 года Центральная комиссия по выборам и референдумам Республики Беларусь (ЦИК) зарегистрировала инициативную группу кандидата в президенты Светланы Тихановской, а г-н Тихановский был зарегистрирован в качестве руководителя данной группы.

6. Источник особо отмечает, что предполагаемый произвольный арест и задержание г-на Тихановского непосредственно связаны с президентскими выборами в Беларуси. Все указанные ниже обстоятельства демонстрируют намерение предотвратить участие г-на Тихановского в качестве главы инициативной группы одного из альтернативных кандидатов на выборах. Источник добавляет, что г-н Тихановский уже был арестован в двух случаях, 27 декабря 2019 года и 6 мая 2020 года, и был приговорен к административному аресту за участие в несанкционированных митингах (см. ниже).

b. Задержание, заключение под стражу и расследования

7. Источник сообщает, что 29 мая 2020 года на Советской площади в Гродно участники инициативной группы кандидата в президенты Светланы Тихановской под руководством г-на Тихановского провели пикет для сбора подписей белорусских избирателей для выдвижения кандидата. Источник добавляет, что в соответствии с законодательством Республики Беларусь о выборах проведение таких пикетов является законным и не требует предварительного согласования с властями. Как сообщается, площадь была наполнена людьми, и пикет прошел совершенно мирно.

8. Как сообщается, приблизительно в 20:00 две женщины приблизились к г-ну Тихановскому и начали настойчиво спрашивать его, почему пикет проводится во время пандемии COVID-19, почему Светлана Тихановская не присутствует на пикете лично и т.д. Источник добавляет, что г-н Тихановский спокойно ответил, что дата президентских выборов официально назначена, и сбор подписей проводится законно. В течение не менее 8 минут женщины непрерывно преследовали г-на Тихановского во время его перемещений по площади, и выражали свое недовольство, одна из них попыталась схватить его за руки, хотя он явно выразил свое нежелание продолжать беседу и несколько раз прямо назвал ее действия провокацией. После этого к двум женщинам приблизились полицейские в форме, и одна из них пожаловалась, что г-н Тихановский «не ответил на ее вопросы».

9. Согласно источнику, полицейские незамедлительно подошли к г-ну Тихановскому и без объяснения причин попытались остановить его, хватая за руки. Несколько человек, находившихся в это время на площади, попытались защитить г-на Тихановского и оттолкнули его от полиции. В суматохе один из полицейских, как сообщается, упал на асфальт и несколько секунд находился в таком положении – лежал и свистел в свисток, после чего поднялся. Г-н Тихановский, как сообщается, стал перемещаться в сторону от площади, но был задержан без ордера офицерами особого подразделения полиции, которые появились незамедлительно, схватили его за руки и заставили сесть в полицейский автомобиль. Источник добавляет, что не менее 15 человек были задержаны вместе с г-ном Тихановским, включая участников инициативной группы и пикета.

10. Источник сообщает, что события были засняты на видео, поскольку прямая трансляция с пикета передавалась в Интернете. Источник добавляет, что на видео четко видны провокационные действия двух женщин, их попытка начать конфликт, беспочвенные попытки остановить г-на Тихановского со стороны полицейских, а

также тот факт, что он не прикасался ни к одному из полицейских и находился, по крайней мере, на расстоянии одного метра от них, вел себя уважительно и не совершал никаких актов насилия в отношении полицейских.

11. Источник указывает, что на следующий день в официальном Telegram-канале Министерства внутренних дел сообщалось: «29 мая на Советской площади в Гродно были задержаны несколько человек, включая тех, кто обвиняется в административных правонарушениях за применение насилия против полицейских Ленинского районного отдела внутренних дел с целью воспрепятствовать их законной деятельности. Среди задержанных – блогер Сергей Тихановский из Гомеля. Двое полицейских получили травмы различной степени тяжести и в настоящее время госпитализированы. Следователи завели уголовное дело в связи с насилием против сотрудников правоохранительных органов».

12. Источник сообщает, что 31 мая 2020 года следователь межрайонного отдела Следственного комитета Республики Беларусь в Гродно принял решение о заключении под стражу г-на Тихановского, что было санкционировано прокурором города Гродно. Он был задержан по подозрению в совершении насилия против полицейского на основании Ст. 364 Уголовного Кодекса Республики Беларусь (насилие или угроза насилия против полицейского) и Ст. 108 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Беларусь (задержание по подозрению в совершении преступления), но на тот момент обвинение не было предъявлено.

13. Согласно источнику, власти называли следующие причины для заключения под стражу г-на Тихановского: подозрение в совершении преступления, караемого лишением свободы на срок более двух лет, риск уклонения от уголовного преследования и суда и воспрепятствования проведению предварительного расследования. Юридическим основанием для его заключения под стражу были Ст. 117 и 126 Уголовно-процессуального Кодекса.

14. Источник добавляет, что позже, 8 июня 2020 года, Главное следственное управление Следственного комитета Республики Беларусь обвинило г-на Тихановского в совершении преступления по Ст. 342 Уголовного Кодекса (организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, или активное участие в них).

15. Источник сообщает, что г-н Тихановский изначально находился в изоляторе временного содержания в Гродно с 29 до 30 мая 2020 года, и впоследствии был переведен в изолятор временного содержания в Минске, где находился с 31 мая до 1 июня 2020 года. Как сообщается, ему было позволено общаться с адвокатом лишь 31 мая 2020 года, до первого допроса. 2 июня 2020 года г-н Тихановский был переведен в следственный изолятор № 1 в Минске.

16. В отношении внутренних средств правовой защиты, источник сообщает, что 1 июня 2020 года адвокат г-на Тихановского обратился к следственному органу с просьбой прекратить уголовное преследование своего клиента и освободить из-под стражи. 4 июня 2020 года ходатайство было отклонено. 4 июня 2020 года адвокат г-на Тихановского обратился к следственному органу с ходатайством о прекращении уголовного преследования своего клиента и отмене предварительного заключения. 4 июня 2020 года ходатайство было отклонено. 19 июня 2020 года адвокат г-на Тихановского обратился с жалобой в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь на отказ в удовлетворении его ходатайства. 25 июня 2020 года жалоба была перенаправлена в следственный орган. Источник также отмечает, что 10 июня 2020 года адвокат г-на Тихановского обратился с жалобой в Суд Партизанского района Минска на заключение под стражу, и 15 июня жалоба была отклонена. 16 июня 2020 года адвокат г-на Тихановского направил жалобу в Минский Городской Суд на решение Суда Партизанского района Минска. 19 июня 2020 года жалоба была отклонена.

17. Источник сообщает, что предварительное расследование по делу г-на Тихановского было завершено в конце апреля 2021 года, и дело подлежит отправке в суд. На момент этого сообщения, по оценкам источника, слушания должны были начаться в июне 2021 года

18. Согласно источнику, г-н Тихановский обвиняется в организации массовых беспорядков, действий, грубо нарушающих общественный порядок, препятствующих работе Центральной избирательной комиссии и разжигающих социальную вражду (часть 1 Ст. 293, часть 2 Ст. 342, часть 2 Ст. 191 и часть 3 Ст. 130 Уголовного Кодекса). Источник добавляет, что характер обвинений и существующая практика, очевидно, предполагают продолжение его содержания под стражей до проведения суда, и что он может быть приговорен к длительному лишению свободы.

19. Источник также отмечает, что существует значительное нарушение принципов справедливого суда даже до начала слушаний. 27-28 апреля 2021 года, спустя всего день после завершения предварительного расследования, государственные СМИ транслировали записи, в которых г-н Тихановский был представлен в качестве преступника. Источник добавляет, что в одном из таких видео была показана консультация г-на Тихановского и его адвоката, что нарушает конфиденциальность общения адвоката с клиентом. Источник также отмечает, что судебные слушания по данному делу могут быть закрыты.

20. Источник добавляет, что г-н Тихановский продолжает находиться в следственном изоляторе № 1 в Минске. С августа 2020 года он находится один в своей камере. Ему позволено получать письма и посылки, количество книг и газет ограничено. Источник отмечает, что помимо адвокатов и следователей никто не может его посещать.

c. Анализ нарушений

21. Источник утверждает, что задержание и заключение под стражу г-на Тихановского являются произвольными по категориям II, III и V, установленным Рабочей группой по произвольным задержаниям.

i. Категории II и V

22. Как отмечено в пункте 4 выше, 11 марта 2019 года г-н Тихановский основал YouTube-канал «Страна для жизни». Снимая материалы для канала, в 2019 году г-н Тихановский начал ездить по городам Беларуси, брать интервью у местных жителей, давая им возможность высказаться публично об условиях их жизни и работы, а также об отношении граждан к действиям властей. В этих сюжетах г-н Тихановский и опрошенные им граждане часто критикуют власть. Кроме того, г-н Тихановский делал онлайн-отчеты о социально-политических событиях. Например, 20 и 21 декабря 2019 года он прибыл в Минск для проведения прямой трансляции с митингов на Октябрьской площади, где граждане протестовали против продолжения процессов интеграции Беларуси и Российской Федерации.

23. Источник сообщает, что 27 декабря 2019 года г-н Тихановский был задержан в Жлобине. Он был доставлен в Суд Советского района Гомеля, где бы приговорен к 15 дням административного ареста за участие в несанкционированном митинге 21 декабря 2019 года (Ст. 23.34 Кодекса административных правонарушений Республики Беларусь). 10 января 2020 года Суд Советского района Гомеля приговорил г-на Тихановского еще к 15 дням административного ареста за участие в несанкционированном митинге 20 декабря 2019 г.

24. 6 мая 2020 года г-н Тихановский, как сообщается, был задержан для заключения на следующий срок административного ареста согласно постановлению суда от 10 января 2020 года и отправлен в изолятор временного задержания в Гомеле.

25. 7 мая 2020 года, как сообщается, было выпущено видео на YouTube-канале «Страна для жизни», в котором г-н Тихановский объявил о своем намерении баллотироваться в президенты Республики Беларусь на предстоящих выборах.

26. 8 мая 2020 года Парламент назначил выборы президента на 9 августа 2020 года. К 15 мая 2020 года инициативные группы кандидатов в президенты должны были подать заявки для их регистрации в ЦИК.

27. Источник отмечает, что поскольку г-н Тихановский на тот момент находился в изоляторе временного содержания, а его адвокату не было позволено его посещать, его жена, Светлана Тихановская, подала заявку в ЦИК о регистрации инициативной группы, выдвигающей г-на Тихановского в качестве кандидата в президенты Беларуси,

предъявив доверенность от его имени. 15 мая 2020 года ЦИК, как сообщается, вынес Постановление № 25 с отказом в регистрации инициативной группы г-на Тихановского на том основании, что он не подписал заявку лично. В тот же день Светлана Тихановская подала документы для регистрации своей инициативной группы в поддержку ее как кандидата в президенты. 20 мая 2020 года ЦИК вынес Постановление № 69 о регистрации инициативной группы г-жи Тихановской, и г-н Тихановский был зарегистрирован в качестве ее руководителя. В тот же день он был освобожден из изолятора временного задержания.

28. 26 мая 2020 года инициативная группа под руководством г-на Тихановского начала сбор подписей белорусских избирателей для выдвижения Светланы Тихановской в качестве кандидата в президенты – вначале в Минске, а затем в других городах Беларуси. Эти пикеты по сбору подписей посетило огромное количество избирателей.

29. Согласно источнику, 29 мая 2020 года действующий президент Республики Беларусь якобы публично атаковал г-на Тихановского во время посещения Минского тракторного завода: «Недавно моя пресс-секретарь сообщила мне о том, что он оскорбил полицейского, когда тот сделал ему замечание. Они прибыли крутые, все на Джипах - 10-12 машин. Они прибыли в чужой город, выстроились и пошли по улицам и площадям. В конце концов, это рискованные люди, на их месте я была бы осторожнее с полицией. Это корпоративные люди. Если они найдут возможность, они ответят. Мне не так просто их удерживать. Они нарываються. Провокация – лучшая реклама. Вот как они это понимают». Источник добавляет, что президент также упомянул об интервью г-на Тихановского для российского издания «Коммерсантъ»: «Похоже, это независимая газета в России. Однако, нам известно, кто ее финансирует... Берут интервью у этого шелудивого, иначе его назвать нельзя, который расхаживает по Минску и другим городам и кричит. Однако нам известно, на чьих машинах он ездит, кто его финансирует. Нам известно, откуда он, какое у него гражданство и т.д. Все это нам известно. Да я уже смотрю, мне дают информацию, уже наши люди увидели».

30. Источник отмечает, что несколько часов спустя после данного заявления, в 20:00 29 мая 2020 года г-н Тихановский был арестован в Гродно в результате явно провокационных действий со стороны преследовавших его женщин и необоснованных подозрений в насилии против полицейских, как описано выше.

31. Источник также отмечает, что 28 июня 2020 года президент Республики Беларусь сказал, обращаясь к правительственным чиновникам в Минске: «Действительно, я дал сигнал с Тихановским. Я что-то не так сделал? Я беспокоился о своей стране, за которую я все еще отвечаю. И всегда буду – кем бы ни был».

32. Источник отмечает, что 1 июня 2020 года коалиция белорусских правозащитных организаций признала г-на Тихановского политическим заключенным: «Все приведенные факты позволяют нам утверждать наличие политического мотива со стороны властей в преследовании Сергея Тихановского, в качестве попытки применить санкции за его публичную деятельность». Источник также отмечает, что международная неправительственная организация назвала г-на Тихановского и 8 арестованных вместе с ним человек узниками совести, поскольку они задержаны исключительно за мирное осуществление своих прав человека.

33. Источник сообщает, что описанный контекст и ход событий свидетельствуют о долгосрочном преследовании г-на Тихановского с декабря 2019 года за его участие в мирных собраниях, распространение информации о мирных собраниях и выражение его мнения, предоставление возможности другим гражданам выразить их взгляды на YouTube-канале «Страна для жизни». Источник добавляет, что безосновательное задержание г-на Тихановского 29 мая 2020 года и его последующее заключение под стражу по уголовному обвинению, связанные с мирным пикетом в рамках предвыборной кампании, совпавшие по времени с публичными заявлениями главы государства, в которых президент Республики Беларусь предположительно подверг критике общественно-политическую деятельность г-на Тихановского и подтвердил свое непосредственное участие в утверждении его ареста, доказывают, что г-н Тихановский лишен свободы в результате осуществления им своих прав и свобод, гарантированных Ст. 19, 21 и 25 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II).

34. Источник также сообщает, что тот факт, что г-на Тихановского преследуют и лишают свободы как политического оппонента действующего президента, как главу инициативной группы в поддержку альтернативного кандидата в рамках предвыборного процесса, показывает, что он лишен свободы по причинам дискриминации на основании политического мнения (категория V).

ii. Категория III

35. Источник также сообщает, что г-н Тихановский был задержан 29 мая 2020 года в 20:00, и до 31 мая 2020 года в 17:00, т.е. до его первого допроса, его права не были ему разъяснены, включая право на адвоката с момента задержания. Таким образом, в течение 35 часов с момента задержания г-н Тихановский, как сообщается, был лишен доступа к адвокату и возможности подготовить и представить аргументы в свою защиту.

36. Источник сообщает, что обстоятельства задержания г-на Тихановского подтверждают отсутствие фактических оснований: он не совершал противоправных действий, и его задержание стало результатом провокации.

37. Источник также сообщает, что задержание г-на Тихановского и последующее заключение под стражу не были обоснованными и необходимыми, а также не были вызваны тем фактом, что он мог скрыться или негативно повлиять на ход расследования. Его личные обстоятельства, включая наличие семьи, двух малолетних детей, постоянное место жительства и особые обстоятельства дела, не были приняты во внимание во время принятия решения о его заключении под стражу и позднее при рассмотрении жалоб его адвоката в отношении его заключения под стражу Судом Партизанского района Минска и Минским городским судом. Источник добавляет, что эти особые обстоятельства включали, в том числе, тот факт, что подозрение в насилии не было подтверждено, однако ему было предъявлено обвинение в другом преступлении, максимальный приговор по которому составляет 3 года лишения свободы (Ст. 342 Уголовного Кодекса), а также тот факт, что задержание лидера инициативной группы кандидата в президенты Светланы Тихановской привело к существенным трудностям для процедуры сбора подписей в поддержку ее выдвижения и подачи листов подписей в ЦИК.

38. Кроме того, источник сообщает, что решение о задержании г-на Тихановского было санкционировано прокурором. С момента своего ареста и до сообщения источником г-н Тихановский не предстал перед судом или иным органом, уполномоченным по закону осуществлять судебную власть. Согласно источнику, жалобы адвоката г-на Тихановского против его задержания рассматривались на закрытых судебных заседаниях без участия его клиента и были отклонены (см. выше).

39. Источник также ссылается на сообщенные существенные нарушения принципов справедливого суда до слушаний, как описано выше, особо отмечая, что г-н Тихановский был в недавнее время представлен как преступник в государственных СМИ, что конфиденциальная коммуникация г-на Тихановского и его адвоката была раскрыта общественности, и что судебные заседания по его делу могут быть закрыты.

40. Согласно источнику, это показатель того, что во время задержания и заключения г-на Тихановского нарушены международные нормы в отношении права на справедливый суд, в частности, Ст. 9(1), 9(3), 9(4) и 14(3)(b) Пакта (категория III).

41. Источник также сообщает, что с 12 до 26 июня 2020 года, будучи заключенным под стражу в следственном изоляторе № 1 Минска, г-н Тихановский был помещен в карцер. Формальная причина этого, как сообщается, заключалась в двух нарушениях правил учреждения: 1) приближение к окну, предположительно для того, чтобы крикнуть оттуда другим заключенным; и 2) за плохую уборку камеры, поскольку на потолке была обнаружена паутина.

42. Источник добавляет, что г-н Тихановский находился в одиночном заключении в течение 14 дней в следующих условиях: отсутствовала питьевая вода, только вода из крана; камера не была чистой; зона карцера, включающая также уборную, составляет не более 4 квадратных метров; отсутствие окна в камере, отсутствие вентиляции; яркая светодиодная лампа, включенная круглосуточно; и сырость в камере из-за протекающей трубы, в результате чего пол был постоянно влажным. Источник также

отмечает, что складную кровать разрешалось использовать только ночью с 22:00 до 06:00. Кроме того, отсутствовало место для сидения, лишь узкая планка в стене, так что г-н Тихановский был вынужден в основном стоять или ходить небольшими шагами, что было для него затруднительно, поскольку у него болела нога, поврежденная до ареста. Источник добавляет, что 22 июня 2020 года г-н Тихановский обратился с жалобой в Московский районный суд Минска в отношении заключения его в карцер.

43. Источник сообщает, что такие условия, в которых г-н Тихановский содержался в течение долгого времени, по надуманному предлогу, являются доказательством жестокого и бесчеловечного отношения во время предварительного заключения, что делает задержание произвольным, поскольку манера обращения с ним не была связана с целью, для которой он был предположительно задержан.

44. Источник также сообщает, что поскольку лишение свободы включает определенные дальнейшие ограничения для уже задержанного лица, помещения г-на Тихановского в карцер без разумных оснований может считаться произвольным и нарушающим Ст. 9(1) Пакта (категория III).

Ответ Правительства

45. 14 мая 2021 года Рабочая группа передала подозрения источника Правительству в рамках стандартной процедуры коммуникации. Рабочая группа запросила у Правительства предоставление до 13 июля 2021 года подробной информации о текущем положении г-на Тихановского и прояснение правовых норм, обосновывающих его длительное заключение под стражу, а также его соответствие обязательствам Беларуси по международному праву о правах человека, и, в частности, в отношении соглашений, ратифицированных государством. Кроме того, Рабочая группа призвала Правительство Беларуси позаботиться о его физическом и психическом здоровье.

46. В своем ответе от 24 июня 2021 года Правительство Беларуси подтвердило, что Сергей Леонидович Тихановский был задержан 29 мая 2020 года в Гродно в соответствии со Ст. 110 Уголовно-процессуального кодекса по прямому подозрению в совершении преступления по Ст. 364 Уголовного Кодекса, в связи с совершением насилия, включая нанесение телесных повреждений двум полицейским с целью воспрепятствовать их законным действиям. Это произошло в ходе собрания на Советской площади в Гродно для сбора подписей в поддержку выдвижения Светланы Тихановской как кандидата в президенты Республики Беларусь.

47. Согласно заявлению Правительства, 1 июня 2020 года с санкции прокурора Гродно к нему была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

48. 6 августа 2020 года г-ну Тихановскому было предъявлено обвинение в совершении преступления по части 1 Ст. 342 Уголовного Кодекса (организация групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок и связанных с явным нарушением законных требований представителей власти). Далее, уголовное преследование г-на Тихановского по Ст. 364 Уголовного Кодекса не проводилось.

49. Правительство добавляет, что в ходе предварительного расследования уголовного дела срок заключения под стражу обвиняемого г-на Тихановского, с санкции заместителя генерального прокурора Республики Беларусь, периодически продлялся.

50. Согласно заявлению Правительства, обвиняемый г-н Тихановский и его защита в ходе расследования уголовного дела многократно обжаловали применение к нему меры пресечения в виде заключения под стражу, а также продление срока заключения под стражу обвиняемого. Суд отказал в удовлетворении таких жалоб, и в материалах дела содержатся соответствующие постановления суда.

51. Правительство утверждает, что орган уголовного преследования не допускал никаких нарушений уголовно-процессуального законодательства в ходе предварительного расследования, в т. ч. во время задержания г-на Тихановского, допуска адвоката защиты, применения меры пресечения и продления срока содержания под стражей обвиняемого (Ст. 41, 108, 110, 119, 126 и 127 Уголовно-

процессуального кодекса).

52. Правительство отмечает, что г-н Тихановский ранее неоднократно привлекался к административной ответственности и был арестован по Ст. 23.34 Кодекса административных правонарушений за участие в несанкционированных массовых мероприятиях и митингах.

53. Согласно заявлению Правительства, 20 мая 2020 года инициативная группа граждан, как сообщается, была зарегистрирована для выдвижения Светланы Тихановской в качестве кандидата в президенты Республики Беларусь. Главой данной группы был ее муж, г-н Тихановский. В соответствии с частью 11 Ст. 61 Избирательного кодекса Республики Беларусь, сбор подписей избирателей в поддержку кандидата в президенты Республики Беларусь может проводиться в форме пикета. Правительство добавляет, что пикеты в такой упрощенной форме без предварительного уведомления или разрешения предусматриваются исключительно для сбора подписей. Агитация, а также выражение политических взглядов и протесты в ходе указанных пикетов в таких случаях не предусматриваются.

54. Тем не менее, Правительство отмечает, что с 24 до 29 мая 2020 года в Минске и других крупных городах Беларуси данная группа под прямым руководством г-на Тихановского, выступавшего их организатором и главным спикером, провела ряд противозаконных публичных мероприятий, на которых сбор подписей в поддержку Светланы Тихановской был лишь формальной причиной, тогда как подлинная причина состояла в публичном выражении их социально-политических интересов и протеста, их отношения к событиям в социально-политической жизни, проведении активной кампании, помимо прочего, нацеленной на усиление политического напряжения в стране, с раздачей во время пикетов печатных материалов оскорбительного характера против высоких чиновников Беларуси, постеров и баннеров с призывами и прочих материалов кампании.

55. Правительство добавляет, что 27 мая 2020 года, находясь в Могилеве и снимая видео-трансляцию с участием двух других лиц, г-н Тихановский, с целью воспрепятствования работе ЦИК выразил угрозу против председателя Комиссии. Угроза включала проведение незаконных массовых мероприятий вблизи места проживания председателя, нарушение неприкосновенности жилища путем незаконного вторжения группы людей против воли граждан, проживающих там, и нарушение неприкосновенности законной собственности.

56. Правительство отмечает, что в ходе расследования было установлено, что речь и заявления г-на Тихановского, в том числе во время массовых митингов в городах Беларуси, содержали призывы к разрушительным экстремистским действиям против властей и правоприменительных органов, разжигание политической и социальной вражды и ненависти, а также призывы к проведению и активному участию в групповых акциях, грубо нарушающих общественный порядок и связанных с очевидным неподчинением законным требованиям представителей власти. В результате было нарушено движение транспорта, работа предприятий, учреждений и организаций, а также возникли массовые беспорядки на территории Беларуси, включая противозаконные публичные мероприятия, такие как митинги с намеренным нарушением требований применимого законодательства.

57. Согласно заявлению Правительства, в результате незаконных действий г-на Тихановского и других, Государство понесло ущерб в размере 3 078 305,24 рублей. Собственность обвиняемого в размере 2 162 297,85 рублей была арестована.

58. Правительство добавляет, что во время обыска на даче в Гомельской области, где г-н Тихановский работал и проживал, власти обнаружили и арестовали в присутствии его родственника 900 300 долларов США и 2 пневматических пистолета. Правительство отмечает, что характер упаковки значительной части денег и серийные номера банкнот свидетельствуют об их одновременном получении в банке или ином финансовом учреждении.

59. Согласно заявлению Правительства, расследование уголовного дела генеральной прокуратурой установило, что обвинения против г-на Тихановского были выдвинуты обоснованно и подтверждаются доказательствами по делу. Мера пресечения в виде заключения под стражу, выбранная в отношении него, применена

обоснованно. Правительство отмечает, что отсутствуют основания для ее изменения или отмены. Обстоятельства уголовного дела расследованы полностью, всесторонне и объективно, нарушений уголовно-процессуального законодательства в ходе предварительного расследования не выявлено.

60. Как сообщается, 4 мая 2021 года дело было направлено в Верховный суд Республики Беларусь с целью определения подсудности.

61. Правительство добавляет, что уголовное дело против г-на Тихановского и других было направлено на рассмотрение в первой инстанции в Гомельском областном суде. Г-н Тихановский обвиняется в совершении нескольких преступлений:

- организация массовых беспорядков (часть 1 Ст. 293 Уголовного Кодекса);
- разжигание расовой, национальной, религиозной или иной социальной вражды или розни, реабилитация нацизма, совершенные группой людей (часть 3 Ст. 130 Уголовного Кодекса);
- воспрепятствование осуществлению избирательных прав, права на участие в референдуме, либо реализации права законодательной инициативы граждан, либо на работе Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и референдумам, совершенные группой людей по предварительному сговору (часть 1 Ст. 191 Уголовного Кодекса); и
- организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них (часть 1 Ст. 342 Уголовного Кодекса).

62. Правительство отмечает, что в отношении обвиняемого г-на Тихановского была применена мера пресечения в виде заключения под стражу. Правительство также отмечает, что согласно части 13 Ст. 127 Уголовно-процессуального Кодекса, по уголовному делу, направленному прокурором в суд, продление срока заключения под стражу обвиняемого осуществляется судом, рассматривающим данное дело. Вопрос о дальнейшем заключении под стражей обвиняемого рассматривается судом, как минимум за 10 дней до истечения каждого месяца срока заключения под стражу обвиняемого. Постановлением (определением) суд продлевает срок заключения под стражу обвиняемого или отменяет или изменяет меру пресечения.

63. Правительство добавляет, что по решению Гомельского областного суда от 12 мая 2021 года срок заключения под стражу г-на Тихановского был продлен.

64. Правительство ссылается на часть 13 Ст. 127 Уголовно-процессуального Кодекса, предусматривающую, что обвиняемый не может находиться под стражей по уголовному делу, которое находится на рассмотрении суда, более 6 месяцев с даты получения уголовного дела судом, а в делах против лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений – не более 12 месяцев. Срок содержания обвиняемого под стражей с момента вынесения приговора до его вступления в силу не может превышать трех месяцев, а в делах против лиц, обвиняемых в совершении тяжких и особо тяжких преступлений – шести месяцев. Постановление суда о продлении срока заключения под стражей может быть обжаловано в Верховном суде, решение которого является окончательным.

Дальнейшие комментарии источника

65. 29 июня 2021 года ответ Правительства был направлен источнику для предоставления дальнейших комментариев. В своем ответе от 13 июля 2021 года источник отмечает, что Правительство подтвердило обстоятельства задержания г-на Тихановского и его заключения во время проведения предвыборного пикета и тот факт, что подозрение, по которому он был задержан – применение насилия против полицейских – не было подтверждено и уголовных разбирательств в его отношении инициировано не было. Источник добавляет, что это означает, что он был задержан и заключен под стражу безосновательно.

66. Источник также отмечает, что Правительство не оспаривает и не отрицает его заявление о том, что задержание г-на Тихановского было провокационным и что действующий президент открыто заявил, что является инициатором ареста. Источник добавляет, что Правительство также не оспаривает тот факт, что задержание,

предварительное заключение и уголовное преследование г-на Тихановского связаны исключительно с его деятельностью в предвыборный период. Согласно заявлению источника, эта деятельность составляет необходимую часть политического дискурса в предвыборный период.

67. Источник также повторяет свое изначальное заявление и утверждает, что задержание г-на Тихановского является произвольным по категориям II, III и V.

Обсуждение

68. Рабочая группа благодарит источник и Правительство за их своевременные ответы.

69. При определении, является ли лишение свободы г-на Тихановского произвольным, Рабочая группа учитывает принципы, установленные в ее правовой практике для работы с доказательствами. Если источник представил наличие достаточных доказательств нарушения международного права в форме незаконного задержания, бремя доказывания должно было бы нести Правительство, если оно намеревается опровергнуть данное заявление. Простые заявления Правительства о применении законных процедур не являются достаточными для опровержения утверждений источника (A/HRC/19/57, пункт 68).

70. Рабочая группа отмечает, что не обжалуется тот факт, что г-н Тихановский был задержан 29 мая 2020 года во время пикета, созванного возглавляемой им инициативной группой, для сбора подписей избирателей, необходимых для выдвижения его жены, Светланы Тихановской, на предстоящих президентских выборах. Рабочая группа также отмечает, что источник предоставил подробное описание событий, приведших к задержанию г-на Тихановского, тогда как Правительство предпочло не обсуждать эти подробные утверждения в своем ответе. В частности, Правительство предпочло не рассматривать утверждения, которые воспринимаются Рабочей группой как обстоятельства, сфабрикованные для ареста г-на Тихановского.

71. Вместо этого, Правительство лишь утверждает, что задержание было вызвано насилием, примененным г-ном Тихановским против сотрудников правоохранительных органов. Тем не менее, Рабочая группа обращает особое внимание и сожалеет о том, что Правительство не описало фактические события, составляющие предположительное преступление - насилие против сотрудников правоохранительных органов - совершенное г-ном Тихановским. В данном отношении, Рабочая группа также отмечает, что обвинения, впоследствии выдвинутые против г-на Тихановского, не касались никаких обвинений в насилии против сотрудников правоохранительных органов и отсутствовали какие-либо заявления о том, что он был задержан на месте преступления.

72. Рабочая группа также отмечает, что, по сообщению источника, г-н Тихановский был помещен в предварительное заключение 31 мая 2020 года, тогда как Правительство настаивает, что это произошло 1 июня 2020 года. Независимо от точной даты, Рабочая группа отмечает, что не оспаривается, что решение о применении предварительного заключения было принято прокурором. В действительности, г-н Тихановский лично не предстал перед судом до начала процесса в июне 2021 года, поскольку ему было запрещено лично участвовать при рассмотрении различных жалоб, связанных с его заключением под стражу, описанных его адвокатом.

73. Согласно Ст. 9(3) Пакта, каждое арестованное или задержанное по уголовному обвинению лицо в срочном порядке доставляется к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть. Как отмечает Комитет по правам человека, 48 часов обычно достаточно для выполнения требования по «незамедлительному» появлению задержанного перед судьей; большая задержка является исключением и должна быть обоснована конкретными обстоятельствами.¹ Ссылаясь на неоспариваемые факты, приведенные выше, Рабочая группа считает, что г-н Тихановский не предстал перед судебной властью незамедлительно, что нарушает Ст. 9(3) Пакта. Рабочая группа напоминает, что

¹ Комитет по правам человека, Замечание общего порядка № 35, пункты 32-33.

прокуратура не может считаться судебным органом для целей Ст. 9(3) Пакта.²

74. Кроме того, для установления действительной законности заключения под стражу, любой заключенный под стражу вправе оспорить законность своего заключения в суде, как предусмотрено Ст. 9(4) Пакта. Рабочая группа напоминает, что согласно Основным принципам и Руководящим принципам Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд, право оспаривать законность заключения под стражу в суде само по себе является правом человека, важным для сохранения законности в демократическом обществе.³ Данное право, фактически являющееся императивной нормой международного права, применяется ко всем формам лишения свободы,⁴ применяется ко «всем ситуациям лишения свободы, включая не только заключение под стражу для целей проведения уголовного расследования, но также ситуации задержания по административным и другим видам законов, включая военное задержание, задержание по соображениям безопасности, задержание в рамках мер противодействия терроризму».⁵ Кроме того, оно также применяется «независимо от места задержания и терминологии, использованной в законодательстве. Любая форма лишения свободы на любых основаниях должна подпадать под эффективный контроль со стороны судебных органов».⁶

75. Право инициировать судебные разбирательства с целью принятия судом решения относительно правомерности заключения под стражу, также должно предоставляться без задержки, как указано в Ст. 9(4) Пакта и как Комитет по правам человека указывает в Замечании общего порядка № 35, судебное разбирательство должно проводиться в кратчайшие сроки.⁷ В данном случае, г-н Тихановский не получил возможность осуществить свое право на оспаривание законности его задержания без задержки. Кроме того, ему также было отказано в доступе к его адвокату в течение порядка 35 часов после ареста, что также негативно влияет на его право и способность осуществлять свои права по Ст. 9(4) Пакта. Напоминая, что судебный надзор за заключением под стражу является фундаментальной мерой защиты личной свободы⁸ и является существенным для обеспечения законности заключения под стражу, Рабочая группа выявляет нарушение Ст. 9(4) Пакта.

76. Кроме того, Рабочая группа считает, что г-н Тихановский вправе лично предстать на всех своих слушаниях для рассмотрения законности его заключения под стражу.⁹ Как указано Комитетом по правам человека, физическое присутствие заключенных под стражу на слушаниях способно помочь расследованию законности заключения под стражу, и служит обеспечением права человека на безопасность.¹⁰ В этом г-ну Тихановскому было отказано в дальнейшее нарушение Ст. 9(4) Пакта.

77. Отмечая все вышесказанное, Рабочая группа делает вывод, что белорусские власти не установили законное основание задержания г-на Тихановского в соответствии с положениями Пакта. Рабочая группа, соответственно, выявляет, что его задержание было произвольным и подпадает под категорию I, в результате отсутствия законного основания.

78. Источник далее сообщает, что г-н Тихановский был задержан и впоследствии заключен под стражу в связи с мирным осуществлением им прав, защищаемых по Ст. 19, 21 и 25 Пакта. Правительство, тем не менее, утверждает, что г-н Тихановский был задержан за насилие против сотрудников правоохранительных органов и впоследствии обвинен по 4 пунктам: (i) организация массовых беспорядков; (ii) разжигание расовой, национальной, религиозной или иной социальной вражды или розни, реабилитация нацизма; (iii) воспрепятствование осуществлению избирательных прав, права на участие в референдуме либо реализации права законодательной инициативы граждан,

² Там же, пункт 32; Заключение № 41/2020 г., пункт 60; 6/2020 г., пункт 47; 5/2020 г., пункт 72; 14/2015, пункт 28; и A/HRC/45/16/Add.1, пункт 35.

³ A/HRC/30/37, пункты 2 и 3.

⁴ Там же, пункт 11.

⁵ Там же, пункт 47 (а).

⁶ Там же, пункт 47 (b).

⁷ ССРР/С/СР/35, пункт 47.

⁸ A/HRC/30/37, пункт 3.

⁹ См. Заключение № 18/2018, пункты 54-55 и 9/2018, пункт 50. См. также A/HRC/30/37, принцип 11 и руководящее положение 10.

¹⁰ См. Замечание общего порядка № 35, ССРР/С/СР/35, пункты 34 и 42. См. также Свод принципов, принципы 32(2) и 37.

либо на работе Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и референдумам; (iv) организация и подготовка действий, существенно нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них.

79. Рабочая группа отмечает, что в своем ответе Правительство также сообщило, что в действительности все пикеты по сбору подписей для предвыборных целей не требуют получения предварительного разрешения. Тем не менее, данное исключение применяется только к сбору подписей и любая политическая деятельность, такая как произнесение речей или выражение политических взглядов, во время таких мероприятий запрещена. Правительство настаивает, что с 24 до 29 мая 2020 года в Минске и ряде других крупных городов Беларуси г-н Тихановский организовал публичные мероприятия для сбора подписей (см. пункт 54 выше). Тем не менее, учитывая многочисленные политические речи, произнесенные им в ходе таких митингов, Правительству было ясно, что они не были организованы исключительно для сбора подписей и, соответственно, требовали предварительного разрешения.

80. Прежде всего, Рабочая группа отмечает, что свобода мнений и свобода выражения согласно Ст. 19 Пакта являются необходимыми условиями для полноценного развития человека; они важны для любого общества и в действительности являются краеугольным камнем для любого свободного демократического общества.¹¹

81. Свобода выражения включает право на поиск, получение и распространения информации и идей любого рода, независимо от границ, и данное право включает выражение и получение сообщений о любых видах идей и мнений, которые только могут быть переданы другим, включая политические мнения.¹² Кроме того, допустимые ограничения данного права могут относиться к уважению прав или репутации других лиц или к защите национальной безопасности или общественного порядка (*ordre public*) или общественного здоровья или морали. Как отмечает Комитет по правам человека, «ограничения не допускаются на основаниях, не включенных в пункт 3, даже если такие основания оправдывали бы ограничения других прав, защищаемых Пактом. Ограничения должны применяться лишь для тех целей, для которых они предназначены, и должны быть непосредственно связаны с конкретной необходимостью, от которой они зависят».¹³ Необходимо обратить внимание, что Ст. 21 Пакта разрешает ограничения на право на собрание на тех же трех основаниях.

82. В данном случае Правительство Беларуси в своем ответе на сообщения источника не задействовали ни одно из разрешенных ограничений; Правительство процитировало ряд криминальных действий, предположительно совершенных г-ном Тихановским, без каких бы то ни было объяснений относительно того, какие действия привели к данным нарушениям. Рабочей группе вполне ясно, что основанием для задержания и последующего заключения под стражу г-на Тихановского в действительности было осуществление им свободы выражения мнения и свободы собраний, а также права принятия участия в общественных делах Беларуси. Нет никаких доказательств того, что любое из его действий было насильственным, что он разжигал насилие или что его действия в действительности привели к совершению насилия другими лицами. Тогда как свобода выражения мнения и свобода собраний не являются абсолютными правами, «когда Государство налагает определенные ограничения на осуществление свободы выражения, это не может ставить под угрозу само право».¹⁴ Кроме того, «пункт 3 ни при каких обстоятельствах не может служить оправданием тому, чтобы заставить молчать сторонников многопартийной демократии, демократических догм и прав человека».¹⁵ По мнению Рабочей группы, тем не менее, именно это имеет место в данном случае.

83. Рабочая группа особо обращает внимание на резолюцию Совета по правам человека 24/5, которое «напоминает Государствам об их обязанности уважать и полностью защищать права всех индивидов на мирные собрания и свободное общение как онлайн, так и оффлайн, в т. ч., в контексте выборов и включая лиц, поддерживающих взгляды и убеждения меньшинства или альтернативные взгляды или

¹¹ ССРР/С/СР/34, пункт 2.

¹² Там же, пункт 11.

¹³ Там же, пункт 22.

¹⁴ Там же, пункт 21.

¹⁵ Там же, пункт 23.

убеждения, защитников прав человека, членов профсоюзов и т. д.».

84. Точно так же, Рабочая группа обращает внимание на принцип, сформулированный в резолюции Совета по правам человека 12/16 и призывающий Страны воздерживаться от применения ограничений, не соответствующих Ст. 19(3) Пакта, включая: обсуждение правительственной политики и политические дебаты; сообщение о правах человека; участие в мирных демонстрациях или политической деятельности, в т. ч. за мир или демократию; и выражение мнений и разногласий, религии или верований.

85. В своей правовой практике Рабочая группа постоянно устанавливает, что задержание является произвольным, когда контекст предполагает, что власти задержали человека для того, чтобы помешать ему участвовать в общественной жизни, например, инициируя уголовные разбирательства, в результате которых политический лидер не может занимать политическую должность или претендовать на нее.¹⁶ Рабочая группа считает, что данное дело является еще одним примером использования уголовного разбирательства для предотвращения выражения высокоранговым политическим оппонентом своих взглядов и участия в общественной жизни в нарушение Ст. 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и Ст. 19, 21 и 25 Пакта. Рабочая группа особо отмечает заявление действующего президента (см. пункты 29 и 31 выше) в данном отношении, которые Правительство не оспаривает.

86. Рабочая группа также подчеркивает практическую невозможность выполнения требований закона, который, позволяя сбор подписей для кандидата в президенты, запрещает проведение любых политических кампаний. Проведение различия в обстоятельствах кампании в поддержку кандидата на занятие политической должности практически невозможно, поскольку у общественности с большой вероятностью появятся вопросы о политических взглядах кандидата, и без определенного выражения таких взглядов сбор подписей вряд ли будет удачным.

87. Кроме того, Рабочая группа также подчеркивает, что «полномочия на задержание лиц в ходе чрезвычайных обстоятельств в сфере здравоохранения не должно использоваться для замалчивания работы защитников прав человека, журналистов, членов политической оппозиции».¹⁷

88. Соответственно, Рабочая группа определяет, что арест и задержание г-на Тихановского являются произвольными и подпадают под категорию II. Рабочая группа направляет дело Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободного выражения и Специальному докладчику по вопросу мирных собраний и свободы участия в объединениях для принятия надлежащих мер.

89. Учитывая вывод о том, что лишение свободы г-на Тихановского является произвольным по категории II, Рабочая группа подчеркивает, что суд над г-ном Тихановского не должен был иметь места. Тем не менее, судебные разбирательства ведутся, и источник сообщает, что г-н Тихановский лишен своих прав на справедливый суд и что его задержание, соответственно, произвольно. В частности, ему, как сообщается, изначально было отказано в доступе к адвокату; презумпция его невиновности не была сохранена и последующие разбирательства в его отношении могут проводиться за закрытыми дверями.

90. Рабочая группа отмечает, что все эти обвинения были подробно разъяснены Правительству. Тем не менее, Правительство предпочло не рассматривать их в своем ответе Рабочей группе. Вместо этого Правительство лишь предоставило отклонение всех обвинений по формальным основаниям, указав, что нарушений процессуальных прав г-на Тихановского не было. Рабочая группа напоминает, что неоднократно указывала в своей правовой практике, что даже если задержание человека проводится в соответствии с национальным законодательством, должно обеспечиваться, чтобы задержание также соответствовало применимым положениям международного

¹⁶ Заключение № 61/2018, пункт 59; 36/2017, пункт 108; 33/2015, пункты 83-85; 30/2015, пункты 39, 44, 47 и 24/2015, пункты 44. См. также A/HRC/36/37, пункт 48(d).

¹⁷ Материал № 11, пункт 22.

права.¹⁸

91. Рабочая группа напоминает, что право на юридическую помощь является важным элементом права на справедливый суд, что указано в Ст. 10 Всеобщей декларации прав человека и Ст. 14 Пакта, поскольку оно обеспечивает состязательность и, соответственно, общую справедливость разбирательства. В данном случае, Рабочая группа считает, что г-ну Тихановскому было отказано в доступе к юридической помощи после задержания в нарушение его права на достаточное время и условия для подготовки его защиты и общение с адвокатом по Ст. 14(3)(b) Пакта. Рабочая группа повторяет, что все лица, лишённые свободы, имеют право на юридическую помощь выбранного ими адвоката в любое время на протяжении срока их заключения под стражу, в том числе незамедлительно после их задержания, а также в течение всего срока заключения под стражу, и такой доступ должен предоставляться без задержки.¹⁹

92. Кроме того, источник утверждает, и Правительство не отрицает, что прямо перед началом суда г-на Тихановского 27 и 28 апреля 2021 года по национальному телевидению транслировались различные записи, включая видео с частной консультации г-на Тихановского с его адвокатом. Рабочая группа, тем не менее, отмечает, что право на общение с адвокатом, предусмотренное в Ст. 14(3)(b) Пакта, требует, чтобы у адвоката была возможность встречаться со своими клиентами в приватной обстановке и общаться с обвиняемым в условиях полного соблюдения конфиденциальности.²⁰ В этом г-ну Тихановскому было отказано, и Рабочая группа, соответственно, устанавливает нарушение Ст. 14(3)(b) Пакта, а также Правила 61(1) Минимальных стандартных правил Организации Объединённых Наций в отношении обращения с заключёнными (Правила Нельсона Манделы) и Принципа 18(3) Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой-либо форме.

93. Рабочая группа отмечает, что многочисленные заявления в отношении ареста и дела г-на Тихановского передавались по общественному телевидению. Рабочая группа подчеркивает, что презумпция невиновности – один из основных принципов справедливого суда и, соответственно, является неотчуждаемым²¹ и гарантирует невозможность признания вины до надлежащего подтверждения обвинений.²² Как указано Комитетом по правам человека, обязанностью государственных властей является отказ от предрешения результатов суда, например, путем отказа от публичных заявлений с утверждением вины обвиняемого.²³ В данном случае, Рабочая группа считает, что трансляция по национальному телевидению 27 и 28 апреля 2021 года, незадолго до того, как должен был начаться суд г-на Тихановского, обрисовывающая его в качестве преступника, является нарушением данного обязательства. В таких обстоятельствах, Рабочая группа считает, что право г-на Тихановского на презумпцию невиновности по Ст. 11(1) Всеобщей декларации прав человека и Ст. 14(2) Пакта, было нарушено.

94. Рабочая группа далее отмечает, что не всякий срок предварительного заключения с момента ареста до проведения суда автоматически является нарушением Ст. 14(3)(c) Пакта, поскольку возможны обоснованные причины для задержки. В данном случае, тем не менее, Рабочая группа отмечает, что г-н Тихановский был задержан и помещен в следственный изолятор исключительно за осуществления его прав, защищаемых Пактом (см. пункты 78-88 выше). Рабочая группа, соответственно, определяет, что задержка между арестом и судом г-на Тихановского является нарушением Ст. 14 (3) Пакта.²⁴

95. Учитывая вышесказанное, Рабочая группа заключает, что нарушения права г-на Тихановского на справедливый суд было таким масштабным, что он был лишен

¹⁸ См., например, Заключения № 17/2021, 86/2020, 50/2018, 37/2018, 20/2018, 1/2018, 79/2017, 50/2017, 42/2012 и 46/2011.

¹⁹ A/HRC/45/16, пункты 50-53; см. Основные принципы и руководящие положения ООН, принцип 9 и руководящее положение 8, а также Заключение № 42/2018, 83/2018 и 67/2020.

²⁰ ССР/С/С/32, пункт 34; см. также Сообщение № 1117/2002, Хомидова против Таджикистана, пункт 6.4; № 907/2000, Сигарев против Узбекистана, пункт 6.3; № 770/1997, Гридин против Российской Федерации, пункт 8.5, а также Заключения № 42/2018, 83/2018 и 67/2020.

²¹ ССР/С/С/32, пункт 6; см. также Заключение № 67/2020.

²² Там же, пункт 30.

²³ Там же; см. также Заключения № 63/2020 г., 45/2019 и 30/2017.

²⁴ См. также ССР/С/С/35, пункт 37 и ССР/С/С/32, пункт 35.

свободы на произвольных основаниях, что подпадает под категорию III.

96. Источник также утверждает, что право г-на Тихановского на справедливый суд может нарушаться, если его суд проводится за закрытыми дверями. В данном отношении Рабочая группа ссылается на свою правовую практику²⁵ и отмечает, что согласно утверждению Комитета по правам человека в его Замечании общего порядка № 32:

Ст. 14, пункт 1, признает, что суды имеют право полностью или частично не допустить общественность по соображениям морали, общественного порядка (*ordre public*) или национальной безопасности в демократическом обществе, или если этого требуют интересы частной жизни сторон, или в той мере, в какой это строго необходимо по заключению суда в особых обстоятельствах, при которых огласка вредила бы интересам правосудия. Помимо таких исключительных обстоятельств, слушания должны быть открыты широкой общественности, включая СМИ, и не должны, например, ограничиваться той или иной категорией лиц.²⁶

97. Рабочая группа напоминает Правительству Беларуси о его обязанности соблюдать обязательства согласно Ст. 14(1) Пакта.
98. Наконец, источник также сообщил, что г-на Тихановского преследуется и заключен под стражу как политический оппонент действующего президента, как лидер инициативной группы, выдвигающей альтернативного кандидата в рамках избирательного процесса, и что это демонстрирует лишение его свободы по причинам дискриминации на основании политического мнения (категория V). Правительство утверждает, что г-н Тихановский был арестован и обвинен по многочисленным пунктам, что подробно описано в пункте 61 выше.
99. Рабочая группа отмечает, что и источник, и Правительство сообщают о ряде предыдущих случаев, когда г-н Тихановский был арестован и в действительности отбывал сроки административного ареста в 15 дней (см. пункты 23, 24 и 52 выше). Рабочая группа принимает во внимание, что Правительство не предоставило информации относительно того, как полностью мирные действия г-на Тихановского были приравнены к преступлению и, в частности, отмечает, что все эти предыдущие аресты связаны с событиями, аналогичными событиям, предшествовавшим задержанию по данному делу – задержанию в связи с публичными собраниями, пикетами, в связи с предстоящими на тот момент президентскими выборами и кампанией кандидата оппозиции в рамках таких выборов. По мнению Рабочей группы, существует явный характер отношения белорусских властей к г-ну Тихановскому.
100. В данном отношении, Рабочая группа отмечает, что многочисленные задержания г-на Тихановского, включая задержание 29 мая 2020 года, задокументированы как задержания в контексте президентских выборов кандидата оппозиции или лица, поддерживающего кандидата оппозиции, Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси в 2020 года и 2021 года.²⁷ Это также соотносится с наблюдениями, сделанными в 2021 г. Отчет Верховного комиссара ООН по правам человека о ситуации с правами человека в Беларуси в контексте президентских выборов 2020 года.²⁸
101. Учитывая все вышесказанное и в особенности выводы по категории II (см. пункты 78-88 выше), Рабочая группа считает, что задержание и содержание под стражей г-на Тихановского являются нарушением Ст. 2 и 7 Всеобщей декларации прав человека и Ст. 2(1) и 26 Пакта, на основании дискриминации по его политическим взглядам. Его задержание, соответственно, было произвольным по категории V.

Заключительные замечания

102. Рабочая группа отмечает неоспариваемые утверждения о том, что г-н Тихановский не имел возможности встречи с кем-либо, кроме своего адвоката, с момента задержания

²⁵ См., например, Заключение № 2/2018 и 29/2017.

²⁶ ССРР/С/ГС/32, пункт 29.

²⁷ A/HRC/47/49, в пункте 79. См. также A/75/173, в пункте 68.

²⁸ A/HRC/46/4, в пункте 14.

и на всем протяжении заключения под стражу, и что он подвергся наказанию в форме пребывания 14 дней в карцере.

103. Рабочая группа отмечает отсутствие ответа от Правительства в отношении заявлений источника по поводу лишения г-на Тихановского контакта с его семьей. Рабочая группа, соответственно, обнаруживает нарушение принципа 19 из Свода правил.

104. Рабочая группа также отмечает отсутствие ответа Правительства на заявления в отношении обращения с г-ном Тихановским во время заключения под стражу и, в частности, его помещения в карцер на 14 дней в результате предположительного нарушения внутреннего распорядка учреждения. Рабочая группа считает, что обращение с г-ном Тихановским было связано с его действиями как политического активиста, репрессивно и несовместимо с обязательствами, принятыми Беларусью по Ст. 10 Пакта.

105. Рабочая группа установила²⁹, что согласно правилу 45 Правил Манделы, применение одиночного заключения должно сопровождаться определенными мерами защиты. Одиночное заключение должно применяться только в исключительных случаях в качестве крайней меры, на минимально возможный срок, при условии независимого рассмотрения и разрешения компетентных властей. Эти условия, по-видимому, отсутствовали в данном случае. Длительное одиночное заключение более 15 дней подряд запрещено по правилам 43(1)(b) и 44 из Правил Манделы. В данном случае, Рабочая группа установила, что против г-на Тихановского было применено одиночное заключение в карцере на 14 дней, без надлежащего обоснования и таким образом, который позволяет Рабочей группе считать это попыткой нарушения правил 43(1)(b) и 44 из Правил Манделы. Рабочая группа, соответственно, заключает, что имело место нарушение данных положений.

106. Рабочая группа направляет данный случай Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси для принятия надлежащих мер.

Распоряжение

107. В свете вышесказанного, Рабочая группа выносит следующее заключение:

Лишение свободы Сергея Тихановского, противоречащее Ст. 2, 7, 9, 10, 11, 19, 20, 21 Всеобщей декларации прав человека и Ст. 2(1), 9, 14, 21, 25 и 26 Международного пакта о гражданских и политических правах, является произвольным и подпадает под категории I, II, III и V.

108. Рабочая группа запрашивает у Правительства Беларуси принятие мер, необходимых для исправления ситуации г-на Тихановского без задержки и приведения ее в соответствии с применимыми международными нормами, включая нормы, установленные во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.

109. Рабочая группа считает, что, учитывая все обстоятельства дела, надлежащим средством правовой защиты будет незамедлительное освобождение г-на Тихановского и предоставление ему права на получение компенсации и прочие репарации в соответствии с международным правом. В текущем контексте международной пандемии COVID-19 и угрозы, возникающей в связи с ней в местах задержания, Рабочая группа призывает Правительство принять срочные меры по обеспечению незамедлительного освобождения г-на Тихановского.

110. Рабочая группа призывает Правительство обеспечить полное независимое расследование обстоятельств, сопутствовавших произвольному лишению свободы г-на Тихановского, и принять надлежащие меры против лиц, ответственных за нарушение его прав.

111. В соответствии с пунктом 33 (а) своих методов работы, Рабочая группа направляет данное дело (i) Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободного выражения; (ii) Специальному

²⁹ См., например, Заключение № 54/2020, 17/2019 и 83/2018.

докладчику по вопросу мирных собраний и свободы участия в объединениях; и (iii) Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, для принятия надлежащих мер.

112. Рабочая группа требует от Правительства распространить настоящее заключение по всем доступным каналам и максимально широко.

Порядок дальнейших действий

113. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы, Рабочая группа просит источник и Правительство предоставить ей информацию о мерах, предпринятых в связи с рекомендациями, приведенными в настоящем заключении, в т. ч.:

- (a) Был ли освобожден г-н Тихановский и, если был, на какую дату;
- (b) Были ли компенсация или другие репарации предоставлены г-ну Тихановскому;
- (c) Проведено ли расследование по нарушению прав г-на Тихановского и, если было проведено, каков результат расследования;
- (d) Были ли внесены поправки в законодательство или изменения в практику с целью согласования законов и практики Беларуси с ее международными обязательствами в соответствии с настоящим заключением;
- (e) Были ли предприняты иные меры по реализации настоящего заключения.

114. Правительству предлагается сообщить Рабочей группе обо всех трудностях, с которыми оно могло столкнуться при реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем заключении, и о необходимости дальнейшего технического содействия, например, посредством визита Рабочей группы.

115. Рабочая группа просит источник и Правительство предоставить указанную выше информацию в течение 6 месяцев с момента передачи настоящего заключения. Тем не менее, Рабочая группа сохраняет за собой право предпринимать собственные меры в соответствии с заключением, если ее вниманию будут представлены новые соображения по делу. Такие действия позволят Рабочей группе уведомить Совет по правам человека о ходе реализации ее рекомендаций, а также об отсутствии принятия мер.

116. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призывает все Страны сотрудничать с Рабочей группой и просит их учитывать ее мнения и, при необходимости, предпринимать надлежащие меры для исправления положения лиц, произвольно лишенных свободы, а также информировать Рабочую группу о предпринятых ими мерах.³⁰

[Приняты 6 сентября 2021 г.]

³⁰ См. постановление Совета по правам человека 42/22, пункты 3 и 7.