



ПРАВозащитники ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

Выборы Президента Республики Беларусь

Аналитический недельный отчет по результатам наблюдения: 29 июня - 5 июля 2020 года

Наблюдение за выборами Президента Республики Беларусь осуществляется РПОО “Белорусский Хельсинкский комитет” и ПЦ “Весна” в рамках кампании “Правозащитники за свободные выборы”

Выводы

международные организации и представители правительств зарубежных стран сделали очередные заявления о необходимости обеспечения прав человека во время избирательной кампании в Беларуси, призвали власти отказаться от политики произвольных арестов, насилия и запугивания мирных демонстрантов, активистов гражданского общества, журналистов;

продолжалось судебное преследование участников акций солидарности, которые на протяжении последних двух недель проходили в Минске и регионах. Вынесенные наказания – от предупреждений до крупных штрафов и административных арестов сроком до 15 суток по обвинению в нарушении процедуры проведения массовых мероприятий;

избирательные комиссии подтвердили сбор необходимых 100 тысяч подписей шестью претендентами. Поводом для недоверия к результатам проверки сбора подписей и предметом широкого обсуждения в СМИ и социальных сетях послужил тот факт, что у двух потенциальных кандидатов Центральная избирательная комиссия признала большее количество подписей, чем они предварительно заявляли сами;

анализ решений местных исполкомов о местах для предвыборной агитации показывает их резкое сокращение по сравнению с прошлыми избирательными кампаниями, что существенно ограничивает не только права потенциальных кандидатов в президенты, но и права избирателей получать информацию о кандидатах в президенты;

решения о местах проведения агитационных массовых мероприятий были приняты местными исполкомами вопреки рекомендациям ЦИК, которая рекомендовала определять любые места, не запрещенные для этого;

половина наблюдателей кампании отметила, что места, определенные для проведения агитационных массовых мероприятий либо не пригодны для таких целей, либо малопосещаемы, некоторые из них находятся в плохой транспортной доступности, до них трудно добираться, особенно избирателям старшего возраста и людям с инвалидностью;

на решения об образовании УИК были поданы 463 жалобы, из них не удовлетворено ни одна. При рассмотрении жалоб суды не оценивали нарушения принципа равенства во время создания УИК, что подчеркивает отсутствие у граждан Беларуси эффективных средств защиты против дискриминации, в том числе, во время избирательной кампании;

отсутствие в избирательном законодательстве гарантий включения в состав избирательных комиссий представителей, выдвинутых всеми политическими субъектами, принимающими участие в выборах, как и прежде, делает практически невозможным успешное судебное обжалование соответствующих решений.

Общая ситуация

Группы специальных докладчиков ООН¹, представители правительств США², Великобритании³ сделали заявления, в которых отметили необходимость обеспечения прав человека во время выборов, призвали белорусские власти отказаться от политики произвольных арестов, насилия и запугивания мирных демонстрантов, активистов гражданского общества, журналистов и сделать шаги для того, чтобы представители БДИПЧ ОБСЕ и других организаций смогли наблюдать за президентскими выборами.

Президент страны активно использовал официальные мероприятия для агитации в свою пользу и предоставления негативных характеристик своим конкурентам. Внимание общественности привлеченное показанным в эфире государственного канала Беларусь-1 фрагмент его закрытого выступления перед активом Минской области, в котором он признался, что дал сигнал задержать своего политического оппонента – Александра Тихановского.

¹ Доступно здесь: <https://naviny.by/new/20200701/1593604896-v-oon-byut-trevogu-iz-za-nasiliya-v-otnoshenii-mirnyh-demonstrantov-v>

² Доступно здесь: <https://www.svaboda.org/a/30705088.html>

³ Доступно здесь: <https://news.tut.by/economics/691380.html>

С 29 июня по 2 июля в Гродно прошли судебные заседания по административным делам девяти фигурантов “Дела Тихановского”, включая самого Сергея Тихановского. Каждого из них суд признал правонарушителями по ст. 23.4 КоАП (Неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий) и 17.1 КоАП (Мелкое хулиганство). Им вынесены аресты от 5 до 15 суток. Правозащитники обращают внимание, что основанием для осуждения стали именно те действия, за которые они сейчас привлекаются к уголовной ответственности по ст. 342 УК и содержатся под стражей.

Продолжается преследование одного из основных из “альтернативных кандидатов” – Виктора Бабарико, который с 18 июня вместе с сыном Эдуардом – руководителем его инициативной группы – помещен в СИЗО КГБ. 1 июля стало известно о задержании его личного помощника, члена инициативной группы – Елены Каргачевой, в доме политика прошел очередной обыск. Адвокатам было запрещено сообщать публично, в чем обвиняют Виктора Бабарико. Но суть обвинений все же стало известна общественности: представители пресс-службы Виктора Бабарико сфотографировали список уголовных дел апелляционной инстанции, которые рассматривает судебная коллегия Минского городского суда. Как следует из этого списка, Виктору Бабарико инкриминируют три статьи: ч. 2 ст. 235 УК (легализация (“отмывание”) денег, полученных преступным путем, повторно или должностным лицом с использованием служебных полномочий или в особо крупном размере); ч. 2 ст. 243 УК (уклонение от оплаты сумм налогов и сборов в особо крупном размере); ч. 2 ст. 431 УК (дача взятки повторно или в крупном размере). Его сына обвиняют по ч. 2 ст. 243 УК.

Продолжались суды над участниками акций солидарности (цепи, автопробеги, велопробеги, аплодисменты в определенном месте сбора и др.), которые на протяжении последних двух недель проходили в Минске и регионах. Только 29-30 июня в Минских судах отмечено около 100 таких судебных заседаний. Также судебное преследование активистов по таким делам происходило в Гродно, Витебске, Лиде, Новогрудке, Орше, Жлобине, Новополоцке. Вынесенные наказания – от предупреждений до крупных штрафов и административных арестов сроком до 15 дней по обвинению в нарушении процедуры проведения массовых мероприятий.

3 июля, в День Независимости Республики Беларусь, стали известны сведения о задержаниях активистов в Бресте, Гомеле, Борисове, Скиделе, Мостах и др.

С 29 июня в центре белорусской столицы закрыт магазин symbal.by, известный своими товарами с национальной символикой и как своеобразный центр акций

гражданской солидарности во время нынешней избирательной кампании. Ее владелец Павел Белоус объяснил, что вынужден был пойти на этот шаг из-за давления со стороны милиции, налоговой инспекции, ОБЭП, коммунальных служб, санстанции. Напомним, что около 20 покупателей, которые стояли в очереди к магазину symbal.by, были задержаны ОМОНОм и наказаны по ст. 23.34 КоАП.

Результаты проверки подписей, собранных за выдвижение

19 июня 2020 г. завершился сбор подписей в поддержку выдвижения кандидатов в Президенты Республики Беларусь. Центральная избирательная комиссия обнародовала данные о количестве подписей, признанных действительными⁴.

Избирательные комиссии подтвердили сбор необходимых 100 тысяч подписей шестью претендентами, включая Виктора Бабарико, находящегося в заключении. Валерию Цепкало подтвердили подлинность только 75 тысяч 249 подписей. По информации его штаба, было сдано всего 200 тысяч подписей. Официальные цифры выглядят так: Александр Лукашенко – 1 939 572 подписей, Виктор Бабарико – 165 744, Анна Канопацкая – 146 588, Сергей Черечень – 143 109, Андрей Дмитриев – 106 841, Светлана Тихановская – 104 757.

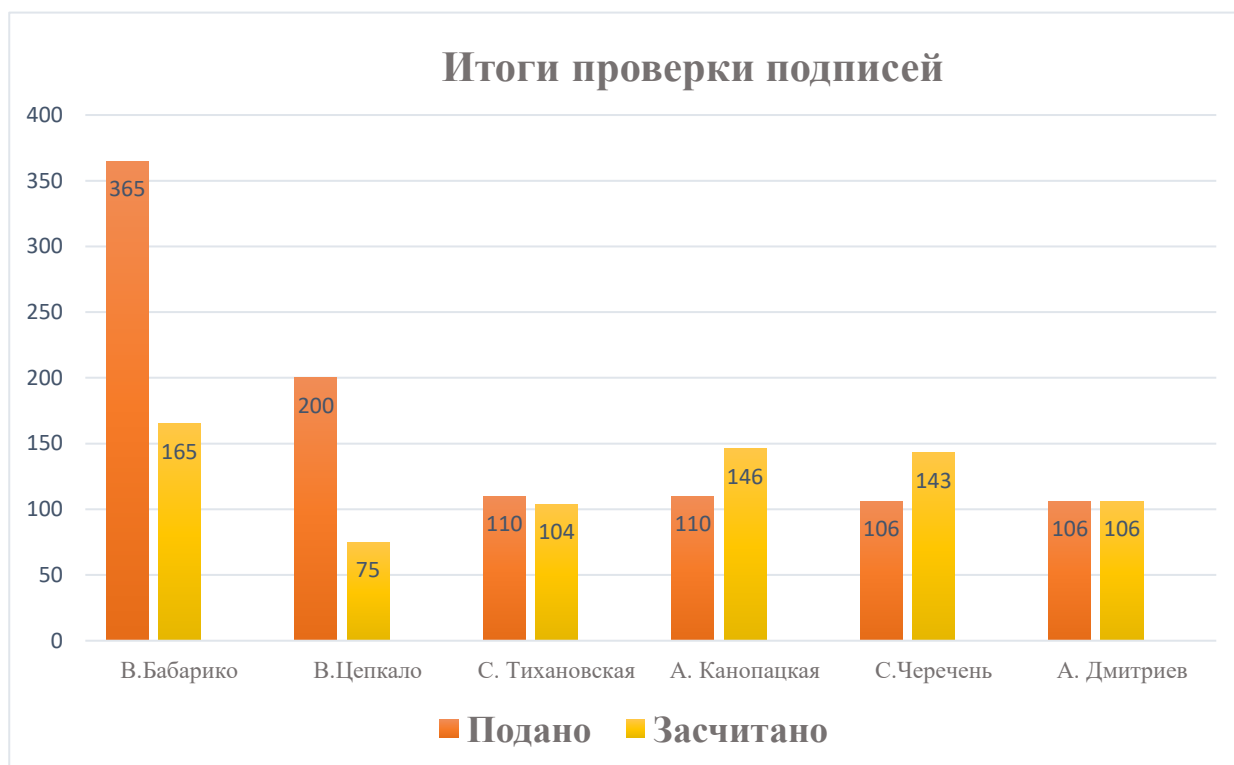
29-30 июня из штабов претендентов и от наблюдателей стала поступать информация об отбраковке подписей за Валерию Цепкало и Виктора Бабарико. Таким образом, на этапе проверки территориальные избирательные комиссии отменили десятки тысяч фактов волеизъявления избирателей. Самая большая отмена произошла у двух альтернативных лидеров президентской гонки. Например, 30 июня в Минске: во Фрунзенском районе не приняли все подписи за Бабарико (47 тыс) и Цепкало (17,8 тыс), в Партизанском районе не приняли более 2 тысяч подписей в поддержку Цепкало и более 9 тысяч в поддержку Бабарико. В Гомеле: в Советском районе забраковали около 5 тысяч подписей за Бабарико и около 2 тысяч за Цепкало, в Центральном районе отказались принимать более 4 тысяч подписей в поддержку Бабарико. Аналогичные ситуации наблюдались в Витебске, Могилеве, Гродно.

Приведенная диаграмма отражает обобщенные (до тысяч) данные, характеризующие отсев подписей, сделанный ЦИК по всем кандидатурам, кроме А. Лукашенко⁵.

⁴ Доступно здесь: <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat15.pdf>.

⁵ Данные о количестве сданных подписей приведены из сообщений лиц, выдвигавшихся кандидатами в президенты, или их представителями.

Цифры по голосам в поддержку главы государства не указаны из-за их большого количества пропорционально количеству у других претендентов. За А. Лукашенко подали 2 млн подписей, зачислено 1 939 572 (97%).



Дополнительным поводом для недоверия и предметом широкого обсуждения в СМИ и соцсетях послужил тот факт, что у двух потенциальных кандидатов Центральная комиссия признала большее количество подписей, чем они предварительно заявляли сами. Так, Анна Канопацкая сообщала, что сдала в ТИК 110 тысяч, а по итогам в ЦИК у нее получилось более 146 тысяч действительных подписей (зачислено 133%). Команда Череченя заявила о 106 тысячах, а в ЦИК вышло более 143 тысяч (зачислено 135%). Кроме того, в поддержку Дмитриева зачислена 106 841 подпись, в то время как сам претендент указывал приблизительное количество – “105-107 тысяч”.

Так, по официальным данным, количество голосов в поддержку Анны Канопацкой, собранных в белорусской столице, превышает суммарное количество голосов, отданных в Минске за Бабарико и Цепкало, которые были признаны действительными. Стоит отметить, что по сведениям наблюдателей и сообщениям СМИ, наибольшими отличительными в кампании были как раз группы по сбору подписей за Бабарико, Тихановскую и Цепкало. Они работали очень интенсивно и активно поддерживались избирателями. Озвученные официальные результаты, в том числе по столичному региону, еще больше усилили недоверие общества к действиям властей и ЦИК, которые базируются на непрозрачности процедур

проверки подписей за выдвижение. В большинстве случаев наблюдателям кампании “Правозащитники за свободные выборы” было отказано в праве наблюдать за процедурой проверки подписей.

Анализ мест для агитации

В соответствии с Календарным планом местные исполкомы принимали решения о местах для осуществления предвыборной агитации при проведении выборов президента 2020 года.

Анализ решений показывает резкое сокращение мест для агитации по сравнению с прошлыми избирательными кампаниями, что всерьез ограничивает не только права потенциальных кандидатов в президенты, но и права избирателей получать информацию о кандидатах в президенты.

Количество мест для проведения массовых мероприятий (собраний вне помещений, митингов, пикетов), организуемых в соответствии со статьей 45-1 ИК кандидатами в президенты, в большинстве регионов, где осуществляется наблюдение, снизилось в несколько раз по сравнению с прошлыми избирательными кампаниями. Так, в Мозырском районе на выборах президента 2015 года были определены 14 мест для проведения агитационных массовых мероприятий, а в этом году – только одно. В Гродно на выборах 2015 года было определено 19 мест для агитационных массовых мероприятий, в этом году только 2. И это малопосещаемые парки далеко от центра (по одному месту на район). В Верхнедвинском районе Витебской области: 16 мест в 2015 году и одно сейчас. Аналогичная ситуация наблюдается в Светлогорском районе (количество мест сократилось в 26 раз), в Могилевском районе (снижение в 15 раз), в Калинковичском – количество мест сократилось с 22 в 2015 году до одного в 2020 и др.

Мало где количество мест для проведения агитационных массовых мероприятий не изменилось по сравнению с выборами 2015 года: в Барановичском районе – осталось 2, Бобруйском районе – осталось 6, в Ленинском районе г. Могилева – 2 места.

В двухмиллионном Минске для проведения агитационных массовых мероприятий определены 6 мест на 9 районов. Это 4 парка и 2 сквера, которые находятся на значительном отдалении не только от центра города, но и от других многолюдных площадок. Таким образом, в Минске на одно место, определенное для агитационных собраний, приходится около 213 000 избирателей. Например, в Гродно на одно место приходится около 114 тысяч избирателей, в Витебске – около

107 тысяч, в Могилеве – около 157, в Гомеле – около 135, в Бресте – около 101 тысячи.

Примечательно, что в 2015 году в Минске для предвыборной агитации были определены любые подходящие для этих целей места на территории г. Минска, за исключением территорий 4 площадей в центрах Минска и Площади Государственного флага, а также ряд других объектов⁶. Аналогичные решения во время избирательной кампании 2015 года действовали и в других регионах.

Половина наблюдателей кампании отметила, что места, определенные для проведения агитационных массовых мероприятий, или непригодны для таких целей, или малопосещаемы избирателями. В основном это парки, скверы и другие места отдыха, некоторые из них находятся в плохой транспортной доступности, до них трудно добираться, особенно избирателям старшего возраста и людям с инвалидностью.

Таким образом, если во время выборов президента 2015 года при принятии решений о местах для проведения агитационных собраний органы местной власти действовали по принципу: массовые мероприятия для целей предвыборной агитации разрешено проводить там, где это не запрещено, то теперь – по принципу “массовые мероприятия запрещено проводить повсюду, кроме одного-двух самых неудобных мест”.

Стоит напомнить, что нынешние решения о местах проведения агитационных массовых мероприятий были приняты местными исполкомами вопреки рекомендациям ЦИК. В пособии для территориальных избирательных комиссий ЦИК рекомендовал в качестве мест для проведения массовых мероприятий для осуществления предвыборной агитации определять любые места, не запрещенные для этого⁷.

Заметим, что согласно руководящим принципам ОБСЕ по свободе мирных собраний следует обеспечивать проведение собраний в зоне видимости и слышимости их целевой аудитории⁸. Ограничения, не имеющие разумного обоснования, являются произвольными и противоречат международным стандартам в области прав человека.

⁶ См. решение Мингорисполкома № 2369 от 1 сентября 2015 “Об определении в г. Минске мест для осуществления предвыборной агитации при проведении выборов Президента Республики Беларусь”:
<https://minsk.gov.by/ru/normdoc/3746/>

⁷ См. Пособие для ТИК, утвержденное постановлением ЦИК от 20.04.2020 № 7, с. 50:
http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/ter_pos.pdf

⁸ Руководящие принципы по свободе мирных собраний БДИПЧ ОБСЕ:
<https://www.osce.org/files/f/documents/d/6/83237.pdf>, п. 3.5, стр. 18

Анализ решений местных исполкомов об определении мест для осуществления предвыборной агитации при проведении выборов президента показывает, что сократилось и количество помещений для проведения встреч кандидатов в Президенты Республики Беларусь, их доверенных лиц с избирателями, а также для организуемых избирателями предвыборных собраний. Так, в Мозырском районе количество помещений для встреч с избирателями сократилось с 16 в 2015 году до 7 в 2020, в Светлогорском – с 22 до 7, в Добрушском – с 5 до 1, в Могилевском районе – с 46 до 7, во Фрунзенском районе г. Минска – с 54 до 8, в Борисовском районе – с 200 до 11, в Речицком – с 23 до 7 и т.д.

Почти не изменилось количество помещений для встреч с избирателями в Бобруйском районе: 7 – в 2015 году, 6 – в этом году, в самом Бобруйске – осталось 9 помещений, а также в Могилеве и в Барановичском районе.

Ситуация с местами для установки информационных стендов с целью размещения на них агитационных печатных материалов кандидатов в президенты сильно не изменилась по сравнению с выборами президента 2015 года. Но и здесь произошло ухудшение: например, во Фрунзенском районе г. Минска перечень мест для установки информационных стендов сократился в почти 3 раза по сравнению с выборами 2015 года (с 61 до 21). Из 14 площадок на остановках общественного транспорта, определенных в 2015 году, в этом году не оставлено ни одной. При этом остановки общественного транспорта являются местами массового скопления людей, и отсутствие возможности разместить агитационные материалы в данных местах свидетельствует о существенном ухудшении условий для проведения агитации.

Жалобы, обращения

Были рассмотрены все жалобы на решения местных исполнительных и распорядительных органов по образованию УИК. Тексты судебных постановлений, принятых по результатам рассмотрения таких жалоб, в отличие от судебных постановлений на решения об образовании ТИК, не были опубликованы, что является негативной практикой.

Согласно информации Центральной комиссии, на решения об образовании УИК были поданы 463 жалобы, из них не удовлетворена ни одна: отказано в удовлетворении 395 жалоб, еще 68 оставлены без рассмотрения.

По сравнению с парламентскими выборами 2019 года количество жалоб на решения местных органов об образовании участковых избирательных комиссий

возросло в 1,5 раза (с 315 в 2019 году⁹ до 463 – в этом году¹⁰). Также важен внимания тот факт, что на выборах 2019 года были удовлетворены 3 жалобы на решения об образовании УИК, а в этом году, как уже отмечалось, – ни одной.

В своем решении по жалобе Совета Слонимской городской организации ОО БНФ "Адраджэньне о признании незаконным решения Слонимского райисполкома от 24.06.2020 № 642 "Об образовании участковых комиссий по выборам Президента" суд Слонимского района отметил: "отсутствие их представителей в составе участковых комиссий обосновывается исключительно конкурентными особенностями выдвиженцев".

Суд Центрального района г. Гомеля в своем решении об отказе в удовлетворении жалобы Гомельской областной организации ОГП на решение администрации Центрального района г. Гомеля об образовании УИК от 24.06.2020 № 467 ссылался на то, что "орган, образовавший избирательные комиссии, обосновал свои выводы через голосование". Суд отметил, что "невключение представителей ОГП в состав участковых избирательных комиссий не нарушает конституционных прав партии на участие в выборах".

Следует обратить внимание на то, что при рассмотрении жалоб на образование ТИК и УИК суды не оценивали нарушение принципа равенства всех перед законом. Это еще раз подчеркивает то, что у граждан Беларуси отсутствуют эффективные средства защиты против дискриминации, в том числе во время избирательной кампании. Согласно ст. 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, Республика Беларусь обязалась обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушено, эффективное средство правовой защиты.

Отсутствие в избирательном законодательстве гарантий включения в состав избирательных комиссий представителей, выдвинутых всеми политическими субъектами, принимающими участие в выборах, как и прежде, делает практически невозможным эффективное судебное обжалование соответствующих решений.

На данный момент, по сведениям ЦИК¹¹, в местные представительные, исполнительные и распорядительные органы, в избирательные комиссии по вопросам подготовки и проведения выборов поступило 885 обращений граждан.

⁹ <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2019/stat6.pdf>

¹⁰ <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat8.pdf>

¹¹ <http://rec.gov.by/sites/default/files/pdf/2020/stat10.pdf>

Из них около 82% обращений поступило в ЦИК, около 12% – в территориальные избирательные комиссии и около 6% - в местные исполкомы. В ЦИК, например, уже на данный момент подано почти в 1,4 раза больше обращений, чем за всю избирательную кампанию 2015 года.