



ПРАВООЩИТНИКИ ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

Выборы*2024. Итоговый аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года

*Экспертная миссия по наблюдению за выборами*¹2024 организована Белорусским Хельсинкским Комитетом и ПЦ «Вясна» в рамках кампании «Правозащитники за свободные выборы». Миссия собирает и анализирует информацию об избирательной кампании по открытым источникам и сообщениям от избирателей из Беларуси.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВЫВОДЫ.....	2
РЕКОМЕНДАЦИИ	7
СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ	9
УСЛОВИЯ НАБЛЮДЕНИЯ.....	11
ПРАВОВАЯ БАЗА.....	15
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ.....	18
ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ	18
ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ	21
ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ	22
ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ (ВКЛЮЧАЯ ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ) И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ	25
Явка.....	25
Условия голосования	277
Оглашение результатов голосования	29
ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ.....	34

¹ «Выборы*» применительно к избирательной кампании - 2024 используется кампанией «Правозащитники за свободные выборы» со звездочкой, чтобы подчеркнуть условный характер этого термина, поскольку любая свободная и справедливая избирательная кампания предполагает, прежде всего, условия, когда в полной мере реализуются права и свободы, включая свободу слова, свободу мирных собраний и ассоциаций, право участвовать в управлении своим государством, свободу от дискриминации, что в настоящее время в Беларуси практически отсутствует

ВЫВОДЫ

Единый день голосования введён в Беларуси по результатам изменения Конституции на референдуме 2022 г. Выборы* депутатов² Палаты представителей Национального собрания восьмого созыва и местных Советов депутатов двадцать девятого созыва были назначены на 25 февраля 2024 г. указом № 367 от 20 ноября 2023 г.

Экспертная миссия по независимому наблюдению за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года в рамках кампании «Правозащитники за свободные выборы», объединяющей правозащитный центр «Вясна» и Белорусский Хельсинкский Комитет, ставит своей целью оценку избирательного процесса с точки зрения белорусского законодательства и международных стандартов свободных и демократических выборов, информирование белорусской общественности и международного сообщества о ходе подготовки и проведения выборов*, а также об итогах наблюдения.

Выборы*2024 в Беларуси проходили в условиях непрекращающихся репрессий; в условиях фактического отсутствия свободы выражения мнения, мирных собраний и ассоциаций; в атмосфере тотального страха и в зачищенном политическом поле. Продолжаются репрессии против любых проявлений того, что воспринимается властями как политическая активность; ликвидированы независимые СМИ и сотни организаций гражданского общества, включая все правозащитные. После перерегистрации в стране осталось 4 политические партии из 16, все оппозиционные партии были ликвидированы, а их члены не могут осуществлять партийную деятельность под угрозой уголовного преследования по статье 193-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь, которая была возвращена в уголовное законодательство в начале 2022 года.

После поствыборного кризиса 2020 года и конституционных изменений 2022 года произошли существенные изменения в правовом регулировании выборов. Эти изменения направлены на снижение роли парламента, сужение круга участников электоральных процессов, ограничение избирательных прав граждан и повышение контроля властей над избирательным процессом.

Проведённый кампанией “Правозащитники за свободные выборы” мониторинг всех этапов избирательной кампании позволяет сделать вывод, что выборы* депутатов Палаты представителей Национального собрания восьмого созыва и местных Советов депутатов двадцать девятого созыва не соответствовали международным стандартам проведения демократических и свободных выборов, а также сопровождались многочисленными нарушениями избирательного законодательства Республики Беларусь. Все этапы избирательного процесса не просто контролировались властями административно, а были ими организованы для удержания власти, имитации народной поддержки и согласия в обществе. Об этом свидетельствуют: непрозрачное формирование избирательных комиссий; согласованные властной вертикалью списки людей выдвигаемых в кандидаты, зарегистрированных кандидатов и “избранных” депутатов; агитация, имитирующая политическую активность, но мероприятия и их медийное освещение строились вокруг общих призывов прийти проголосовать; продолжение практики принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании; атмосфера запугивания с запретами на фотографирование и вынос бюллетеней,

² «Депутат» и прочие существительные морфологического мужского рода используются в значении общего рода и обозначают все гендеры.

риторикой относительно «планов экстремистов» и сотрудниками милиции на всех участках для голосования; непрозрачная процедура подсчёта голосов с отсутствием данных по участкам; полное отсутствие независимых наблюдателей. Результаты выборов*2024 не отражают реальное волеизъявление граждан Беларуси.

Избирательные комиссии

- формирование территориальных избирательных комиссий (ТИК), окружных избирательных комиссий (ОИК) и участковых избирательных комиссий (УИК), которые являются важным механизмом демократического избирательного процесса, подтвердило курс на абсолютный контроль властями над всеми этапами выборов*2024;

- было образовано 5411 УИК (на 374 меньше, чем на прошлых выборах в Палату представителей и на 459 меньше, чем на прошлых местных выборах). В их состав вошло 57 233 человека. Сокращение числа УИК и их состава при повышении нагрузки (единый день голосования для парламентских и местных выборов*) может свидетельствовать об уверенности властей в административной контролируемости всех процессов, а также в низкой политической активности избирателей и низкой реальной явке (на фоне оттока населения), и о желании властей включить в комиссии исключительно лояльных людей;

- этап выдвижения в избирательные комиссии сопровождался давлением со стороны правоохранительных органов в виде обысков и проверок в отношении людей, которые проявляли активность в ходе предыдущих электоральных кампаний, что лишь укрепило атмосферу страха и явилось своеобразным сигналом для потенциальных участников избирательной кампании о возможных последствиях принятия участия в деятельности комиссий;

- большинство представителей в состав ОИК (74,3%) и значительная часть — в состав ТИК (47,1%) выдвинуты провластными общественными объединениями; 4 политических партии выдвинули 2,83% представителей в ТИК и 16,3% в ОИК; доля представителей политических партий в составе ТИК и ОИК остается по-прежнему незначительной (2,9% и 15,6% соответственно) по сравнению с долей представителей общественных объединений (44,5% и 57,8% соответственно); в УИК представители 4 политических партий заняли 4 763 (8,3%) мест в УИК, представители общественных объединений - 27 880 (48,7%) мест;

- основным ресурсом исполнителей, обеспечивающим проведение выборов*, как и прежде, являются пять крупнейших общественных объединений (БРСМ, "Белая Русь", Союз женщин, Союз ветеранов, Фонд мира) и профсоюзы, входящие в ФПБ, имеющие (кроме Фонда мира) с 2023г. законодательно закрепленный особый статус приближенности к государству; процент проходимости выдвинутых ими представителей в состав комиссий составляет 98,7% в ТИК и 99% в ОИК;

- административный контроль над формированием комиссий и предопределенность решений об утверждении их состава подтверждаются соотношением выдвинутых и избранных членов: 98,4%;

- сохраняется гендерная диспропорция: доля женщин (81,7% в составе ТИК и ОИК и 74,7% в составе УИК) значительно превышает долю мужчин (18,3% и 25,3% соответственно);

Выдвижение и регистрация кандидатов

- выдвижение и регистрация кандидатов прошли практически при полном отсутствии политической кампании как таковой: не было информационной кампании от политических партий, в публичном пространстве отсутствовали призывы к избирателям подписываться за кандидатов. Полная зачистка публичного пространства не воспринимается властями как достаточная гарантия от выражения разных политических мнений: сократилось количество мест для сбора подписей, чтобы скопление людей под предлогом сбора подписей не возникало в людных и удобных местах. Пикеты по сбору подписей проходили скорее для создания видимости, в некоторых городах вообще не были заметны; ряд свидетельств и обстоятельств сбора подписей говорит о высокой степени административного контроля, активном использовании административного ресурса, которое скорее направлено не на массовое привлечение избирателей, а на имитирование политической активности и на упрощение работы инициативных групп;

- на фоне общей атмосферы страха, в том числе, из-за репрессий в отношении избирателей, поставивших свои подписи за выдвижение альтернативных кандидатов на президентских выборах 2020 г., активность по выдвижению путем сбора подписей избирателей в сравнении с прошлыми выборами в Палату представителей снизилась почти в три раза; а в местные советы депутатов – в полтора раза;

- почти все инициативные группы были зарегистрированы: на уровне выборов* в Палату представителей только по 2 заявлениям принято решение об отказе в регистрации (одному из них – единственному, судя по доступной информации, независимому кандидату, лидеру ликвидированной партии «Зелёные» Д.Кучуку); на уровне выборов* в местные Советы 8 заявлений было отозвано, 19-ти отказано в регистрации, в отношении 1 заявления принято решение об отмене регистрации;

- выдвинуто 18 999 претендентов в кандидаты в депутаты местных Советов, что значительно меньше по сравнению с прошлой кампанией, при этом по сравнению с выборами 2018 г. уменьшилось на 15,7% количество кандидатов, выдвинутых гражданами путем сбора подписей, и увеличилось на 19,5% количество кандидатов, выдвинутых политическими партиями (за счет созданной в 2023 г. партии «Белая Русь»);

- зарегистрировано 18 802 кандидата в депутаты местных Советов при сохранении тенденции прошлых циклов с низким процентом отказов (0,65%). Среднее количество зарегистрированных кандидатов на поселковом уровне – ровно один кандидат на место и 1,2 кандидата на округ на сельском уровне, т.е. местные выборы* проходили практически на безальтернативной основе, что указывает на отсутствие политической инициативы и очень высокую степень административного контроля (заранее согласованные списки выдвигаемых кандидатов), а также является следствием атмосферы страха;

- зарегистрировано 265 кандидатов в депутаты Палаты представителей при самом низком проценте отказов (8,4%), что указывает на предопределенность процессов выдвижения. Судя по всему, властями была поставлена задача иметь 2 кандидатуры в избирательном бюллетене на каждом округе, для того чтобы обеспечить формальную конкурентность;

- анализ списков зарегистрированных кандидатов позволяет констатировать его полностью «номенклатурный» характер: большинство кандидатов занимают руководящие должности, практически отсутствуют кандидаты рабочих профессий. В отличие от прошлых избирательных циклов всех кандидатов можно назвать провластными, политическая борьба между ними отсутствовала;

- доля зарегистрированных женщин – кандидаток в депутаты Палаты представителей возросла до 34,7%, что больше, чем в 2019 г. (27%); доля женщин – кандидаток в депутаты местных Советов возросла до 53,7%, что также больше, чем в 2018 г. (49,1 %)

- отмечен резкий рост партийного представительства за счет созданной в 2023 г. Белорусской партии «Белая Русь»: ее членами являются 42,3% кандидатов в Палату представителей и 27,6% кандидатов в местные Советы, при этом имитационный характер такой партийности очевиден из наличия значимого числа округов, где противостоят друг другу члены данной партии;

- доля переизбирающихся действующих депутатов местных Советов снизилась до 39% (в 2018 г. – 46,7%); в Палату представителей зарегистрировано 20 депутатов Палаты представителей и 31 действующий депутат местных Советов, что значительно меньше прошлого цикла (2019 г. - 32 депутата Палаты представителей; 66 депутатов местных Советов).

Агитация

- этап агитации представлял собой административно контролируемую имитацию политической борьбы между сплошь провластными кандидатами: власти решали сложную задачу создания картины общественного интереса к выборам* при запрете проявления любой общественной инициативы. Рассматривая любую уличную активность как угрозу, власти предприняли все меры, чтобы массовые мероприятия с участием кандидатов были невидимы (по сравнению с прошлыми избирательными кампаниями сократилось количество мест, где такие мероприятия можно проводить; редкие предвыборные пикеты, которые проводились, были малочисленными и оформлены государственной атрибутикой, поэтому было сложно определить, в поддержку какого кандидата они проводились);

- агитационная кампания большинства кандидатов велась преимущественно в форме встреч с избирателями в актовых залах учреждений и предприятий, зачастую в рабочее или обеденное время. Участие избирателей в таких встречах обеспечивалось административно. Информационное освещение таких встреч создавало видимость большого интереса к кандидатам, их программам и ответам на интересующие избирателей вопросы. Административная управляемость процессов агитации заметна в своеобразной практике “экономии” организационных усилий: были распространены совместные выступления нескольких кандидатов, зарегистрированных по одному избирательному округу, что является нонсенсом в конкурентной избирательной кампании;

- предвыборные программы кандидатов и освещение периода агитации в государственных СМИ явились яркими индикаторами авторитарной политической системы, где мало места для реального политического многообразия или критического обсуждения. Программы кандидатов, эхом отражавшие одни и те же темы и ценности, поддерживаемые властями, свидетельствуют о значительном ограничении политического диалога и отсутствии истинного соревнования идей. При этом, в Интернете найти предвыборные программы было крайне затруднительно, а в печатных СМИ часть предвыборных программ не была опубликована вообще;

- кандидатам было предоставлено эфирное время на государственном телевидении, формально проводились теледебаты. Однако существующие законодательные ограничения за вычетом вступительного и заключительного слова оставляют каждому кандидату около 3 минут на коммуникацию с оппонентом, что ограничивает возможность полноценного обмена мнениями. Некоторые выступления содержали

признаки разжигания вражды, запрещенной ст. 47 ИК, и манипулирования информацией;

- ярче всего искусственный характер периода агитации виден из освещения этого этапа в государственных СМИ. При общей плотности информирования оно отражает не конкурентную политическую борьбу альтернативных видений будущего страны, а общие слова о важности выборов и об обязанности избирателей принять участие в выборах (с сохраняющимся акцентом на досрочном голосовании);

- ЦИК, исполкомы, учреждения социальной сферы были активно вовлечены в образовательно-просветительские мероприятия про выборы, подменяя такой активностью живой политической процесс предвыборной борьбы. Особое внимание в агитационный период при проведении различных «диалоговых площадок» и «открытых диалогов» в учреждениях среднего специального и высшего образования и при их освещении в социальных сетях и СМИ уделялось «патриотическому воспитанию молодежи». При этом участники таких информационных мероприятий часто находились в зависимом от выступающих положении, и явка на такие мероприятия для них могла быть фактически обязательной;

- многие зарегистрированные кандидаты не пользовались своим правом открывать специальные избирательные счета: на уровне выборов* в Палату представителей лишь 160 кандидатов из 265 воспользовались этой возможностью. Т.е. по всей стране 105 кандидатов в Палату представителей «проводили» кампанию, не имея на неё средств. Это доказывает имитационный характер конкурентности на выборах*.

Голосование и результаты

- в традициях авторитарного государства, власти рассматривают явку как доказательство общей легитимации; каждые выборы превращаются в плебисцитарную процедуру, при которой сам факт прихода избирателя на избирательный участок является свидетельством доверия государству. Поэтому власти прикладывали особые усилия для организации реальной явки (используя административное давление) и для создания информационной картинки массовой активности избирателей (информационные мероприятия вокруг выборов* и их медийное освещение активно создавали «атмосферу праздника», которая должна заполнять пространство отсутствующей политической борьбы);

- как и в предыдущие избирательные кампании, досрочное голосование имело административно-мобилизационный, принудительный и отчетный характер. Несмотря на то, что ИК определяет досрочное голосование как экстраординарную меру, которая должна использоваться при невозможности избирателя проголосовать в основной день, власти призывали и принуждали голосовать досрочно; официальная явка избирателей на досрочное голосование составила рекордные 41,7% (35,8% в 2019 г., 31,3% в 2016 г., 25,9% в 2012 г.), что в относительных цифрах в итоге составило более половины (56,43 %) от всех проголосовавших;

- выборы*2024 проходили в условиях усиленного и очевидно чрезмерного присутствия силовых структур: на всех участках для голосования находились сотрудники милиции, было установлено видеонаблюдение и «тревожные кнопки» для членов комиссий, участки оборудованы открытыми кабинками, позволяющими следить за тем, что в ней происходит;

- при том, что явка на досрочном голосовании в 2024 г. была самой высокой из всех каденций Палаты представителей, итоговая официальная явка является самой низкой из предыдущих кампаний последних 5 лет, уступая даже кампании местных выборов 2018 г. (73,09% против 77,23%);

- предварительные итоги голосования по всей стране были озвучены ЦИК – через 6 часов после закрытия участков – о формировании в правомочном составе всех местных советов; пофамильный список депутатов Палаты представителей был известен уже через 6 часов 30 минут после закрытия участков;

- подсчёт голосов по-прежнему носит непрозрачный характер, данные по избирательным участкам не публикуются; никакие данные не предоставляются ЦИК в машиночитаемом виде;

- согласно данным ЦИК о специальных избирательных счетах, 29% кандидатов, предварительно избранных депутатами Палаты представителей, не открывали такие счета и, следовательно, успешно “провели” предвыборную кампанию, не имея на нее специально выделенных в установленном порядке средств.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Международным организациям и иностранным государствам

Продолжить оказывать дипломатическое давление на власти Беларуси для обеспечения соблюдения ими своих международных обязательств в области свободных и справедливых выборов, а также верховенства права и прав человека.

Поддерживать усилия по наращиванию потенциала белорусских организаций гражданского общества, обеспечивающих независимый мониторинг избирательных процессов в Беларуси, а также продвижение среди граждан Беларуси стандартов демократических выборов, гражданского участия и права на управление своей страной.

Властям Беларуси

Очевидно, что в настоящее время отсутствует политическая воля к проведению честных и свободных выборов. Наоборот, институты представительной демократии используются для декорирования фактического удержания власти.

Тем не менее мы продолжаем призывать все государственные органы Беларуси обеспечить в целом соблюдение международных обязательств Беларуси и национального законодательства в области прав человека. Особой защите подлежат политические права, включая свободу выражения мнений, свободу ассоциации, свободу собраний и избирательные права граждан. Реальные выборы не могут проводиться в ситуации системных политических репрессий, развязанных самим властным аппаратом, когда, то, что должно быть инструментом защиты прав (правоохранительные органы, суды, пенитенциарная система), становится инструментом преследования людей, являющихся или воспринимаемых властями как диссиденты.

Кампания “Правозащитники за свободные выборы” на протяжении всех 16 лет наблюдений за выборами формировала перечень рекомендаций по совершенствованию законодательства и административной практики проведения выборов. Все эти рекомендации сохраняют свою актуальность. Ниже указаны наиболее значимые.

Подлинные выборы

- обеспечить нейтральный характер государственного администрирования выборов в противоположность “административному ресурсу” и “административному контролю”, через обеспечение прозрачного процесса формирования избирательных комиссий, гарантий независимого наблюдения на всех этапах избирательного процесса, широкого участия субъектов гражданского общества, особенно политических партий, в политических процессах;

- обеспечить реальное выявление воли граждан для формирования органов государственной власти, что гарантируется соблюдением процедур и их прозрачностью, особенно процедур голосования и подсчета голосов;
- обеспечить широкое опубликование данных по выборам, в том числе в машиночитаемом виде;
- обеспечить уголовное и административное преследование лиц, совершающих нарушения избирательного законодательства.

Свободные выборы

- обеспечить свободное определение воли избирателя без государственной (административной) поддержки конкретных кандидатов, запугивания, давления на избирателей, при обеспечении свободы выражения мнений, ассоциации и собраний для возможности реальной политической кампании;
- обеспечить свободное выражение воли избирателя, в том числе право избирателя решать, участвовать ли в выборах;
- обеспечить свободу кандидатов, в том числе возможность самостоятельно решать, баллотироваться ли и как вести кампанию (в рамках закона), в том числе используя все законные формы и методы агитации.

Всеобщее избирательное право

- обеспечить возможность реализовать избирательное право (как активное, так и пассивное) всем совершеннолетним гражданам Беларуси, в том числе гражданам, обладающим гражданством (подданством) другого государства и (или) документами иностранных государств, предоставляющими права на льготы и преимущества в связи с политическими, религиозными взглядами или национальной принадлежностью; имеющим неснятую или непогашенную судимость, вступивший в законную силу обвинительный приговор суда;
- в соответствии с международными стандартами, обеспечить, чтобы лишение избирательных прав было возможно только в силу: решения суда о недееспособности человека или осуждения за совершение тяжкого преступления.
- обеспечить фактическую возможность голосовать гражданам Беларуси, покинувшим страну по разным причинам (включая опасения произвольного преследования в связи с реализацией их прав и свобод).

Равное избирательное право

- обеспечить соблюдение нейтральности государства, при котором всем кандидатам гарантируются равные условия на всех этапах выборов, в том числе гарантировать освещения избирательных процессов в СМИ, не отдавая предпочтения никакому из кандидатов;

Тайное волеизъявление

- обеспечить соблюдение тайны волеизъявления на всех этапах, включая процесс голосования (во время заполнения и возврата бюллетеней), нераскрытие списков проголосовавших избирателей;
- отказаться от практики т.н. “закрытых” участков, где голосуют связанные административно коллективы (участки для голосования в больницах \ местах ограничения свободы \ в общежитиях), и где результат голосования может привести к негативным последствиям для всего такого коллектива

СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

Выборы*2024 начались на фоне длящегося почти 4 года глубокого общественно-политического кризиса, начавшегося в 2020 году связи с усилением репрессий против гражданского общества в период избирательной кампании³ и фальсификацией результатов президентских выборов 2020 года.⁴ За объявлением официальных результатов выборов 2020 года, которые не отразили реальное волеизъявление граждан,⁵ последовали массовые стихийные мирные протесты, в ответ на которые власти начали силовые разгоны протестов, массовые задержания и пытки протестующих.⁶ В отношении участников мирных протестов следственные органы стали возбуждать уголовные дела по обвинению в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок, либо в массовых беспорядках.⁷

Периодически практиковавшееся весь авторитарный период уголовное преследование по политическим мотивам усилилось в период президентских выборов 2020 года, сохранялось на репрессивном уровне до дня выборов*2024 и, как ожидается, продолжится в обозримом будущем. Возбуждение уголовных дел по политическим мотивам является основным методом репрессивного подавления любой не одобренной властями активности: по сравнению с концом 2020 года число известных уголовных дел по политическим мотивам выросло в 5 раз. В конце 2020 года ПЦ «Вясна» было известно о 650 человек, в отношении которых возбуждено уголовное дело в связи с их общественной и политической активностью, 1380 – в конце 2021 года, 3800 – в конце 2022 года и 5200 на 20 ноября 2023 г.⁸ По данным властей в конце 2020 года было возбуждено более 900 уголовных дел за участие в протестах;⁹ в конце 2021 – более 5000. Дела, связанные с «экстремистской, протестной активностью», составили тогда 5,5% от общего массива уголовных дел, при этом «с реальным применением насилия совершено менее 3% преступлений этой категории».¹⁰ В июле 2022 года 11 000 дел¹¹, в ноябре 2023 - 16 000 дел¹². На момент назначения выборов*2024 были признаны политическими

³ Более подробный анализ в Предварительном аналитическом отчёте по результатам наблюдения: <https://elections2020.spring96.org/ru/news/98937>

⁴ Обоснование несоответствия объявленных результатов президентских выборов реальному волеизъявлению граждан см. в Итоговом аналитическом отчёте по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь 2020 года: <https://elections2020.spring96.org/ru/news/100922>

⁵ Итоговый аналитический отчёт по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь 2020 года, с. 3: <https://elections2020.spring96.org/ru/news/100922>

⁶ За первые три дня поствыборных протестов было задержано более 6000 человек, в течение августа 2020 года - более 7500, а в течение 2020 года – более 31000 человек. В августе 2021 года Следственный комитет Республики Беларусь сообщил, что во второй половине 2020 года к нему поступило около 5000 жалоб на предполагаемое жестокое обращение, и все они были отклонены.

См. Вясна, *Ситуация с правами человека в Беларуси в 2020 году*, <https://spring96.org/ru/news/101195>

⁷ Amnesty Eurasia, Белорусские власти возбудили массовые уголовные дела против сотен мирных демонстрантов: <https://eurasia.amnesty.org/2020/11/03/massovye-ugolovnye-dela-protiv-soten-mirnyh-demonstrantov-v-belarusi/>

⁸ Вясна, Список фигурантов по уголовным делам [обновляется]: <https://spring96.org/ru/news/99641>

⁹ Вясна, *Ситуация с правами человека в Беларуси. Ноябрь 2020*: <https://spring96.org/ru/news/100743>

¹⁰ Вясна, *Ситуация с правами человека в Беларуси в 2020 году. Аналитический обзор*, <https://spring96.org/ru/news/106328>

¹¹ Телеграм-канал Следственного комитета Беларуси: <https://t.me/skgovby/7971>

¹² Официальный сайт Генеральной прокуратуры Республики Беларусь: <https://www.prokuratura.gov.by/ru/media/novosti/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/generalnyy-prokuror-shos/>

заклученными 1444 людей, лишённых свободы в связи с возбуждением уголовного дела.¹³

Административный и уголовный процессы не соответствуют стандартам справедливой судебной процедуры, а исполнение наказания по политически мотивированным делам проходит с применением пыток и жестокого, бесчеловечного и унижающего человеческое достоинство обращения. Власти не просто не защищают от пыток, но системно сами их применяют. Фактически, любое взаимодействие представителя власти и человека, который является оппонентом власти или рассматривается как таковой, происходит не в рамках закона, соблюдения прав человека и гуманного обращения, а в условиях насилия, унижения и страдания. Известно про, как минимум, 8 смертей, предположительно наступивших в результате неоправданного или несоразмерного применения властями силы, пыток и бесчеловечных условий отбывания наказания в виде лишения свободы – Александр Тарайковский, Александр Вихор, Геннадий Шутов, Роман Бондаренко и Витольд Ашурок¹⁴, Алесь Пушкин¹⁵, Николай Климович¹⁶ и Игорь Ледник¹⁷.

Свобода слова в Беларуси отсутствует не только на уровне отдельного человека, но и в отношении медиасектора Беларуси. С 2020 года широкомасштабными методами давления на медиа и журналистов стали уголовное преследование журналистов (известно про 15 уголовных дел за 2020 год,¹⁸ 60 уголовных дел – за 2021¹⁹, 17 уголовных дел – за 2022²⁰), препятствование деятельности независимым медиа со стороны силовых ведомств, применение законодательства о противодействии экстремизму для ограничения влияния независимых медиа и административные меры по ограничению доступа к информации. Под запретом оказывается любая независимая информация, связанная с широким кругом вопросов: от общественно-политической сферы до культуры и белорусскоязычного контента. Нарушение запретов влечет для людей преследование в различных формах: жестокое обращение и пытки, штраф, конфискация имущества, административный арест и уголовное преследование, принудительное психиатрическое лечение, угрозы лишения гражданства.²¹

Одна из важнейших форм участия в жизни государства и общества реализуется людьми через организации гражданского общества, при этом на государстве лежит обязанность создать условия для полноценного функционирования организаций гражданского общества. Однако после кризиса 2020 года власти предприняли ряд действий по зачистке гражданского общества. По состоянию на конец октября 2023 года согласно мониторингу, который ведется Lawtrend, были ликвидированы или находились

¹³ Вясна, Список политических заключенных [обновляется]: <https://prisoners.spring96.org/ru>

¹⁴ Доклад Верховного комиссара ООН по правам человека, A/HRC/52/68, п. 12: <https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FHRC%2F52%2F68&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>

¹⁵ Вясна, Умер политзаключённый художник Алесь Пушкин: <https://spring96.org/ru/news/112175>

¹⁶ Вясна, В колонии умер политзаключенный Николай Климович: <https://spring96.org/ru/news/111634>

¹⁷ Вясна, Умер политзаключенный Игорь Ледник: <https://spring96.org/ru/news/114452>

¹⁸ Белорусская ассоциация журналистов, Ситуация в сфере СМИ в 2020 г.: <https://baj.media/sites/default/files/analytics/files/2021/media-monitoring-2020-ru.pdf>

¹⁹ Белорусская ассоциация журналистов, СМИ в Беларуси в 2021 году: <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2021-godu-0>

²⁰ Белорусская ассоциация журналистов, СМИ в Беларуси в 2022 году: <https://baj.media/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2022-godu-0>

²¹ Вясна, *Ограничение свободы выражения мнений под предлогом борьбы с экстремизмом и терроризмом*, 2023 https://spring96.org/files/book/ru/ogranichenie_svobody_mnenia.pdf

в стадии ликвидации 1457 некоммерческих организаций (931 находились в процессе принудительной ликвидации и 526 – в процессе самоликвидации).²²

Сочетание ограничивающего законодательства, политики запугивания и репрессивной практики использовалось как мощный инструмент, чтобы заставить людей покинуть страну.²³ По разным оценкам, от 200 до 500 тысяч человек были вынуждены покинуть Беларусь после 9 августа 2020 г.²⁴ и, в результате изменений законодательства и практики были лишены возможности реализовать свои избирательные права.

После президентских выборов 2020 года у властей уже был опыт проведения общереспубликанской избирательной кампании – референдум по изменению Конституции, проведенный 27 февраля 2022 г. в условиях системных и массовых нарушений прав человека, правового кризиса, укрепления авторитаризма и напряженной ситуации в регионе в связи с развязанной Российской Федерацией войной против Украины. Подготовка и проведение референдума не соответствовали основным международным стандартам проведения свободных и честных электоральных кампаний и сопровождалась многочисленными нарушениями. Голосование проходило непрозрачно, без участия независимых наблюдателей, а результаты не могут быть признаны реальным волеизъявлением граждан.²⁵

К моменту объявления выборов* 2024, власти создали атмосферу тотального страха, поддерживаемую административным произволом. Все три года после президентских выборов 2020 года режим планомерно выхолащивал общественно-политическое пространство, не оставив возможностей для здоровой политической дискуссии и реальной политической борьбы в избирательной кампании. В силу продолжающихся политических репрессий любая не санкционированная вертикалью власти инициатива участия в избирательной кампании 2024 года означала бы высокий риск политически мотивированного уголовного преследования. Существующие средства правовой защиты по-прежнему неэффективны; отсутствуют гарантии независимости судов, предсказуемости в правоприменительной практике. Ситуация с правами человека в Беларуси является критической, в таких условиях невозможно говорить о выборах*2024 как о свободных, справедливых и демократических.

УСЛОВИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Зачистка гражданского общества, а также созданная властями атмосфера страха²⁶ привели к тому, что на выборах*2024 отсутствовала возможность полноценного независимого наблюдения за всеми аспектами избирательного процесса. Начиная с декабря 2023 года власти запустили кампанию запугивания граждан, которые были

²² Lawtrend, Мониторинг НКО в Беларуси, находящихся в процессе принудительной ликвидации и принявших решение о самоликвидации: <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/situatsiya-so-svobodnoj-assotsiatsii-i-organizatsiyami-grazhdanskogo-obshhestva-respubliki-belarus-obzor-za-oktyabr-2023-g>

²³ Доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн, A/77/195: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/432/95/PDF/N2243295.pdf?OpenElement>

²⁴ Belarusians in exile: an overlooked issue addressed by the Parliamentary Assembly: <https://pace.coe.int/en/news/8955/belarusians-in-exile-an-overlooked-issue-addressed-by-the-parliamentary-assembly>

²⁵ Итоговый аналитический отчет экспертной миссии по оценке республиканского референдума, с. 4: <https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

²⁶ См. первый отчет кампании «Ситуация перед выборами*2024»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

наблюдателями на президентских выборах 2020 года, проводя обыски и задержания,²⁷ сопровождавшиеся угрозами и принуждением записать видео с извинениями.²⁸ Про кампанию «Правозащитники за свободные выборы» и отдельно про ПЦ «Вясна» в провластных СМИ были опубликованы видео якобы расследований, в которых пропагандисты обвинили правозащитников в неправомерном использовании личных данных наблюдателей и фальсификации данных результатов мониторинга за выборами*2024.²⁹ Указанные действия были направлены на дискредитацию независимого наблюдения в глазах белорусской и международной общественности.

Международные наблюдатели БДИПЧ ОБСЕ не были приглашены наблюдать за выборами*.³⁰ Ни кампанией «Правозащитники за свободные выборы», ни представителями демократических сил не были направлены наблюдатели из соображений безопасности.³¹ К наблюдению были допущены только местные и международные политически предвзятые³² наблюдатели.

Почти половина всех местных наблюдателей была выдвинута провластными партиями и общественными объединениями. Среди субъектов, направивших местных наблюдателей, лидировали общественные объединения, «граждане путём подачи заявления» и политические партии. Лидером среди политических партий была партия «Белая Русь», среди других общественных объединений – провластные профсоюзы и БРСМ.³³ Ни одна из политических партий не опубликовала на своём сайте или в социальных сетях информацию для своих последователей о возможности присоединиться к кампании наблюдения. Результаты наблюдения политическими партиями и общественными объединениями, которые направляли наблюдателей, опубликованы не были. Политические партии обошлись либо констатацией объявленных результатов голосования,³⁴ либо общими заявлениями о том, что выборы*2024 прошли без нарушений.³⁵

²⁷ Следует, однако, заметить, что по имеющейся у нас информации, после проведения “профилактических” бесед все они были отпущены.

²⁸ См. <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113566>

²⁹ АНТ, «Как экстремисты хотели использовать белорусов на выборах? Это другое», 15 февраля 2024 г. <https://www.youtube.com/watch?v=oXuIn4vY6WQ>

³⁰ OSCE, «Deteriorating human rights situation in Belarus of utmost concern as crackdown continues, human rights office ODIHR says», 21 Feb. 2024, <https://www.osce.org/odihr/elections/563046>

³¹ См. заявление кампании: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113381>

³² *Politically biased election observation – a threat to the integrity of international institution*, EPDE. [https://www.epde.org/en/documents/details/politically-biased-election-observation-a-threat-to-the-integrity-of-international-institutions.html?file=files/EPDE/RESSOURCES/2019/2019%20Publications/EPDE Biased%20observation%20threat%20integrity_EN.pdf](https://www.epde.org/en/documents/details/politically-biased-election-observation-a-threat-to-the-integrity-of-international-institutions.html?file=files/EPDE/RESSOURCES/2019/2019%20Publications/EPDE%20Biased%20observation%20threat%20integrity_EN.pdf)

³³ ЦИК, Сведения о наблюдателях, аккредитованных избирательными комиссиями, <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat14-15.pdf>

³⁴ Заявление БП «Белая Русь»: <https://partiya.by/page44209719.html>

³⁵ Заявление КПБ: <http://www.comparty.by/news/zayavlenie-centralnogo-komiteta-kpb-1>

Заявление ЛДПБ: <https://ldpb.by/ru/informatsiya/zayavlenie-vysshego-soveta-i-tsentralnogo-komiteta-liberalno-demokraticeskoy-partii-belarusi/>

Заявления РПТС: <https://rpts.by/ru/news/itogi-vyborov-v-parlament> и <https://rpts.by/ru/news/itogi-vyborov-v-mestnye-sovety-deputatov>

КТО НАПРАВИЛ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ



По сообщению издания «Флагшток», среди наблюдателей от Белорусского республиканского союза молодежи, среди которых логично ожидать представителей молодежи, оказались граждане старше 50 лет, что свидетельствует о формальном характере таких выдвижений.

По сообщению издания «Флагшток», среди наблюдателей от БРСМ, среди которых логично было ожидать представителей молодежи, оказались граждане старше 50 лет,³⁶ что свидетельствовало о формальном характере таких выдвижений. Издание дало описание среднестатистического портрета наблюдателя следующим образом: женщина предпенсионного возраста, работающая учителем, назначенная наблюдателем одной из провластных общественных организаций.

ЦИК создал «Центр общественного наблюдения за выборами», позиционирующий себя как площадку для информирования граждан о ходе наблюдения за выборами*2024 и взаимодействия с наблюдателями.³⁷ Данный центр объединяет всех местных наблюдателей. В Telegram-канале «Ведется наблюдение»³⁸ данного центра отражались не текущие результаты наблюдения, а общая повестка властей о патриотическом воспитании и выборах как празднике.³⁹ Публичный отчет о результатах наблюдения на данной платформе не представлен. После выборов*, её Telegram-канал сменил название на «Народный контроль», в его описании появилась институциональная аффилиация: Федерации профсоюзов Беларуси и задачей канала заявлен гражданский контроль соблюдения трудовых прав.⁴⁰ Таким образом, можно уверенно заявить, что имитация

³⁶ *Флагшток*, «Наблюдатели на выборах 25 февраля. Кто эти люди», 23 февраля 2024 г. <https://d1j52mw0aso44.cloudfront.net/by/vybary-2020/nabljudateli-na-vyborah-25-fevralja-kto-eti-ljudi.html>

³⁷ *БТ*, «Работает горячая линия Центра общественного наблюдения за выборами», 20 февраля 2024 г. https://www.tvr.by/news/obshchestvo/rabotaet_goryachaya liniya_tsentra_obshchestvennogo_nablyudeniya_zh_vyborami_8_017_215_21_83/

³⁸ Telegram-канал: <https://t.me/vedetsyanablyudenie>

³⁹ Ведется наблюдение (@vedetsyanablyudenie), «Выборы — всегда праздник!», 23 февраля 2024 г. <https://t.me/vedetsyanablyudenie/38>

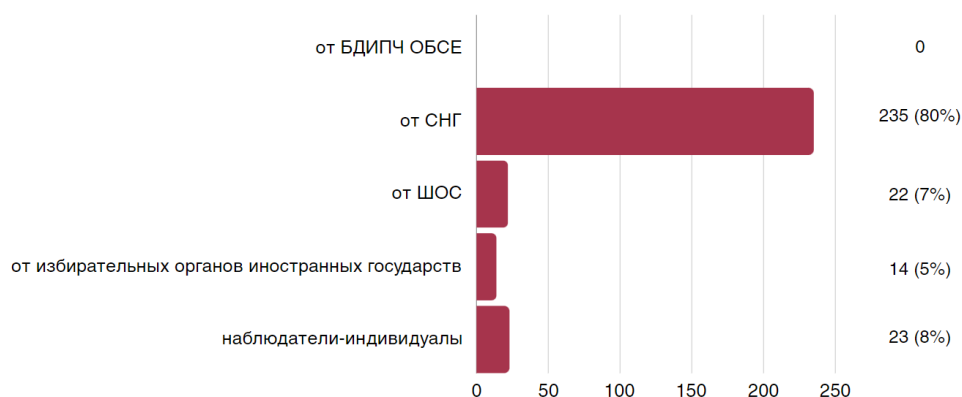
⁴⁰ Народный контроль (@vedetsyanablyudenie), «Выборы завершились. А мы — продолжаем наблюдать и контролировать!», 13 марта 2024 г., <https://t.me/vedetsyanablyudenie/77>

независимого наблюдения гражданским обществом была реализована организационно-техническими средствами провластных профсоюзов.

На заседания ЦИК было направлено всего 4 наблюдателя, что стало антирекордом – по одному от Коммунистической партии Беларуси и общественных объединений «Белая Русь», БРСМ и Белорусского профессионального союза работников образования и науки.⁴¹

В отношении обеспечения присутствия международных наблюдателей председатель ЦИК Игорь Карпенко заявил: «Мы выборы проводим для себя, а не для галочек международных организаций, хотя хочу сказать, что международные организации будут на выборах. Это миссия СНГ, мы традиционно пригласили руководителей избирательных органов стран СНГ, представителей ОДКБ, ШОС».⁴² Кроме того, глава ЦИК отметил, что функция международных наблюдателей – проверка соответствия избирательного процесса исключительно национальному законодательству⁴³. Всего в качестве международных наблюдателей было зарегистрировано 294 человека, 80% – наблюдатели от СНГ.⁴⁴

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАБЛЮДАТЕЛИ



Одного из таких наблюдателей из Германии Гуннара Линдемана мы нашли в «Базе данных о политически предвзятых международных наблюдателях» Европейской платформы за демократические выборы.

⁴¹ ЦИК, Сведения о наблюдателях, направленных на заседания Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь при проведении выборов депутатов в единый день голосования в 2024 году, <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/cec-nabl.pdf>

⁴² *Sputnik Беларусь*, «Глава ЦИК: наблюдатели из ЕС будут работать на выборах в Беларуси», 17 февраля 2024 г. <https://sputnik.by/20240217/glava-tsik-belarus-provodit-vybory-ne-dlya-mezhdunarodnykh-organizatsiy-1083724709.html>

⁴³ ЦИК, «Все международные наблюдатели, которые приедут в Беларусь на выборы депутатов в единый день голосования, включая не только миссии и парламентские структуры, но и индивидуальных экспертов из различных стран, в том числе стран Евросоюза, будут в соответствии с законодательством аккредитованы ЦИК Беларуси и получат возможность наблюдать за ходом выборов», 11 янв. 2024 г. <https://rec.gov.by/ru/from-telegram-ru/view/vse-mezhdunarodnye-nabljudateli-kotorye-priedut-v-belarus-na-vybory-deputatov-v-edinyj-den-golosovaniya-1402-2024/>

⁴⁴ ЦИК, Сведения об иностранных (международных) наблюдателях, аккредитованных Центральной избирательной комиссией Республики Беларусь при проведении выборов депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 г., <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/i-nab.pdf>

Миссии наблюдателей от СНГ⁴⁵ и ШОС⁴⁶ опубликовали итоги наблюдения в форме заявлений через 5 дней после основного дня голосования, миссия Парламентской Ассамблеи ОДКБ⁴⁷ в форме заключения – в основной день голосования. Данные публикации не раскрывают методологию и фактуру проведённого наблюдения, носят декларативный характер, однотипно заявляя об отсутствии нарушений избирательного законодательства.

ЦИК совместно с Министерством культуры организовала 24 февраля для международных наблюдателей концерт.⁴⁸

После аккредитации международных наблюдателей, ЦИК начал публиковать ряд комментариев наблюдателей из стран Европы, отмечающих «высокий уровень организации выборов»,⁴⁹ обеспечение «свободы выбора»⁵⁰ и «соответствие международным стандартам».⁵¹ При этом, например, цитируемый провластными СМИ⁵² международный наблюдатель из Германии Гуннар Линдеман, занесён⁵³ в «Базу данных о политически предвзятых международных наблюдателях» Европейской платформы за демократические выборы.⁵⁴

Таким образом, условия наблюдения на выборах *2024 были крайне ограниченными и контролируруемыми. Для независимых и оппозиционных наблюдателей возможности осуществлять наблюдения в безопасных условиях не было. К наблюдению допускались только политически предвзятые местные и международные наблюдатели, результаты наблюдения которых не отражают реального хода избирательного процесса.

ПРАВОВАЯ БАЗА

Подготовка и проведение выборов* регулировались новой версией Избирательного кодекса и предварялись законодательным ухудшением условий для

⁴⁵ СНГ, «Заявление Миссии наблюдателей от Содружества Независимых Государств по результатам наблюдения за подготовкой и проведением выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь восьмого созыва», 1 марта 2024 г. <https://cis.minsk.by/news/27056/zajavlenie-missii-nabljudatelej-ot-sng-po-rezultatam-nabljudenija-za-podgotovkoj-i-provedeniem-vyborov-deputatov-palaty-predstavitelej-nacionalnogo-sobranija-respubliki-belarus-v-osmogo-sozyva>

⁴⁶ ШОС, «Заявление Миссии наблюдателей от Шанхайской организации сотрудничества по итогам наблюдения за ходом подготовки и проведения выборов в Палату представителей Национального собрания восьмого созыва и местные Советы депутатов двадцать девятого созыва в Республике Беларусь», 1 марта 2024 г. <https://rus.sectso.org/20240301/1286301.html>

⁴⁷ ОДКБ, «Заключение группы международного наблюдения от Парламентской Ассамблеи ОДКБ за парламентскими выборами в Республике Беларусь», 25 февраля 2024 г. <https://paodkb.org/uploads/document/file/205/Zaklucheniye20240225.pdf>

⁴⁸ БелТА, «Важное, сокровенное, семейное. Режиссер о концепции концерта мастеров искусств и талантливой молодежи в Большом», 24 февраля 2024 г. <https://www.belta.by/culture/view/vazhnoe-sokrovennoe-semejnoe-rezhisser-o-kontseptsii-kontserta-masterov-iskusstv-i-talantlivoj-617463-2024/>

⁴⁹ ЦИК (@cikbelarus), «Наблюдатели из Польши и Франции отметили высокий уровень организации выборов в Беларуси», 25 февраля 2024 г. <https://t.me/cikbelarus/2253>

⁵⁰ ЦИК (@cikbelarus), «Независимый наблюдатель из Италии: никаких ограничений в выборе, о которых говорят западные СМИ, мы не увидели», 25 февраля 2024 г. <https://t.me/cikbelarus/2250>

⁵¹ ЦИК (@cikbelarus), «Наблюдатель из Германии: голосование в Беларуси соответствует демократическим стандартам», 25 февраля 2024 г. <https://t.me/cikbelarus/2223>

⁵² БелТА, «Наблюдатель из Германии: голосование в Беларуси соответствует демократическим стандартам», 25 февраля 2024 г. <https://www.belta.by/society/view/nabljudatel-iz-germanii-golosovanie-v-belarusi-sootvetstvuet-demokraticheskim-standartam-617608-2024/>

⁵³ EPDE, Database of politically biased election observers, Result: Gunnar Norbert Lindemann, <https://www.fakeobservers.org/biased-observation-database/details/lindemann-gunnar-norbert.html>

⁵⁴ EPDE, Database of politically biased election observers, <https://www.fakeobservers.org/politically-biased-election-observers.html>

деятельности независимых общественных объединений (включая политические партии) и СМИ, сохраняющимися чрезмерными ограничениями свободы выражения мнений и свободы собраний⁵⁵. За год до единого дня голосования было введено требование перерегистрации политических партий, в результате из 16 партий в статусе зарегистрированных (а значит, уполномоченных выдвигать своих кандидатов в депутаты) осталось всего 4 (все оппозиционные партии были ликвидированы). Данные меры, в совокупности с изменениями в ИК, сузили круг субъектов, которые могут принять участие в электоральной кампании в различных ролях⁵⁶.

С учетом измененной после конституционного референдума 2022 года конфигурации центральных органов власти, данная электоральная кампания является своего рода «подготовкой» к формированию нового «высшего представительного органа» — Всебелорусского народного собрания⁵⁷. В соответствии с изменениями в избирательном законодательстве, выборы*2024 предполагают совмещение двух кампаний — проведение выборов* депутатов Палаты представителей восьмого созыва и депутатов местных Советов депутатов двадцать девятого созыва в единый день голосования в последнее воскресенье февраля.

Среди ключевых изменений в избирательном законодательстве:

- включение в круг лиц, обладающих активным избирательным правом, содержащихся под стражей граждан;
- формализация невозможности реализовать активное избирательное право за пределами Республики Беларусь, что автоматически лишило значительную часть граждан, покинувших страну после 2020 г. в связи с риском политически мотивированного преследования, возможности участвовать в выборах*;
- значительное сужение круга лиц, обладающих пассивным избирательным правом: права быть избранными в депутаты теперь лишены граждане, имеющие гражданство другого государства, иностранный ВНЖ или иной «предоставляющий право на льготы и преимущества» иностранный документ. Кандидатами в депутаты Палаты представителей не могут быть граждане, в отношении которых имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор суда. Кандидатами в депутаты местных Советов — граждане, имеющие неснятую или непогашенную судимость⁵⁸;
- дополнительно ограничены возможности финансирования расходов на подготовку и проведение выборов: запрещается получение помощи не только от иностранных государств и организаций, иностранных граждан, но и от организаций, получающих иностранную безвозмездную помощь (включая переводы от граждан Беларуси, находящихся за пределами страны более 183 дней в году);
- новая редакция ИК не обеспечивает гражданам практическую возможность быть осведомленными о поименном составе избирательных комиссий, что дополнительно снижает доверие к избирательному процессу,
- право быть национальным наблюдателем распространяется только на лиц, обладающих избирательным правом;
- вновь введен запрет на фотографирование бюллетеней.

Отдельные изменения, которые можно оценить как позитивные — осуществление досрочного голосования без перерывов, включение граждан в списки избирателей до

⁵⁵ Релевантные изменения описаны в первом отчёте кампании «Ситуация перед выборами*2024», с. 2-3: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ И депутаты Палаты представителей, и представители местных Советов разного уровня входят в состав Всебелорусского народного собрания: Закон Республики Беларусь № 248-3 "О Всебелорусском народном собрании", ст. 6, 7, 10: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300248&p1=1>

⁵⁸ Там же, с. 4

дня голосования, формализация обязанности избирательных комиссий создавать дополнительные условия для граждан с ограниченными физическими возможностями — не способны кардинально изменить общую ситуацию: в целом, внесенные в избирательное законодательство изменения по-прежнему не учитывают рекомендации БДИПЧ ОБСЕ⁵⁹, национальных и международных наблюдателей⁶⁰ — напротив, усугубляют ситуацию, лишая выборы* как минимум элемента всеобщности уже на этапе регулирования⁶¹.

Без должного урегулирования остались неоднократно отмечавшиеся наблюдателями системные проблемы:

- формирование избирательных комиссий, которое обеспечило бы гарантии их независимости и беспристрастности, включая рассмотрение вопроса о гарантированном включении в состав комиссий членов, выдвинутых всеми кандидатами — а также решение проблемы, вызванной отсутствием четких критериев избрания членов комиссий и позволяющей, в числе прочего, воспроизводить в их составе иерархические отношения учреждений, направляющих своих представителей в состав комиссий;

- чрезмерно широкие ограничения для реализации пассивного избирательного права,

- отсутствие правовых и административных мер, гарантирующих проведение электоральной кампании без злоупотребления служебным положением, оказания давления на государственных служащих и поддержки со стороны государственных предприятий или объединений, субсидируемых государством;

- сохраняющаяся непрозрачность процесса регистрации кандидатов; возможность автоматического отказа в регистрации на основании незначительных неточностей в документации; лишение кандидата регистрации не является исключительной мерой, применяемой только в случае серьезных нарушений закона по решению суда

- отсутствие независимой, беспристрастной и профессиональной проверки отчетов о финансировании предвыборной кампании на основании честных и объективных критериев;

- отсутствие адекватных средств защиты от злоупотреблений во время досрочного голосования и голосования по месту нахождения избирателей;

- отсутствие мер, обеспечивающих контролируемый и прозрачный процесс подсчета голосов, включая беспрепятственный доступ наблюдателей к данному процессу, объявление и демонстрацию выбора на каждом бюллетене во время подсчета голосов, открытую подготовку итоговых протоколов, предоставление копии последних наблюдателям.

Несмотря на заявления представителей электоральной администрации и Межпарламентской ассамблеи СНГ⁶², действующее регулирование по-прежнему не соответствует, в том числе, части международных стандартов, устанавливаемой

⁵⁹ Рекомендации БДИПЧ ОБСЕ доступны в Базе рекомендаций по выборам <https://paragraph25.odhr.pl/search?dayOfElection=2019-11-17T00%3A00%3A00.000Z&numberOfTheRecommendationInTheFinalReport=1&numberOfTheRecommendationInTheFinalReport=55&projectBeneficiary=Belarus&typeOfElection=Parliamentary&yearOfElection=2019>

⁶⁰ <https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

⁶¹ См. первый отчет кампании «Ситуация перед выборами*2024», с. 5-6: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

⁶² <https://www.belta.by/society/view/karpenko-k-vyboram-budut-obrazovany-1394-okruzhnye-i-territorialnye-izbiratelnye-komissii-601553-2023/>, <https://www.belta.by/society/view/mezhdunarodnye-nabljudateli-ot-mpa-sng-vysoko-otsenili-organizatsiju-vyborov-v-belarusi-617414-2024/>, <https://www.belta.by/society/view/kosachev-vse-uslovija-dlja-raboty-mezhdunarodnyh-nabljudatelej-na-vyborah-v-belarusi-obespecheny-617380-2024/>,

Конвенцией о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод государств-участников Содружества Независимых Государств⁶³.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

Формирование территориальных избирательных комиссий (ТИК), окружных избирательных комиссий (ОИК) и участковых избирательных комиссий (УИК) закрепило курс на абсолютный контроль властями над всеми этапами выборов*2024.

Практически полное отсутствие информации об этапах формирования избирательных комиссий, а также правах и возможностях, связанных с ними, адресованное широкому кругу избирателей, является одним из проявлений полной незаинтересованности властей в реальном участии граждан в избирательных процессах.

Власти ограничили круг субъектов, которые выдвигали своих представителей в состав комиссий (в результате продолжающихся репрессий катастрофически сократилось число общественных объединений; после перерегистрации из 16 остались только 4 провластные политические партии); во всех созданных избирательных комиссиях отсутствовали представители оппозиционных партий и независимых общественных объединений.

Доля представителей политических партий в составе ТИК, ОИК и УИК остается по-прежнему незначительной (2,9%, 15,6% и 8,3% соответственно) по сравнению с долей представителей общественных объединений (44,5%, 57,8% и 48,7% соответственно).

Основным ресурсом, обеспечивающим проведение выборов*, как и прежде, являются пять крупнейших общественных объединений (БРСМ, "Белая Русь", Союз женщин, Союз ветеранов, Фонд мира) и профсоюзы, входящие в ФПБ, имеющие (кроме Фонда мира) с 2023 г. законодательно закрепленный особый статус приближенности к государству; процент проходимости выдвинутых ими представителей в состав комиссий составляет 98,7% в ТИК, 99% в ОИК и 98,4% в УИК. Настолько высокие проценты проходимости провластных кандидатов в составы избирательных комиссий подтверждают административный контроль над формированием комиссий и предопределенность решений об утверждении их состава.

Число УИК и их состава было сокращено при повышении нагрузки (единый день голосования для выборов* в Палату представителей и местные Советы депутатов) может свидетельствовать об уверенности в административной контролируемости всех процессов, а также в низкой политической активности общества и низкой явке, а также о желании властей включить в комиссии исключительно лояльных людей.

Обновленное законодательство позволяет не публиковать поименные списки членов УИК, что значительно затрудняет возможность оценить специфику состава УИК, в частности то, насколько сохраняется отмечаемый обычно «производственный принцип» формирования избирательных комиссий, когда члены комиссии представляют один и тот же трудовой коллектив, а их непосредственные начальники возглавляют эти избирательные комиссии.

ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Выдвижение и регистрация кандидатов прошли практически при полном отсутствии политической кампании как таковой: не было информационной кампании от

⁶³ Остаются актуальными дефекты национального регулирования, противоречащие упомянутой Конвенции, описанные в Аналитическом отчете по результатам наблюдения за выборами в Палату представителей Национального собрания (2019 г.), с. 11, <https://elections2019.spring96.org/ru/news/95164>

политических партий, в публичном пространстве избирателей не призывали подписываться за кандидатов.

Массовая ликвидация организаций гражданского общества, независимых СМИ и сохранение в правовом поле после перерегистрации только 4 провластных партий, т.е. полная зачистка публичного пространства, не воспринимается властями как достаточная гарантия от выражения разных политических мнений: в нынешней избирательной кампании сократилось количество мест для сбора подписей, чтобы даже в зачищенном политическом климате не было возможности собирать подписи в людных и удобных местах; при этом некоторые особо привилегированные кандидаты, несмотря на запреты, их безнаказанно нарушали.

Выдвижение кандидатов посредством сбора подписей в отличие от других способов, не предполагает формальной привязки к государственным или политическим структурам, но даже оно воспринималось как небезопасное, так как любая альтернативная позиция практически наверняка приведет к политическим преследованиям, которые власти продолжают активно применять по отношению к несогласным. В результате созданной властями атмосферы страха, независимые кандидаты не баллотировались даже посредством сбора подписей; известно об одной неудачной попытке зарегистрироваться кандидатом в депутаты Палаты представителей, предпринятой лидером ликвидированной партии «Зелёные»; активность по выдвижению путем сбора подписей избирателей в сравнении с прошлыми выборами в Палату представителей снизилась почти в три раза; а в местные советы депутатов – в полтора раза.

Почти все инициативные группы были зарегистрированы: на уровне выборов* в Палату представителей только по 2 заявлениям принято решение об отказе в регистрации (один из них - единственному, судя по доступной информации, независимому кандидату, лидеру ликвидированной партии «Зелёные» Д. Кучуку)⁶⁴. На уровне выборов* в местные Советы 8 заявлений было отозвано, 19-ти отказано в регистрации, в отношении 1 заявления принято решение об отмене регистрации.

Пикеты по сбору подписей проходили не очень активно, скорее для создания видимости, а в некоторых городах вообще не были заметны; ряд свидетельств и обстоятельств сбора подписей говорит о высокой степени административного контроля, активном использовании административного ресурса, которое скорее направлено не на массовое привлечение избирателей, а на имитирование политической активности и на упрощение работы инициативных групп.

В отсутствие независимых наблюдателей в избирательных комиссиях, оценить процесс сбора подписей было затруднительно; информационное его освещение происходило на минимальном уровне; в целом, проверка большинством избирательных комиссий подписей избирателей и данных о кандидатах, которые содержались в анкетах и декларациях о доходах и имуществе, проходила непрозрачно и негласно.

Всего было выдвинуто 298 кандидатов в депутаты в Палату представителей, что значительно уступает показателю предыдущей избирательной кампании (703).

Доля женщин среди выдвинутых кандидатами возросла на 6,9%: с 25,7 % (181 человек) в 2019 году до 32,6 % (97 человек) в 2024 году.

16 января 2024 г. председатель ЦИК, Игорь Карпенко, заявил, что документы на регистрацию кандидатами в депутаты подали 92 (именно такое количество женщин-

⁶⁴ Д. Кучук был задержан 16 февраля 2024 г. около российского посольства, куда он пришел с цветами в день смерти А. Навального, осужден на 30 суток и должен был освободиться 17 марта, но на момент 22 марта его родные не имеют информации о его местонахождении: <https://pozirk.online/ru/news/74379/>

кандидаток зарегистрировано) женщины⁶⁵. На выборы в местные Советы депутатов было выдвинуто 18 996 кандидатов⁶⁶. Однако позднее цифры были скорректированы⁶⁷.

Было выдвинуто 18 999 претендентов в кандидаты в депутаты местных Советов, что значительно меньше по сравнению с прошлой кампанией, при этом по сравнению с выборами 2018 г. уменьшилось на 15,7% количество кандидатов, выдвинутых гражданами путем сбора подписей, и увеличилось на 19,5% количество кандидатов, выдвинутых политическими партиями.

Значительно снизилась активность по выдвижению кандидатов в целом; в отличие от 2019 г., когда с учетом оппозиционных партий, было выдвинуто 424 кандидата, в настоящей кампании существенно заметно отсутствие независимых кандидатов.

Зарегистрировано 265 кандидатов в депутаты Палаты представителей при самом низком проценте отказов (8,4%), что указывает на предопределенность процессов выдвижения. Судя по всему, властями были поставлена задача иметь 2 кандидатуры в избирательном бюллетене на каждом округе, для того чтобы обеспечить формальную конкурентность. Отозвано заявлений о согласии баллотироваться – 8, отказано в регистрации кандидатами в депутаты – 25.

Зарегистрировано 18 802 кандидата в депутаты местных Советов при сохранении тенденции прошлых циклов с низким процентом отказов (0,65%). Среднее количество зарегистрированных кандидатов на поселковом уровне – ровно один кандидат на место и 1,2 кандидата на округ на сельском уровне, т.е. практически безальтернативные выборы*, указывает на отсутствие политической инициативы, что также является следствием атмосферы страха, и очень высокую степень административного контроля (заранее согласованные списки выдвигаемых кандидатов). Отозвано заявлений о согласии баллотироваться – 78, отказано в регистрации кандидатами в депутаты – 119.

Анализ списков зарегистрированных кандидатов позволяет констатировать его полностью «номенклатурный» характер: большинство кандидатов занимают руководящие должности, почти отсутствуют кандидаты рабочих профессий. В отличие от прошлых избирательных циклов всех кандидатов можно назвать провластными, политическая борьба между ними отсутствовала.

Доля зарегистрированных женщин – кандидаток в депутаты Палаты представителей возросла до 34,7%, что больше, чем в 2019 г. (27 %); доля женщин - кандидаток в депутаты местных Советов возросла до 53,7%, что также больше, чем в 2018 г. (49,1 %).

Отмечен резкий рост партийного представительства за счет созданной в 2023 г. Белорусской партии «Белая Русь»: ее членами являются 42,3% кандидатов в Палату представителей и 27,6 % кандидатов в местные Советы, при этом имитационный характер такой партийности очевиден из наличия значимого числа округов, где противостоят друг другу члены данной партии.

Доля переизбирающихся действующих депутатов местных Советов снизилась до 39% (в 2018 г. - 46,7%); в Палату представителей зарегистрировано 20 депутатов Палаты представителей и 31 действующий депутат местных Советов, что значительно меньше

⁶⁵ БелТА, «Карпенко: в стране выдвинуты 298 кандидатов в депутаты Палаты представителей», 16 января 2024 г. <https://www.belta.by/society/view/karpenko-v-strane-vydvynuto-298-kandidatov-v-deputaty-palaty-predstavitelej-610081-2024/>

⁶⁶ БелТА, «Карпенко: в кандидаты в местные Советы депутатов выдвинуты 18 996 человек», 16 января 2024 г. <https://www.belta.by/society/view/karpenko-v-kandidaty-v-mestnye-sovety-deputatov-vydvynuty-18-996-chelovek-610110-2024/>

⁶⁷ ЦИК, «Игорь Карпенко рассказал международным наблюдателям о регистрации кандидатов в депутаты», 24 февраля 2024 г. <https://rec.gov.by/ru/from-telegram-ru/view/igor-karpenko-rasskazal-mezhdunarodnym-nabljudateljam-o-registratsii-kandidatov-v-deputaty-1547-2024>

прошлого цикла (2019 г. - 32 депутата Палаты представителей; 66 депутатов местных Советов).

ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ

Период агитации проходил в условиях административно контролируемой имитации политической борьбы между сплошь провластными кандидатами. На предвыборную агитацию было отведено всего 24 дня, критически мало времени, учитывая, что только в период агитации кандидаты могут предоставить избирателям свои программы и призвать голосовать за них. Тем не менее, выделение такого незначительного периода времени на агитацию укладывается в общую политику властей на выборах*2024 пропагандировать важность участия в голосовании, но не говорить по существу о выборах*, о кандидатах в депутаты и их программах.

Агитационные пикеты, несмотря на упрощённый порядок их проведения, на данных выборах* практически не использовались кандидатами. Уличные мероприятия рассматривались властями как потенциальная угроза, были запрещены в наиболее посещаемых частях городов и если проводились, то в условиях, практически, невидимости. Те редкие предвыборные пикеты, которые проводились по стране, были малочисленными и оформлены государственной атрибутикой, поэтому было сложно определить, в поддержку какого кандидата они проводились.

Агитационная кампания большинства кандидатов велась преимущественно в форме встреч с избирателями в актовых залах учреждений и предприятий, зачастую в рабочее или обеденное время. Участие избирателей в таких встречах обеспечивалось административно, а содержание таких встреч приобретало характер «идеологических лекций» и служило единственной цели – созданию видимости общественного интереса к кандидатам, их программам и их ответам на вопросы избирателей.

Предвыборные программы кандидатов и освещение периода агитации в государственных СМИ являются яркими индикаторами авторитарной политической системы, где мало места для реального политического многообразия или критического обсуждения. Программы кандидатов, эхом отражающие одни и те же темы и ценности, поддерживаемые властями, свидетельствуют о значительном ограничении политического диалога и отсутствии истинного соревнования идей. Ориентированность на публикации программ в печатных СМИ⁶⁸ сознательно снижает возможности избирателей ознакомиться с программами. При этом, в Интернете найти предвыборные программы было крайне затруднительно. Не все кандидаты воспользовались возможностью опубликовать свои программы. На примере Гродненского областного Совета депутатов, видно, что за исключением 1 округа, во всех остальных, программу публиковал только тот кандидат, который впоследствии «выигрывал» выборы, что служит дополнительным свидетельством административно контролируемого процесса⁶⁹.

Освещение этапа агитации в государственных СМИ, сосредоточенное на необходимости участия в выборах без подлинного представления различий между кандидатами, дополнительно сузило способность избирателей принимать обоснованные решения. Предоставление кандидатам эфирного времени на государственном телевидении и формальное проведение теледебатов выступали как элементы, призванные создать иллюзию демократического избирательного процесса, однако на

⁶⁸ Кандидатам предоставляется возможность бесплатно опубликовать программу только в печатных СМИ (ч. 2 ст. 46 ИК).

⁶⁹ См. список опубликованных программ (https://grodno-region.by/ru/programmy_kandidatov-ru) и список депутатов Совета двадцать девятого созыва (<https://grodno-region.by/ru/oblast-sov-ru/>).

практике предоставленные 3 минуты эфира на дебатах не позволили кандидатам адекватно представить свои программы, обсудить различия в подходах и убедительно аргументировать свою позицию.

ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

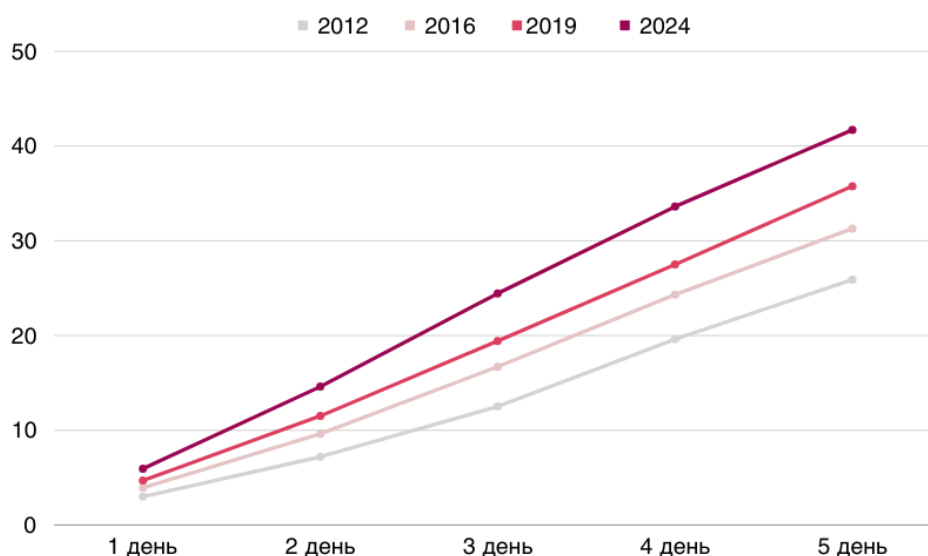
Досрочное голосование в соответствии с законодательством длилось 5 дней: 20-24 февраля 2024 г. Официальная явка избирателей на досрочное голосование составила рекордные⁷⁰ 41,71%⁷¹. Предыдущие выборы Палаты представителей показывают, как формировалась тенденция роста официальной явки на досрочном голосовании:

выборы в Палату представителей	2024	2019	2016	2012
1 день предварительного голосования	5.94%	4.69%	3.92%	3.00%
2 день предварительного голосования	14.61%	11.51%	9.63%	7.20%
3 день предварительного голосования	24.44%	19.43%	16.71%	12.50%
4 день предварительного голосования	33.61%	27.50%	24.31%	19.60%
5 день предварительного голосования	41.71%	35.77%	31.29%	25.90%

⁷⁰ Данные приводятся относительно избирательных кампаний, хотя во время референдума 2022 г. явка была немногим больше 42,93%. См. Итоговый аналитический отчет экспертной миссии по оценке республиканского референдума: <https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

⁷¹ ЦИК, Сведения о досрочном голосовании 20-24 февраля 2024 г.: <https://www.rec.gov.by/ru/news-ru/view/dosrochnoe-golosovanie-1494/>

РОСТ % ОФИЦИАЛЬНОЙ ЯВКИ НА ДОСРОЧНОМ ГОЛОСОВАНИИ



По итогам выборов, которые были установлены на заседании ЦИК 1 марта 2024 г.⁷², более половины избирателей, принявших участие в голосовании, проголосовали досрочно – 56,43%.

Как и в предыдущие избирательные кампании, досрочное голосование имело административно-мобилизационный, принудительный и отчетный характер. Несмотря на то, что ИК определяет досрочное голосование как экстраординарную меру, которая должна использоваться при невозможности избирателя проголосовать в основной день, власти традиционно используют кардинально иной подход.

Из системообразующих действий властей очевидно, что целью досрочного голосования, как и прежде, является достижение и демонстрация как можно более высокой явки избирателей. Этап досрочного голосования остается одним из наиболее проблемных этапов избирательного процесса в Беларуси и создает широкие возможности для использования административного ресурса, искусственного повышения явки и фальсификаций, которые совершают члены комиссий.

Стремление увеличить явку, сфальсифицировать голоса и обеспечить полный контроль над процессом голосования ярко выразилось в активной пропаганде досрочного голосования. До и во время досрочного голосования, с 20 по 24 февраля, власти активно проводили агитационные мероприятия, призывающие избирателей проголосовать досрочно – это пикеты⁷³ и развлекательные массовые мероприятия⁷⁴,

⁷² ЦИК, «Заседание Центральной комиссии», 1 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/ru/news-ru/view/zasedanie-tsentralnoj-komissii-1613/>

⁷³ «В регионах Минщины проводят пикеты в "поддержку выборов"»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114448>

⁷⁴ «На пропаганду досрочного голосования брошены все силы»: <https://spring96.org/ru/news/114518>

идеологические встречи со студентами⁷⁵ и «единые дни информирования» с трудовыми коллективами⁷⁶, многочисленные публикации госслужащих и государственных органов в своих социальных сетях⁷⁷, а также многочисленные публикации в местных провластных СМИ⁷⁸.

С 20 по 24 февраля были предприняты и практические шаги к организации массового участия в голосовании, включая мобилизацию пенсионеров⁷⁹, спортсменов⁸⁰, госслужащих, работников бюджетных организаций и предприятий. Особенно активно вовлекались обучающиеся в учреждениях образования: студенты и родители школьников. У входа в здание, где расположены избирательные участки, дежурили старшеклассники, которые готовы были провожать избирателей на избирательный участок. Руководители бюджетных организаций отчитывались перед вышестоящими должностными лицами об обеспечении высокой явки во время досрочного голосования⁸¹, а также сообщалось, что директора школ имели «график» досрочного голосования с отчетностью перед отделом образования.

Для стимулирования участия в досрочном голосовании власти традиционно прибегали как к поощрениям, так и к угрозам в отношении избирателей. Например, студентам за голосование досрочно обещали свободный от учебы день, голосование вместо занятий, за отказ от голосования досрочно угрожали проблемами с учебой⁸². Проголосовавшим впервые и досрочно молодым людям члены избирательных комиссий дарили подарки в виде канцелярских принадлежностей и конституций, а также некоторым избирателям были вручены подарки⁸³. Известно, что на отдельных заводах, учреждениях образования и здравоохранения работникам угрожали непродлением контракта, если они не проголосуют досрочно. Студентам и работникам, проживающим в общежитиях, угрожали непредоставлением места в общежитии в следующем году. Сообщалось, что дежурные по общежитиям обходили комнаты проживающих со списком тех, кто не принял участие в досрочном голосовании. Также известно о случаях организованного голосования осужденных к ограничению свободы в учреждениях открытого типа.

Известен случай составления протокола об административном правонарушении в отношении жителя Гомельской области⁸⁴, который сделал фотографию бюллетеня в последний день досрочного голосования. В ИК в редакции от 04.03.2023 г. запрещается фотографирование бюллетеня⁸⁵. Нововведение, очевидно, является ответом государства

⁷⁵ «По всей Могилёвской области студентам "настоятельно рекомендуют" проголосовать досрочно»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114513>

⁷⁶ «Как на Витебщине проходит последняя неделя перед голосованием»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114512>

⁷⁷ «Первый день досрочного на Гродненщине»: <https://spring96.org/ru/news/114465>

⁷⁸ «В Рогачеве досрочно проголосовали практически все представители местной номенклатуры»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114540>

⁷⁹ «“Турпоход” по избирательным участкам»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114535>

⁸⁰ «Голосуем – командой, бюллетени – не фоткаем»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114494>

⁸¹ «Гомельщина по итогам двух дней досрочного голосования в лидерах»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114493>

⁸² «По всей Могилёвской области студентам "настоятельно рекомендуют" проголосовать досрочно»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114513>

⁸³ «Календари, конституции и... чай: как заманивают на участки для голосования на Брестчине»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114539>

⁸⁴ Единый день голосования: хроника событий и преследования: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114549>

⁸⁵ ст. 52 ИК: *Запрещается выносить выданный бюллетень за пределы помещения для голосования, а также осуществлять фото- и видеосъемку заполненного бюллетеня.*

на разоблачение фальсификаций итогов президентских выборов 2020 г. путем фотографирования избирателями бюллетеней и отправки их на подсчет в платформу “Голос”⁸⁶. При этом, преследование за фотографирование бюллетеней не началось с введением данного ограничения. Задержание за фотографирование бюллетеня было зафиксировано во время проведения референдума в 2022г. Отсутствие запрета на фотографирование бюллетеня в ИК не остановило власти – избиратель на референдуме был произвольно задержан и привлечен к ответственности по ст. 24.23 Кодекса Республики Беларусь “Об административных правонарушениях” за якобы проведение “одиночного пикетирования” путем проставления двух галочек в бюллетене⁸⁷.

ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ (ВКЛЮЧАЯ ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ) И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Явка

В традициях авторитарного государства, власти рассматривают явку как доказательство общей легитимации. Каждые выборы превращаются в своеобразную плебисцитарную процедуру, при которой сам факт прихода избирателя на избирательный участок является свидетельством доверия государству. Соответственно власти прикладывают особые усилия для организации реальной явки (см. об административном принуждении выше) и для создания картинки массовой активности избирателей. Цифры явки являются единственными, которые системно озвучиваются ЦИК в день голосования, но в отсутствие независимых наблюдателей оценить реальность заявленных властями цифр не представляется возможным:

Время в день голосования 25 февраля 2024 г.	Официальная явка
9:00	43.64%
12:00	50.97%
14:00	59.17%
16:00	65.40%
18:00	70.29%
20:00	73.09%

При этом, по свидетельствам многих избирателей, пришедших на участок в конце дня голосования, на листах регистрации подписей было очень немного, что не должно было наблюдаться : с учетом заявленной явки в 73% из 15 строчек на листе как минимум 10 в среднем должны быть заполнены.

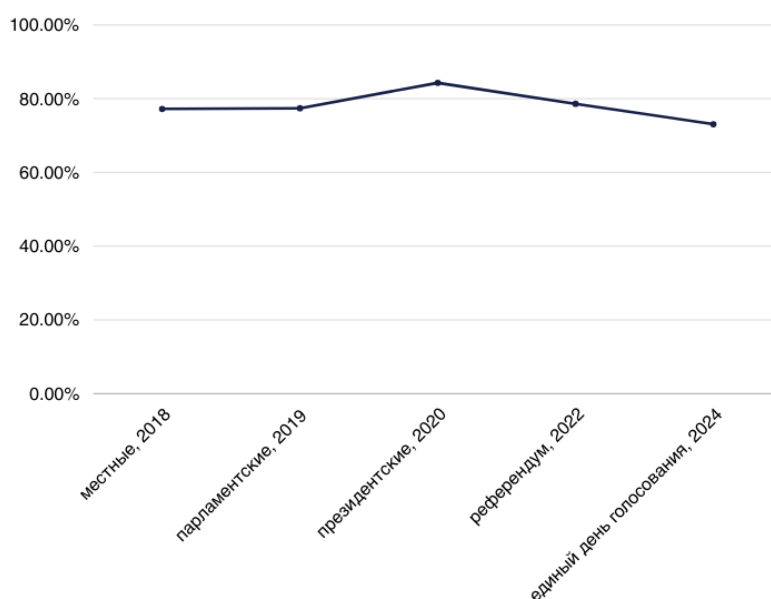
⁸⁶ Платформа "Голос": <https://belarus2020.org/home>

⁸⁷ Итоговый аналитический отчет экспертной миссии по оценке республиканского референдума: <https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

При том, что явка на досрочном голосовании в 2024 г. была самой высокой из всех каденций Палаты представителей, итоговая официальная явка является самой низкой из предыдущих кампаний 5 лет, уступая даже кампании местных выборов 2018 г.:

	2024	2022 (референдум)	2020 (президентские выборы)	2019 (выборы Палаты представителей)	2018 (местные выборы)
явка	73.09%	78.63%	84.30%	77.40%	77.23%

% ОФИЦИАЛЬНОЙ ЯВКИ НА РАЗНЫХ ВЫБОРАХ

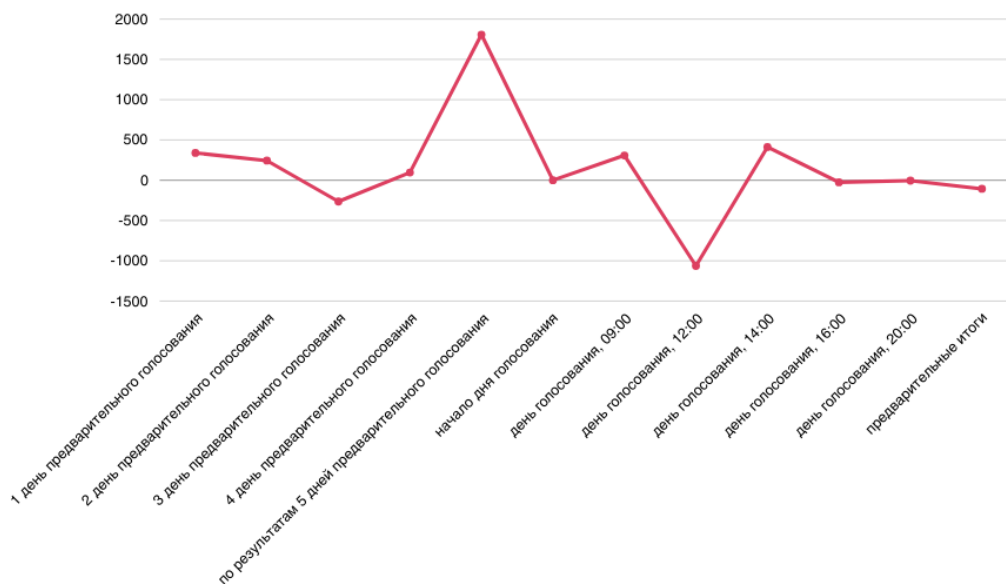


Еще один критерий, по которому ЦИК отчитывался, это изменение общего числа избирателей. ИК в ст. 21 устанавливает, что списки должны быть готовы за 15 дней до дня голосования (за 2 дня в местах временного пребывания, например, в больницах), но также допускает возможность изменение общего числа избирателей, которое происходит, в том числе и в день голосования (не внесенные в список избирателей, но зарегистрированные на территории участка для голосования избиратели). В то же время хаотический характер изменения этого списка в довольно значимых пределах либо говорит о небрежности при составлении списков на основании базы данных о месте регистрации (проживания) граждан, либо о манипуляциях:

	Общее число избирателей	Разница с предыдущим значением
Первоначальная цифра, объявленная ЦИК	6,913,965	
1 день предварительного голосования	6,913,626	339

2 день предварительного голосования	6,913,382	244
3 день предварительного голосования	6,913,646	-264
4 день предварительного голосования	6,913,550	96
по результатам 5 дней предварительного голосования	6,911,742	1,808
Начало дня голосования	6,911,742	0
9:00	6,911,434	308
12:00	6,912,497	-1,063
14:00	6,912,085	412
16:00	6,912,110	-25
20:00	6,912,115	-5
Предварительные итоги	6,912,221	-106

ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПО СРАВНЕНИЮ С ПЕРВОНАЧАЛЬНО ЗАЯВЛЕННОЙ ЦИК



Условия голосования

Общий репрессивный фон,⁸⁸ как и продолжающееся преследование⁸⁹ и принуждение к публичным извинениям⁹⁰ участников протестов, вызванных

⁸⁸ См. отчёт кампании «Ситуация перед выборами*2024»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

⁸⁹ С начала избирательной кампании 2020 года ПЦ «Вясна» известно о более 4 500 осужденных и, как минимум, 5 736 фигурантах (в том числе подозреваемых, обвиняемых или уже осужденных) политически мотивированных уголовных дел. См. <https://spring96.org/ru/news/114233>

⁹⁰ Медиазона Беларусь, «Близкий к силовикам канал опубликовал видео с участницей протестов, которая целует красно-зеленый флаг», 7 февраля 2024 г., <https://strangling-rods-355181.appspot.com/news/2024/02/07/kiss>

несогласием с официально объявленными результатами предыдущих выборов 2020 года, а также публичное возбуждение уголовного дела за якобы «попытку срыва» референдума 2022 года,⁹¹ были призваны однозначно показать обществу недопустимость выражения какой-либо критики или несогласия во время выборов*2024.

Продолжая такую логику, выборы*2024 проходили в условиях усиленного присутствия силовых структур. Начальник главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности МВД Александр Купчя, провёл пресс-конференцию,⁹² посвященную обеспечению безопасности во время выборов*, где рассказал о проведении для сотрудников милиции специальных тренингов по реагированию на нарушения избирательного процесса, а также сообщил о формировании «добровольных дружин» на время проведения выборов* из членов БРСМ и ветеранов милиции. Государственный телеканал «СТВ» опубликовал видео, где сотрудники милиции демонстрируют, как будут задерживать на избирательных участках протестующих либо избирателей, попытавшихся сфотографировать свой бюллетень.⁹³

Изменения в избирательном законодательстве, позволяющие государству не создавать участки для голосования за рубежом, лишили значительную часть политически активного населения (не только лиц, покинувших страну из-за риска произвольного преследования, но и людей, для которых поездка в Беларусь по различным причинам может быть обременительной) возможности реализовать свое избирательное право. Государство выделило всего один участок в Минске «для оформивших выезд для постоянного голосования за рубежом» граждан. По сообщениям ЦИК, к 17 часам 25 февраля на нем проголосовали всего 6 человек⁹⁴. Возможность принять участие в выборах* у граждан, не оформлявших постоянное проживание за границей, опасующихся преследования, отсутствовала вовсе.

На всех участках для голосования находились сотрудники милиции,⁹⁵ было установлено видеонаблюдение и «тревожные кнопки» для членов комиссий.⁹⁶ При этом, участки оборудованы открытыми кабинками, позволяющими следить за тем, что в ней происходит. Такая практика возникла в 2020 г. как противоэпидемическая мера, но сейчас стала общепринятой мерой усиления контроля за поведением избирателей в кабинке для голосования, особенно за попытками фотографировать бюллетень.

С другой стороны, выборам*2024 предшествовала широкая активность ЦИК, исполкомов и учреждений социальной сферы по проведению образовательно-просветительских мероприятий по «патриотическому воспитанию молодёжи». А силами учреждений образования, где расположены избирательные участки, с помощью различных концертов и акций⁹⁷ вокруг выборов активно создавалась атмосфера

⁹¹ <https://spring96.org/ru/news/114498>

⁹² Видеозапись пресс-конференции: <https://www.youtube.com/watch?v=oFkePQy2gq0>

⁹³ *СТВ*, «МВД готовится к провокациям на выборах! Повторится ли 2020 год?», 18 февраля 2024 г. <https://ctv.by/kak-obespechat-bezopasnost-na-vyborah>

⁹⁴ *БелТА*, «Сколько проживающих за рубежом белорусов приняли участие в выборах, рассказали в ЦИК», 25 февраля 2024 г. <https://www.belta.by/society/view/skolko-prozhivajuschih-za-rubezhom-belorusov-prinjali-uchastie-v-vyborah-rasskazali-v-tsik-617665-2024/>

⁹⁵ ЦИК (@cikbelarus), «Дружелюбные и отзывчивые. На всех участках для голосования сотрудники органов внутренних дел несут службу по охране общественного порядка», Telegram, 25 февраля 2024 г., <https://t.me/cikbelarus/2233>

⁹⁶ ЦИК (@cikbelarus), «Карпенко: с 19 февраля все участки для голосования взяты под охрану сотрудниками милиции», Telegram, 24 февраля 2024 г., <https://t.me/cikbelarus/2182>

⁹⁷ Например, <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114518>

праздника,⁹⁸ которая должна заполнять пространство отсутствующей политической борьбы.⁹⁹ При этом, данные мероприятия были скорее направлены на формирование идеологически выверенной позиции и призывы прийти проголосовать, а не на сущностные разъяснения полномочий формируемых органов власти разных уровней. Аналогичным образом выборы* освещались в государственных СМИ. В месяцы, предшествующие единому дню голосования, эксперты отмечали использование в государственных СМИ манипулятивной риторики и дезинформации, призванных дискредитировать политических оппонентов власти (при этом важно понимать: выхолащивание публичной сферы, отсутствие непосредственного доступа к независимым СМИ внутри страны создают ситуацию радикального дисбаланса в освещении ключевых для общества вопросов, без возможности ответить на обвинения, высказать — и услышать — альтернативную прогосударственную позицию), демократические выборы в западных странах, независимых международных наблюдателей, и т.д.¹⁰⁰

В отношении архитектурной доступности зданий и помещений, где расположены участки для голосования, для людей с пониженной мобильностью (наличие специальных устройств в соответствии со строительными нормами: пандусы, заниженные пороги, ширина двери не менее 0,9 м) сообщалось, что не все участки соответствовали данным требованиям и не всегда участковые комиссии были обеспечены людьми, которые могли бы помочь попасть на участок.

Сообщалось о нарушениях на закрытых избирательных участках. Такие сообщения поступали от пациентки Рогачевской центральной районной больницы, где размещался закрытый участок для голосования, в соответствии с ним, избирателям угрожали выпиской из больницы и другими проблемами в случае, если они не проголосуют¹⁰¹.

В целом, условия голосования на выборах 2024* были направлены на то, чтобы максимально усилить контроль за процессом голосования, подавить любые попытки выражения несогласия и обеспечить видимость легитимности и поддержки со стороны общества, при этом серьезно ограничивая основополагающие демократические принципы и права граждан.

Оглашение результатов голосования

По прошествии суток со дня голосования были известны лишь имена и фамилии избранных в Палату представителей кандидатов, а также факт успешного (т.е. как минимум с половиной состава избранных) формирования всех 1,284 местных Советов

⁹⁸ ЦИК (@cikbelarus), «Выборы — это не только важное политическое событие. Для белорусов — это праздник», Telegram, 25 февраля 2024 г., <https://t.me/cikbelarus/2211>

⁹⁹ См. выводы отчёта кампании по итогам наблюдения за предвыборной агитацией: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114550>

¹⁰⁰ Пример откровенной дезинформации со стороны главы ЦИК: https://news.zerkalo.io/economics/60561.html?_gl=1*fnloej*_ga*MTAwNzQwNzk5Ny4xNjc5OTI0MDQy*_g_a_B8LJ3JQEWY*MTcwNzM5MzQ1MC4zMzY4xLjE3MDczOTM0NjAuNTAuMC4w, <https://rec.gov.by/ru/from-telegram-ru/view/vse-mezhdunarodnye-nabljudateli-kotorye-priedut-v-belarus-na-vybory-deputatov-v-edinyj-den-golosovaniya-1402-2024/>; см. также https://factcheck.by/news/by_youtube_elections_jan-feb2024/, https://factcheck.by/news/belarusian_cso_disinformation_dec2023/, https://factcheck.by/news/belarusian_cso_disinformation_jan2024/

¹⁰¹ Флагшток – Гомельщина (@flagshtok), «В Рогачеве администрация больницы потребовала от пациентов, находящихся на лечении, обязательного голосования. Отказывающимся пригрозили выпиской из стационара и другими проблемами», Telegram, 25 февраля 2024 г. <https://t.me/flagshtok/11507>

депутатов (при этом в 2024 году избирали меньшее число местных Советов, чем в ходе предыдущих кампаний¹⁰²).

По прошествии 25 дней со дня выборов* известны «сведения об итогах». В сравнении с предыдущими кампаниями, ЦИК изменил формат предоставления результатов:

- в «сведениях об итогах» выборов* в Палату представителей отсутствуют данные о количестве голосов, поданных за каждого кандидата, с разбивкой по округам¹⁰³, в аналогичных данных для местных Советов отсутствует разбивка по областям, а также сведения об общем количестве избирателей — в том числе получивших бюллетени и принявших участие в голосовании в отдельных его форматах (отсутствует также публиковавшаяся ранее¹⁰⁴ общая информация о проголосовавших досрочно, по месту нахождения и в день выборов на участках).

- в «сведениях об итогах» выборов* как в Палату представителей, так и в местные Советы отсутствуют данные о количестве голосов, поданных против всех кандидатов, а также о количестве испорченных бюллетеней¹⁰⁵.

Важнейшим свидетельством избирательных фальсификаций является отсутствие публикации данных по участкам для голосования. ЦИК приводит только обобщенные данные на уровне ТИК. В отсутствие таких данных практически невозможно использовать статистические способы анализа результатов. Тем не менее даже обобщенные данные позволяют предположить разную степень «математической» компетентности на уровне областей: власти давно научились «рисовать» результат так, чтобы он был похож на естественный. Известно, что «рисование» или «способ калькулятора» предполагает сначала выбор процента (явки или отданных за кандидата голосов), а потом, подгонку под процент собственно количества избирателей (которое на нормальных выборах является результатом подсчета подписей в регистрационных списках или бюллетеней). Ранее, в период становления системы «рисования», в итогах попадались «идеальные цифры», когда абсолютное число избирателей в точности соответствовало проценту без округления (50,55 % от 100 000 человек - это от 50 545 до 50 554 человек, при идеальной цифре в 50 550), теперь цифры выглядят естественнее, но предположительно, Минск и Минская область увереннее округляют числа, а остальные области стараются быть ближе к вероятно «рекомендованным» показателям.

¹⁰² См. Предварительный аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 фев. 2024 года, с. 27
<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114565>

¹⁰³ Для сравнения, см. формат отражения результатов голосования

¹⁰⁴ См. пример подведения итогов выборов в местные Советы двадцать восьмого созыва:
<https://www.rec.gov.by/uploads/folderForLinks/elections-ms28-elect-56-57.pdf>

¹⁰⁵ ЦИК, Сведения об итогах выборов депутатов Палаты представителей, дата доступа 21 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat64.pdf>

ЦИК, Сведения об итогах выборов депутатов местных Советов депутатов, дата доступа 21 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat65-66.pdf>

	Брестская область	Витебская область	Гомельская область	Гродненская область	Минская область	Могилевская область	г. Минск	Республика Беларусь
Общее число избирателей	985739	842191	1051624	735435	1136524	783925	1290547	6825985
Число избирателей, принявших участие в голосовании	757821	642186	799108	568625	847324	604727	794646	5014437
Процент, указанный ЦИК (округленный до сотых)	76.88	76.25	75.99	77.32	74.55	77.14	61.57	73.46
Расчетный процент, округленный до тысячных	76.878	76.252	75.988	77.318	74.554	77.141	61.574	73.461
Разница, подлежащая округлению	0.002	-0.002	0.002	0.002	-0.004	-0.001	-0.004	-0.001

На сайте ЦИК не опубликованы пофамильные списки избранных депутатов. Список депутатов в Палату представителей можно найти в государственных СМИ¹⁰⁶, пофамильные списки депутатов, избранных в местные Советы различного уровня — на сайтах соответствующих исполнительных комитетов. При этом не все исполкомы обнародовали списки депутатов Советов даже областного уровня: на отведенных представительной власти страничках Минского, Могилевского, Брестского областных исполкомов сведения об избранных депутатах отсутствуют¹⁰⁷. Фрагментарно опубликованы и пофамильные списки депутатов в Советы нижних уровней¹⁰⁸.

¹⁰⁶БелТА, «ЦИК обнародовал фамилии депутатов Палаты представителей восьмого созыва», 26 фев.2024г. <https://www.belta.by/society/view/tsik-obnarodoval-familii-deputatov-palaty-predstavitelej-vosmogo-sozyva-617780-2024>

¹⁰⁷ Минский горисполком, «Информация о Минском областном Совете депутатов», дата доступа 21 марта 2024 г. <https://www.minsk-region.gov.by/sovet-deputatov/>

Могилёвский облисполком, «Могилевский областной совет депутатов», дата доступа 21 марта 2024 г. <https://mogilev-region.gov.by/category/predstavitelnaya-vlast/mogilevskiy-oblastnoy-sovet-deputatov>,

Брестский облисполком, «Структура Брестского областного Совета депутатов и его органов», дата доступа 21 марта 2024 г. <https://brest-region.gov.by/ru/struktura-oblastnogo-soveta-deputatov-i-ego-organov-354-ru/>

¹⁰⁸ Минский горисполком, «Итоги выборов депутатов Мингорсовета 29-го созыва подвели на заседании Минской городской избирательной комиссии», дата доступа 21 марта 2024 г. <https://minsk.gov.by/gorsovet/mingorsovet/materialy-iz-sljajdera/261-20240228-itogi-vyborov-deputatov-mingorsoveta>

Согласно опубликованным спискам депутатов, обновленный состав как Палаты представителей, так и (по крайней мере, областных) Советов депутатов носит преимущественно «номенклатурный» характер: подавляющее большинство избранных кандидатов занимают руководящие должности.

Кроме того, в двадцать девятом созыве Палаты представителей:

- 37 женщин (33,% от всего депутатского корпуса),
- всего 1 депутат в возрасте до 31 года (что может вызывать удивление, учитывая вышеупомянутый акцент на работе с молодежью на всех этапах электоральной кампании, активное просвещение через деятельность прогосударственных молодежных структур, создание Молодежного совета при ЦИК. Подобный результат может служить очередным свидетельством демонстративного характера упомянутых просветительских мероприятий, не имеющих своей целью создание пространства для свободной инициативы молодых людей (в том числе не являющихся членами провластных объединений)

- 20 переизбравшихся депутатов (из 20 зарегистрированных кандидатами) Палаты представителей седьмого созыва (18,2%),

- 27 депутатов местных Советов предыдущего созыва (24,5%)¹⁰⁹.

Согласно данным ЦИК о специальных избирательных счетах для формирования избирательного фонда лиц, выдвигаемых кандидатами в депутаты¹¹⁰, 29% кандидатов, прошедших в Палату представителей, не открывали такие счета и, следовательно, успешно «провели» предвыборную кампанию, не имея на нее специально выделенных в установленном порядке средств¹¹¹. Важно отметить: вскоре после публикации Предварительного аналитического отчета кампании, отмечающего данное предположение¹¹², Интернет-страница со сведениями о счетах кандидатов стала недоступной¹¹³.

В местных Советах депутатов:

- Доля женщин колеблется от 27,3% в Советах городского (речь о городах областного подчинения) уровня до 54% в Советах поселкового уровня с сохраняющейся тенденцией уменьшения количества женщин в составе представительного органа с увеличением его уровня (29,4% женщин в Советах высшего — областного и Минского городского — уровня)¹¹⁴.

- граждане в возрасте до 31 года составляют 3,2% от общего количества избранных депутатов (всего 4 депутата в возрасте до 31 года избраны в областные, Минский городской Совет),

Гродненский облисполком, «Депутаты», дата доступа 28 фев. 2024 г. [более не доступно] https://grodnorik.gov.by/ru/grodno_district_council_of_deputies/,%20https://gomelisp.gov.by/leaders/representative-reign/

¹⁰⁹ ЦИК, Сведения о составе избранных депутатов Палаты представителей, дата доступа 21 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat70.pdf>

¹¹⁰ <https://belarusbank.by/ru/33139/41509/41530>

¹¹¹ См. Аналитический отчет по итогам наблюдения за предвыборной агитацией: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114550>

¹¹² См. Предварительный аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114565>

¹¹³ <https://belarusbank.by/ru/33139/41509/41530>

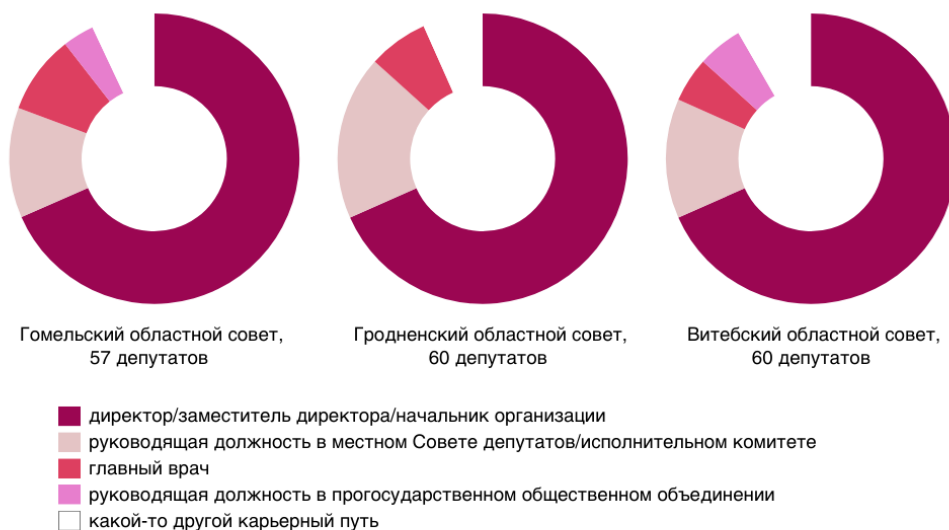
¹¹⁴ ЦИК, Сведения о составе избранных депутатов местных Советов депутатов, дата доступа 21 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat71-72.pdf>

- переизбравшиеся депутаты местных Советов предыдущего созыва в общем составляют 50% от всего корпуса.

должность/областной Совет депутатов	Гомельский	Гродненский	Витебский
общее количество депутатов	57	60	60
директор/заместитель директора/начальник организации	39 (68,4%)	41 (68,3%)	41 (68,3%)
руководящая должность в местном Совете депутатов/исполнительно м комитете	7 (12,3%)	11 (18,3%)	8 (13,3%)
главный врач	5 (8,8%)	4 (6,7%)	3 (5%)
руководящая должность в прогосударственном общественном объединении	2	-	3
член партии «Белая Русь»	28 (49,1%)	27 (45%)	31 (51,7%)
член Коммунистической партии Беларуси	3	2	1
беспартийный	24 (42,1%)	31 (51,7%)	25 (41,7%)

КТО СТАЛ ДЕПУТАТАМИ

Карьерный путь избранников



КТО СТАЛ ДЕПУТАТАМИ

Партийная принадлежность избранников



ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ

Ситуация с обжалованием нарушений избирательных прав на выборах*2024 контрастировала с предыдущими избирательными кампаниями. Жалоб и обращений, судя по всему, было настолько мало, что ЦИК в отличие от прошлых выборов решил не публиковать соответствующий раздел на своей странице. Это, с одной стороны являлось следствием царящей атмосферы страха в ходе данной избирательной кампании, когда любое несогласие с нарушениями воспринималось потенциальными субъектами

обжалования как небезопасное для себя действие, а с другой – отсутствием независимых кандидатов в депутаты и в целом оппозиционных политических партий, которые были всегда активными в обжаловании нарушений прав своих представителей, в частности в процессе формирования избирательных комиссий.

По данным ЦИК¹¹⁵, на этапе регистрации кандидатов в депутаты Палаты представителей из 25 лиц, которым было отказано в регистрации, 5 человек подали жалобы, из которых 4 жалобы были рассмотрены избирательными комиссиями и 1 – судом. В удовлетворении всех жалоб – отказано.

СВЕДЕНИЯ о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей

Советы депутатов	Количество отказов в регистрации	Рассмотрено жалоб на отказ в регистрации			
		избирательными комиссиями		судами	
		всего	отказано в удовлетворении	всего	отказано в удовлетворении
Брестская область	5	2	2	1	1
Витебская область	2	1	1		
Гомельская область	3				
Гродненская область	3				
Минская область	3				
Могилевская область	1				
г.Минск	8	1	1		
ВСЕГО	25	4	4	1	1

¹¹⁵ ЦИК, Сведения о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей, дата доступа 21 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat42.pdf>

На сайтах Брестского¹¹⁶ и Витебского областных исполнительных комитетов опубликованы решения по жалобам на решения об отказах в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей.

Так, согласно Решению Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 №14¹¹⁷, *“Ницименко С.А. отказали в регистрации кандидатом в депутаты Палаты представителей по Октябрьскому избирательному округу № 20. Основанием для отказа в регистрации послужило непредоставление Ницименко С.А. сведений, отражаемых в декларации о доходах и имуществе. А именно установлено, что в декларации отражены доходы, полученные с 1 декабря 2022 г. по 1 декабря 2023 г. В соответствии с пунктом 3 постановления Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь от 21 ноября 2023 года № 34 «О разъяснении порядка декларирования доходов и имущества при проведении выборов депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года» в разделе 1 декларации указываются доходы, полученные с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2022 г. Декларация с указанием доходов, полученных за период с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2022 г. не предоставлена”*.

Брестская областная избирательная комиссия рассмотрела две жалобы на решения об отказах в регистрации кандидатами в депутаты Палаты представителей:

- 1) Хилько А.В. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Палаты представителей по Кобринскому избирательному округу № 12. Основанием для отказа в регистрации послужило наличие в подписных листах по выдвижению кандидата в депутаты более 15 % недостоверных подписей от общего количества проверенных подписей¹¹⁸.
- 2) Перепеляку Т.В. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Палаты представителей по Пружанскому избирательному округу №9. Основанием для отказа в регистрации послужил факт, что до настоящего времени Перепеляк Т.В. не предоставил документы о выходе из гражданства Украины¹¹⁹.

По данным ЦИК¹²⁰, на этапе регистрации кандидатов в депутаты местных Советов из 119 лиц, которым отказано в регистрации, 9 человек подали жалобы, из которых 8 жалоб рассмотрены избирательными комиссиями и 1 – судом. В удовлетворении 6 жалоб – отказано, 3 – оставлены без рассмотрения.

¹¹⁶ Решения Брестской областной избирательной комиссии от 02.02.2024 № 9, 10: <https://www.brest-region.gov.by/ru/edg-2024-ru/page/1>

¹¹⁷ Решение Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 № 14: <https://vitebsk-region.gov.by/ru/vybory-2024/>

¹¹⁸ Решения Брестской областной избирательной комиссии от 02.02.2024 № 10: <https://www.brest-region.gov.by/uploads/files/EDG/Reshenie-oblastnoj-izbiratelnoj-komissii-10.pdf>

¹¹⁹ Решения Брестской областной избирательной комиссии от 02.02.2024 № 9: <https://www.brest-region.gov.by/uploads/files/EDG/Reshenie-oblastnoj-izbiratelnoj-komissii-9.pdf>

¹²⁰ ЦИК, Сведения о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты местных Советов, дата доступа 21 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat43-44.pdf>

СВЕДЕНИЯ о рассмотрении жалоб на отказ в регистрации кандидатами в депутаты местных Советов:

Советы депутатов	Количество отказов в регистрации	Рассмотрено жалоб на отказ в регистрации				
		избирательными комиссиями			судами	
		в с е г о	отказано в удовлетворении	оставлено без рассмотрения	в с е г о	отказано в удовлетворении
областные и Минский городской	20					
районные	47	3	2	1		
городские (городов областного подчинения)	20	2	1	1		
городские (городов районного подчинения)						
поселковые						
сельские	32	3	2	1	1	1
ВСЕГО	119	8	5	3	1	1

Сообщалось¹²¹ об обжаловании в Гомельскую областную избирательную комиссию двух отказов в регистрации в местные Советы. Отказ районной избирательной комиссии в регистрации кандидатом в депутаты в райсовет, так как был нарушен порядок предоставления декларации о доходах, признан правомерным. Информации о дальнейшем обжаловании решения областной избирательной комиссии в суде не было. Жалоба на отказ сельской избирательной комиссии в регистрации кандидату в депутаты сельского Совета из-за наличия в подписных листах по выдвижению более 15%

¹²¹ Гомель Правда, «Две жалобы от претендентов в кандидаты в депутаты местных советов рассмотрели на заседании областной избирательной комиссии», 1 февраля 2024 г. <https://gp.by/novosti/obshchestvo/news281561.html>

недостоверных подписей, была оставлена без рассмотрения. Областная избирательная комиссия постановила, что жалоба входит в круг компетенций районной избирательной комиссии, которая является для сельской комиссии вышестоящей¹²².

Согласно Решению Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 №15¹²³, «Грунтову В.В. отказано в регистрации кандидатом в депутаты Витебского городского Совета депутатов. Основанием для отказа в регистрации послужили предоставленные Грунтовым В.В. недостоверные сведения в декларации о доходах и имуществе. Установлено, что в пункте 2 раздела II «Сведения об имуществе» декларации отсутствует информация об автомобиле "...", поставленном на учет в ГАИ 24.12.2015. Данный факт подтверждается сообщением МРЭО ГАИ УВД Витебского облисполкома от 17 января 2024 г. № 52/10/2236. В соответствии с предоставленной справкой о списании автомобиля от 31.01.2024 "... (автомобиль) снят с учета в связи с утилизацией в период с 01.01.2024 по 31.01.2024. На момент заполнения декларации 12.01.2024 года транспортное средство "... находилось в собственности Грунтова В.В.».

Как заявил¹²⁴ Игорь Карпенко, председатель ЦИК, «Всего было подано 12 жалоб на отказы в регистрации кандидатов в депутаты, в том числе 2 жалобы в суды. В удовлетворении жалоб было отказано в связи с несоблюдением выдвигаемыми лицами требований законодательства по количеству достоверных подписей при выдвижении гражданами, перечню требуемых документов, представлению недостоверных данных о доходах и имуществе, несоответствия выдвигаемых лиц требованиям закона».

Руководитель штаба миссии наблюдателей от СНГ на выборах Леонид Анфимов¹²⁵ сообщил о том, что в суды поданы 6¹²⁶ жалоб, связанных с избирательной кампанией, которые оставлены без удовлетворения¹²⁷.

Витебская областная избирательная комиссия Решением от 27.12.2023 г. № 9¹²⁸ оставила жалобу¹²⁹ на решение Витебской городской избирательной комиссии от 22.12.2023 № 3 об отказе в регистрации инициативной группы избирателей по выдвижению кандидатом в депутаты Витебского городского Совета депутатов Яскевич И.Г. без рассмотрения, так как заявителем не соблюдены сроки подачи жалобы: «Решение Витебской городской избирательной комиссии принято 22.12.2023. Жалоба направлена – 26 ноября 2023 года (орфография сохранена), о чем свидетельствует дата на заявлении Яскевич И.Г. и дата регистрации в журнале входящих документов».

¹²² См. Аналитический отчет по результатам наблюдения за выдвижением и регистрацией кандидатов, стр. 25, <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114271>

¹²³ Решение Витебской областной избирательной комиссии от 01.02.2024 № 15: <https://vitebsk-region.gov.by/ru/vyborny-2024/>

¹²⁴ ЦИК, «Игорь Карпенко рассказал международным наблюдателям о регистрации кандидатов в депутаты», 24 февраля 2024 г. <https://rec.gov.by/ru/from-telegram-ru/view/igor-karpenko-rasskazal-mezhdunarodnym-nabljudateljam-o-registratsii-kandidatov-v-deputaty-1547-2024/>

¹²⁵ СТВ, «Не будет ОБСЕ, ну так что?» Как в Беларуси готовятся к выборам и чему научил август 2020-го – интервью с Леонидом Анфимовым», 11 февраля 2024 г. <https://ctv.by/ne-budet-obse-nu-tak-hto-kak-v-belarusi-gotovyatsya-k-vyboram-i-chemu-nauchil-avgust-2020-go>

¹²⁶ Верховный суд, «Избирательная кампания 2024 года: состоялась встреча первого заместителя Председателя Верховного Суда Республики Беларусь Валерия Калининвича и руководителя штаба Миссии наблюдателей от СНГ Леонида Анфимова», 7 февраля 2024 г. https://court.gov.by/ru/justice/press_office/4f8509553b67469c.html

¹²⁷ См. <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114356>

¹²⁸ Решение Витебской областной избирательной комиссии от 27.12.2023 г. № 9: <https://vitebsk-region.gov.by/uploads/files/28-12-23-10.docx>

¹²⁹ См. <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113814>

1 марта 2024 г. состоялось заседание ЦИК¹³⁰ по результатам и итогам выборов*, на котором выступали, в том числе, председатели областных и Минской городской избирательных комиссий. Председатели озвучили информацию по жалобам и обращениям. Так, председатель Брестской областной избирательной комиссии сообщил, что *“в Новозасимовичскую сельскую избирательную комиссию Пружанского района поступила жалоба от кандидата в депутаты Новозасимовичского сельского Совета о повторном подсчете голосов в связи с наличием по его мнению нарушений избирательного законодательства. Поскольку решение о подсчёте голосов может принять вышестоящая избирательная комиссия, то заявителю дан ответ о необходимости обращаться в Пружанскую районную избирательную комиссию. Он этим правом не воспользовался”*.

В Витебскую, Минскую, Гродненскую, Гомельскую областные и Минскую городскую комиссии жалоб по итогам выборов не поступало.

¹³⁰ ЦИК, «Заседание Центральной комиссии», 1 марта 2024 г. <https://www.rec.gov.by/ru/news-ru/view/zasedanie-tsentralnoj-komissii-1613/>