



ПРАВозащитники ЗА СВОБОДНЫЕ ВЫБОРЫ

Выборы*2025. Предварительный аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь

*Экспертная миссия по наблюдению за выборами*¹2025 организована Белорусским Хельсинкским Комитетом и ПЦ «Вясна» в рамках кампании «Правозащитники за свободные выборы». Миссия собирает и анализирует информацию об избирательной кампании по открытым источникам и сообщениям от избирателей из Беларуси.*

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВЫВОДЫ.....	2
1. СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ.....	10
2. НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ*	13
2.1. Условия наблюдения	13
2.2. Деятельность аккредитованных наблюдателей.....	14
3. ПРАВОВАЯ БАЗА	16
4. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ.....	20
5. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ.....	23
6. АГИТАЦИЯ	26
7. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ	37
8. ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ (ВКЛЮЧАЯ ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ) И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ	40
Явка	40
Условия голосования.....	42
Оглашение результатов голосования.....	44
9. ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ.....	45

¹ «Выборы*» применительно к избирательной кампании - 2025 используется кампанией «Правозащитники за свободные выборы» со звездочкой, чтобы подчеркнуть условный характер этого термина, поскольку любая свободная и справедливая избирательная кампания предполагает, прежде всего, условия, когда в полной мере реализуются права и свободы, включая свободу слова, свободу мирных собраний и ассоциаций, право участвовать в управлении своим государством, свободу от дискриминации, что в настоящее время в Беларуси практически отсутствует.

ВЫВОДЫ

Очередные, седьмые, президентские выборы* в Беларуси состоялись на фоне глубокого кризиса прав человека, вызванного репрессиями, последовавшими после мирных протестов против фальсификаций на предыдущих президентских выборах. Власти продолжают произвольно преследовать по политическим основаниям кандидатов², членов избирательных штабов и инициативных групп, наблюдателей, активистов и просто неравнодушных граждан, поставивших свою подпись за выдвижение независимых претендентов в кандидаты на предыдущих президентских выборах 2020 г. Назначение выборов на 26 января 2025 г., за 6 месяцев до ожидаемой даты их проведения (и за 7 дней до крайнего срока регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты), свидетельствует об инструментализации электоральных процедур и манипуляции законодательством. По существу, власти подогнали дату выборов под политические задачи тем самым нарушив избирательное законодательство с точки зрения равенства возможностей кандидатов и принципа предсказуемости выборов, предусмотренного международными стандартами в области выборов.

Проведенный кампанией «Правозащитники за свободные выборы» мониторинг всех этапов избирательной кампании позволяет сделать вывод, что выборы* президента не соответствовали международным стандартам проведения демократических и свободных выборов, а также сопровождались многочисленными нарушениями избирательного законодательства Республики Беларусь. Все этапы избирательного процесса не просто контролировались властями административно, а были ими организованы для удержания Александром Лукашенко власти при имитации его широкой народной поддержки. Об этом свидетельствуют:

- полное подавление права на свободное выражение мнения, свободу мирных собраний, свободу ассоциаций и других прав человека, без [надлежащей реализации] которых невозможно говорить о свободных и демократических выборах;
- непрозрачное формирование избирательных комиссий;
- согласованные властями кандидаты, построившие свои предвыборные программы не на критике политики А. Лукашенко, а на его полной поддержке (за исключением А. Канопацкой);

² «Кандидат» и прочие существительные морфологического мужского рода используются в значении общего рода и обозначают все гендеры.

- сбор подписей, направленный на создание видимости поддержки только А. Лукашенко (заявлен сбор подписей более трети всех избирателей), при использовании административного ресурса и принуждения, т.к. списки открыты и отказ от подписи мог стать основанием для политического преследования;
- агитация, при которой все кандидаты кроме А. Лукашенко были практически невидимы в информационном пространстве, а в поддержку А. Лукашенко был задействован административный и пропагандистский ресурс для имитации политической активности и широкой поддержки, что практически можно назвать обслуживанием культа А. Лукашенко;
- продолжение практики принуждения избирателей к участию в досрочном голосовании;
- атмосфера запугивания с запретами на фотографирование и вынос бюллетеней, дежурством нескольких сотрудников милиции на всех участках для голосования;
- непрозрачная процедура подсчета голосов;
- заявленные рекордные цифры явки (85,7%), в том числе на досрочном голосовании (41,81%), превышающие данные 2020 г. (84,38% и 41,70% соответственно), когда уровень политизации и мобилизации общества был значительно выше, что было очевидно по очередям на избирательные участки в день голосования;
- полное отсутствие независимых наблюдателей.

Проведение свободной и открытой избирательной кампании невозможно в ситуации продолжающегося политического террора: список политических заключенных еженедельно пополняется и в нем стабильно больше 1200 человек. Информационное пространство полностью зачищено; практически все независимые СМИ выдавлены из страны, а распространение их материалов из-за границы значительно осложнено политически мотивированным злоупотреблением антиэкстремистским законодательством. “Государственная идеология” обслуживает культ авторитарного правления А. Лукашенко. В публичном поле нет признания важности политического плюрализма. Фактически ликвидированы все оппозиционные политические партии и политические общественные организации, а их лидеры и многие активисты подверглись лишению свободы или вынуждены покинуть Беларусь из-за угрозы произвольного, политически мотивированного преследования. Репрессивное давление на организации гражданского общества, особенно на правозащитные организации, и их массовая ликвидация исключают гражданский контроль

за проведением выборов. Независимое гражданское наблюдение за выборами внутри страны отсутствует; из международных наблюдателей приглашены только политически ангажированные.

Избирательные комиссии

- Общие условия и реальная процедура формирования территориальных и участковых избирательных комиссий (ТИК и УИК), являющихся важным механизмом избирательного процесса, продемонстрировали государственный дирижизм всех избирательных процессов при имитации активного участия гражданского общества, что дало полный контроль действующей исполнительной власти над сформированными комиссиями.

- Формирование ТИК и УИК проходило в условиях, когда среди двух ключевых акторов гражданского общества – политических партий и иных общественных объединений – не осталось организаций, которые могли бы проявить независимую инициативу. Унаследованные с советских времен “трудовые коллективы” не являются политическими субъектами и избирательные процессы от их имени организовывались административными методами. Граждане, также наделенные правом участия в формировании территориальных избирательных комиссий, запуганы общей атмосферой террора; проявлявшие активность в прошлые избирательные циклы подвергаются превентивным репрессиям.

- Возможности общественного контроля, независимого наблюдения за процессом формирования ТИК и УИК не просто сведены к нулю, но являются преследуемой деятельностью.

- В пользу административно-командного управления всем процессом говорила и общая спешка: 1,725 человек якобы были выдвинуты партиями, общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами всего за 1 неделю в количестве, необходимом для формирования фактически всех ТИК в максимальном составе.

- Всего было образовано 5325 УИК (на 86 меньше, чем в единый день голосования 2024 г., и на 398 меньше, чем на президентских выборах 2020 г. (данные без учета участков за границей в 2020 г.)). В их состав вошло 56 550 человека. Сокращение числа УИК при небольшом увеличении среднего числа членов комиссий означает, что сокращены малочисленные участки, т.е. этот процесс можно охарактеризовать как укрупнение избирательных участков; такая оптимизация отражает демографические процессы, но может ставить вопрос физической доступности участков;

- Публично доступна была лишь минимальная информация как о возможностях выдвижения в территориальные избирательные комиссии, так и заседаниях органов, образующих комиссии, а также их результатах:

процесс проведения заседаний оставался непрозрачным и неконкурентным. Пофамильные списки членов комиссий по-прежнему не публиковались.

- Ключевым ресурсом исполнителей, обеспечивающим проведение выборов* на уровне ТИК и УИК (помимо оставшихся после перерегистрации четырех политических партий, все из которых поддерживают курс действующей власти), остаются пять крупнейших общественных объединения (БРСМ, Белая Русь, Союз женщин, Союз ветеранов, Фонд мира), 4 из которых имеют с 2023 г. законодательно закреплённый особый статус приближенности к государству, и профсоюзы, входящие в ФПБ. Процент «проходимости» кандидатов от этих имитирующих гражданское общество провластных партий и общественных объединений, совместно формирующих 63% составов всех ТИК, стремился к 100%; в УИК представители граждан заняли 29,1% мест; представители 4 политических партий – 9,8%; представители общественных объединений – 49,4%; представители трудовых коллективов – 11,7%;

- Заметна особая роль провластных профсоюзов, получивших 15,7% мест в УИК, что подтверждает роль профсоюзов как одного из основных источников “рабочих рук” для нарушения избирательного законодательства и при этом создании картинки демократического процесса.

- Неестественно выглядело поведение политических партий: лидеры 3 из 4 оставшихся в Беларуси партий зарегистрированы в качестве кандидатов в президенты, и было бы логично видеть активную готовность заполнить УИК своими представителями, но эти 3 партии совокупно выдвинули лишь 4,3% от общего числа выдвинутых представителей. Такие показатели подчеркивают имитационный характер участия политических партий и их лидеров в этих выборах*; их основная роль – обеспечение легитимации процедуры через создание картинки альтернативности и демократичности

- В ситуации тотальной зачистки гражданской активности особенно сомнительной является заявленная низовая активность граждан, якобы выдвинувших более 16,5 тысяч представителей в члены УИК, собравших подписи как минимум 10 человек в поддержку своего выдвижения.

- Таким образом, учитывая атмосферу общей запуганности, отсутствие эффективного информирования и крайне сжатые сроки, можно констатировать, что у активных граждан фактически отсутствовала возможность выдвинуть своих представителей в состав ТИК и УИК. Цель этапа формирования избирательных комиссий была скорее противоположная: провести его как можно быстрее и тише.

- Сохранилась гендерная диспропорция: доля женщин (74,8%) в составе УИК значительно превышает долю мужчин.

- Третью избирательную кампанию законодательство позволяет не публиковать поименные списки членов УИК. Это значительно затрудняет возможность оценить специфику состава УИК, в частности то, насколько сохранялся обычно практикуемый «производственный принцип» формирования избирательных комиссий, когда члены комиссии числятся представителями разных субъектов (партии, граждане, общественные объединения), но набраны из одного трудового коллектива, а их непосредственные начальники являются руководителями этих избирательных комиссий;

Выдвижение и регистрация кандидатов

- Сохраняется репрессивная атмосфера угроз, нагнетания страха, давления и репрессий в связи с любой несанкционированной властями гражданской активностью. “Профилактические беседы”, повторные задержания людей, проявивших активность в период предыдущей президентской кампании 2020 г., сочетаются с демонстрацией готовности жестко подавить любые проявления нелояльности в данной избирательной кампании. Эта атмосфера страха негативно влияла на шансы “здорового” поведения избирателей – видя репрессивные последствия проставления подписей за альтернативных А. Лукашенко кандидатов в 2020 году, избиратели не хотели рисковать и ставить подписи за кого бы то ни было в период сбора подписей в конце 2024 г.;

- Заявления о регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты подали 11 человек (в 2020 г. — 55). ЦИК отказала в регистрации инициативных групп Дианы Ковалевой (в связи с недостаточным количеством членов инициативной группы), Александра Дроздова и Виктора Кулеша (в связи с несоблюдением требований по списку членов инициативной группы), Юрия Губаревича (в связи с направлением документов по электронной почте, что не предусмотрено избирательным законодательством).

- ЦИК зарегистрировала 7 инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты — Александра Лукашенко (действующего президента), Олега Гайдукевича (председателя Либерально-демократической партии Беларуси), Александра Хижняка (председателя Республиканской партии труда и справедливости), Ольги Чемодановой (начальника главного управления идеологической работы и по делам молодежи Мингорисполкома), Анны Канопацкой (индивидуального предпринимателя), Сергея Бобрикова (председателя республиканского совета общественного объединения «Белорусский союз офицеров»), Сергея Сыранкова (первого секретаря Центрального комитета Коммунистической

партии Беларуси). Позже было объявлено, что О. Чемоданова и С. Бобриков подали заявления о прекращении работы своих инициативных групп. Никто из этих кандидатов не выдвинулся как явная альтернатива А. Лукашенко, скорее все они были запланированы как “спарринг-партнеры”, которые должны были обеспечить формальную альтернативность в бюллетене.

- Сохранение в законодательстве разрешения собирать подписи на территориях предприятий и учреждений укрепило механизм административно-командного принуждения к подписанию в поддержку А. Лукашенко и в некоторых случаях параллельно А. Хижняка и, вероятно, других “спарринг-партнеров”. Сборщики подписей часто не предъявляли документов, информация для подписных листов предоставлялась отделами кадров бюджетных учреждений и государственных предприятий.

- Сбор подписей прошел с серьезными нарушениями стандартов свободных и демократических выборов, в атмосфере запугивания и принуждения. Де-факто власти предпринимали активные действия по предупреждению любой потенциальной не санкционированной “сверху” гражданской активности. Процесс сбора подписей исключал равенство кандидатов и был направлен на обеспечение картинки поддержки только одного кандидата, А. Лукашенко, с традиционным использованием административного ресурса и принуждения избирателей к подписанию за его выдвижение кандидатом. Данный этап является самым прозрачным для исполнительной вертикали, когда все проставленные подписи и отказ их проставить мог стать основанием для политически-мотивированного преследования.

- ТИК подтвердили сбор необходимых 100 тысяч подписей всеми пятью претендентами. Проверка подписей, как и прежде, происходила непрозрачно и в очень сжатые сроки, что вызывает обоснованные сомнения в истинности озвученных цифр.

- Частью фактически агитационной кампании, призванной легитимировать идею широкой поддержки избирателями А. Лукашенко уже на этом этапе, являлось рекордно высокое количество заявленных подписей и разница между якобы собранными подписями в его поддержку (более 2,5 млн. подписей, ок. 35% всех избирателей) и подписями, собранными другими кандидатами (в пределах 112-134 тысячи). Особая роль была отведена государственным и провластным медиа-ресурсам, в особенности районным газетам, которые фокусировались на фактической агитации за А. Лукашенко.

- ЦИК зарегистрировал кандидатами и выдал удостоверения о регистрации 5 претендентам: Олегу Гайдукевичу, Анне Канопацкой, Александру Лукашенко, Сергею Сыранкову и Александру Хижняку на

следующий же день после начала этапа регистрации, т.е. это самая быстрая регистрация за историю проведения президентских выборов.

Агитация

- В рамках этапа агитации должна была вестись политическая борьба между кандидатами в президенты, однако в ситуации имитации конкурентности (большинство кандидатов не позиционировали себя как реальную альтернативу А. Лукашенко, а скорее агитировали за него, что хорошо отражено в заявлении С. Сыранкова: «Не вместо, а вместе»), действия всех кандидатов, кроме пользовавшегося административным ресурсом А. Лукашенко, были практически незаметны для широкой аудитории.

- Требования избирательного законодательства по обеспечению публикации предвыборных программ и предоставлению эфирного времени на государственном радио и телевидении были выполнены, однако не приходится говорить о равенстве кандидатов в использовании СМИ; формально проводились теледебаты (А. Лукашенко, как всегда, отказался в них участвовать). Некоторые выступления кандидатов (А. Гайдукевич, С. Сыранков) содержали признаки разжигания вражды, запрещенной ст. 47 Избирательного кодекса.

- Предвыборная агитация проходила в неравных условиях: в поддержку А. Лукашенко был задействован административный и пропагандистский ресурс вертикали власти, провластных общественных организаций и государственных СМИ. Мы можем выделить несколько механизмов такого злоупотребления: 1) использование административных и информационных возможностей, прилегающих к должности президента, как часть агитационной кампании А. Лукашенко; 2) акции в рамках «Марафона единства» и раскрутка лозунга «Время выбрало нас!»; 3) кампания (флешмоб) «Надо!»; 4) информирование о выборах в целом, используемое для скрытой агитации в пользу А. Лукашенко; 5) встречи доверенных лиц А. Лукашенко, многие из которых являются должностными лицами, с представителями трудовых коллективов государственных предприятий и учреждений, в том числе в рабочее время.

- Сознательно поддерживаемая нечеткая грань между исполнением государственных обязанностей и агитацией позволили А. Лукашенко совмещать официальные мероприятия с фактической агитацией, пользуясь привилегиями обширного информационного обслуживания поста президента за государственный счет; также принятое А. Лукашенко в официальном качестве президента решение о повышении пенсий во время выборов, может рассматриваться как подкуп избирателей и является формой использования административного ресурса.

- Длительная 4 месяца масштабная пропагандистская кампания «Марафон единства», обеспеченная государственным финансированием (сумма расходов оценивается в более чем 3,5 млн рублей), фактически была предвыборной кампанией А. Лукашенко. Лозунг предвыборной кампании А. Лукашенко «Время выбрало нас!» продвигался посредством ВНС, «Марафона единства», ежедневного «исторического» телепроекта «Время выбрало нас!» на телеканале Беларусь 1.

- Имитация политической активности и широкой народной поддержки, а также дополнительные ресурсы на агитацию были получены А. Лукашенко благодаря флешмобу «Надо!», который подавался как стихийная кампания поддержки А. Лукашенко, но имел признаки организованного мероприятия, более того, мероприятия, к участию в котором принуждают.

- Так же как и на выборах*2024, образовательно-просветительские мероприятия про выборы подменяли собой живой политический процесс. Но даже в рамках таких «общих» слов о важности выборов и об обязанности избирателей принять участие в выборах (с сохраняющимся акцентом на досрочном голосовании), находилось место для косвенной агитации за А. Лукашенко (заявления о правильности «выбранного курса» и необходимости поддерживать «национального лидера»).

- В отсутствие независимых наблюдателей и достаточной прозрачности процесса поступления и расходования средств в избирательных фондах кандидатов, осуществить полноценное наблюдение за финансовой стороной выборов невозможно. При этом, официально заявленные траты всех кандидатов (включая А. Лукашенко) существенно ниже установленного лимита в 420 000 руб. Даже сумма, потраченная из фонда А. Лукашенко (105 588,87 руб.), явно мала для развертывания полноценной агитационной кампании по всей стране.

Голосование и результаты

- После широко оспоренных результатов предыдущих президентских выборов, А. Лукашенко было важно показать поддержку избирателей и тем самым легитимировать свое пребывание во власти. Явка в традициях авторитарного государства рассматривается как доказательство легитимации наравне с набранными голосами. Вероятно, важной задачей демонстрации «перевернутой страницы», т.е. удержания контроля над страной, являются показатели и по явке, и по результату больше, чем на выборах 2020 г.

- Власти прикладывали усилия для организации реальной явки (используя административное давление), но еще интенсивнее

организовывалась информационная картинка массовой активности избирателей (информационные мероприятия вокруг выборов* и их медийное освещение активно создавали “атмосферу праздника” и массовой поддержки А. Лукашенко).

- Как и в предыдущие избирательные кампании, досрочное голосование имело административно-мобилизационный, принудительный и отчетный характер. Несмотря на то, что Избирательный кодекс определяет досрочное голосование как экстраординарную меру, которая должна использоваться при невозможности избирателя проголосовать в основной день, власти призывали и принуждали голосовать досрочно; официальная явка избирателей на досрочное голосование составила рекордные 41,81% (48,8% от всех проголосовавших).

- Выборы*2025 проходили в условиях усиленного и очевидно чрезмерного присутствия силовых структур: на всех участках для голосования находилось несколько сотрудников милиции, было установлено видеонаблюдение и «тревожные кнопки» для членов комиссий, участки были оборудованы открытыми кабинками, позволяющими следить за тем, что в ней происходит.

- Основное нарушение избирательного законодательства, о котором активно предупреждали все задействованные в информационном обслуживании избирательной кампании, и факты о котором активно озвучиваются - фотографирование бюллетеня (именно фотографирование бюллетеней в 2020 г. позволило вскрыть факты массовой фальсификации результатов выборов).

- Предварительные итоги голосования по всей стране были озвучены ЦИК через 6 часов после закрытия участков.

- Подсчет голосов по-прежнему носил непрозрачный характер, данные по избирательным участкам не опубликованы.

- При якобы большой открытости ЦИК и наличии информации по выборам на его сайте и оперативного информирования в телеграм-канале, никакие данные не предоставляются ЦИК в машиночитаемом виде (все таблицы даны в виде .pdf файлов); многие данные ЦИК изменяет, не указывая на факт их корректировки.

1. СИТУАЦИЯ НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ

Седьмые в истории независимой Беларуси выборы проводились в условиях системных репрессий, затрагивающих все сферы общественной жизни, отсутствия возможностей для политической конкуренции и тотальной подконтрольности электоральных процедур действующей

власти.

Ситуация с реализацией прав человека резко усугубилась после президентских выборов 2020 г. и последовавших за ними массовых протестов против фальсификации выборов и применения силы в отношении мирных протестующих. Власти развернули систематическую кампанию по подавлению любых форм инакомыслия, в результате которой накануне очередных президентских выборов 2025 года в местах несвободы содержались в условиях, близких к пыточным, 1300 политзаключенных³, укрепилась атмосфера страха, подавляющая любую независимую гражданскую и политическую инициативу⁴. Общественно-политическое поле страны выхолощено: были ликвидированы не менее 1800 некоммерческих организаций⁵ (в то же время активность гражданского общества имитируется через государственную поддержку ГОНГО), посредством использования произвольной процедуры перерегистрации власти оставили всего 4 лояльные действующему режиму политические партии). Практически все независимые СМИ были вынуждены прекратить свою деятельность в стране, при этом власти усложняют доступ к информации как со стороны журналистов, так и со стороны аудитории внутри страны посредством произвольного применения экосистемы «антиэкстремистского» законодательства⁶.

Системные репрессии нацелены на инакомыслящих и расширяющуюся группу тех, кого государство воспринимает в качестве таковых. Власти по-прежнему преследуют людей, участвовавших в мирных протестах 2020 г., тех кто так или иначе принимал участие в предыдущей президентской кампании (в том числе в качестве членов инициативных групп альтернативных кандидатов, независимых наблюдателей, и так далее) — включая тех, кто законно выразил свою волю, поставив подпись за выдвижение альтернативного кандидата⁷. Ключевые оппозиционные участники предыдущей президентской кампании находятся в заключении

³ *Ситуация перед выборами*2025. Первый отчет кампании «Правозащитники за свободные выборы»*, с.4: <https://elections2025.spring96.org/ru/news/116615>

⁴ С начала 2024 г. было задержано не менее 1800 человек. Не уменьшается масштаб уголовного преследования по политическим мотивам: с ноября 2023 по октябрь 2024 гг. возбуждены уголовные дела как минимум против 2300 человек; по состоянию на 1 ноября 2024 г. уголовному преследованию подверглись как минимум 7447 человек. Не прекращается давление на политзаключенных — в том числе путем применения пыток и добавления новых сроков лишения свободы якобы за нарушение правил внутреннего распорядка в колониях. См. *Ситуация перед выборами*2025. Первый отчет кампании «Правозащитники за свободные выборы»*, с. 5: <https://elections2025.spring96.org/ru/news/116615>

⁵ Lawtrend, *НКО в Беларуси: ситуация с регистрацией и ликвидацией*: <https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/nko-v-belarusi-situatsiya-s-registratsiej-i-likvidatsiej>

⁶ БАЖ, *Электронный бюлетень «СМИ ў Беларусі» №3 (77) 2024*: <https://baj.media/be/aglyady-manitoringi/jelektronny-bjuletjen-smi-belarusi-3-77-2024/>

⁷ Вясна, *Ситуация с правами человека в Беларуси в 2024 году*: <https://spring96.org/ru/news/117167/>;
*Беларусь под давлением репрессий: в каких условиях проходят выборы*2025*, 26.01.2025: <https://spring96.org/ru/news/117288>

или в вынужденной эмиграции⁸. Должностные лица, провластные СМИ открыто используют язык вражды в отношении инакомыслящих⁹. В подобных условиях открытое обсуждение ключевых политических вопросов для общества, необходимое при организации свободных и конкурентных выборов, является невозможным.

Законодательные изменения еще больше усложнили доступ к выдвижению оппозиционных кандидатов на пост президента, независимых кандидатов в члены избирательных комиссий и наблюдатели. По различным оценкам, около 500 000 граждан¹⁰, вынужденных покинуть Беларусь ввиду опасений политического преследования, лишены возможности проголосовать за пределами страны.

Выборы* были назначены за 6 месяцев до ожидаемой даты их проведения: власти оставили на все электоральные процедуры лишь 95 дней, нарушив тем самым избирательное законодательство в аспекте равенства возможностей кандидатов и принципа предсказуемости выборов, предусмотренных международными стандартами в этой сфере. Готовность провести кампанию в подобной спешке с учетом общего политического контекста является дополнительным свидетельством тотального административного контроля над электоральным процессом.

Таким образом, накануне выборов*2025 сложилась ситуация, в которой организация действительно всеобщих (с обеспечением эффективной возможности для волеизъявления всех граждан, обладающих избирательным правом), конкурентных (с обеспечением эффективной возможности воспользоваться пассивным избирательным правом в отсутствие безосновательных ограничений последнего) выборов с возможностью свободной политической дискуссии с учетом действующего законодательства и репрессивных практик является невозможной.

⁸ Среди 1300 находившихся накануне выборов* в местах несвободы политзаключенных — экс-претенденты на должность президента Виктор Бабарико (осужден на 14 лет лишения свободы), Сергей Тихановский (осужден на 19 лет и 6 месяцев), и ряд членов их штабов, в частности Мария Колесникова (осуждена на 11 лет), содержавшиеся в режиме инкоммуникадо более года, что равносильно насильственному исчезновению. Экс-кандидат Андрей Дмитриев также столкнулся с уголовным преследованием и был лишён свободы на 1 год и 6 месяцев. Светлана Тихановская и Валерий Цепкало, находящиеся в вынужденной эмиграции, заочно приговорены к 15 и 17 годам лишения свободы соответственно, Вероника Цепкало также заочно приговорена к 12 годам лишения свободы. См. отчет *Ситуация перед выборами*2025. Первый отчет кампании «Правозащитники за свободные выборы»*, с.4: <https://elections2025.spring96.org/ru/news/116615>

⁹ Там же; MediaIQ, «Они не беларусы». Зачем депутатка разжигает на ТВ вражду к эмигрантам, 08.08.2024: <https://mediaiq.info/oni-ne-belarusy-zachem-deputatka-razzhigaet-na-tv-vrazhdu-k-emigrantam>, *Выборы-2025 в беларусском Telegram: две реальности и борьба нарративов*, 20.01.2025: <https://mediaiq.info/vyboru-2025-v-belarusskom-telegram-dve-realnosti-i-borba-narrativov>

¹⁰ PACE, *Belarusians in exile: an overlooked issue addressed by the Parliamentary Assembly*, 25.01.2025: <https://pace.coe.int/en/news/8955/belarusians-in-exile-an-overlooked-issue-addressed-by-the-parliamentary-assembly>

2. НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ*

2.1. Условия наблюдения

Зачистка гражданского общества и атмосфера страха, созданная властями, привели к отсутствию полноценного независимого наблюдения на выборах*2025. За несколько месяцев до даты выборов* власти, как и перед предыдущими выборами*,¹¹ развернули кампанию запугивания граждан, ранее политически активных или воспринимаемых властями как нелояльные.¹²

Как и в случае с президентскими выборами 2020 года,¹³ власти Беларуси не направили своевременно приглашение через БДИПЧ государствам-участникам ОБСЕ наблюдать за президентскими выборами*2025, соответственно миссия наблюдателей от БДИПЧ ОБСЕ в Беларуси не работала¹⁴.

Кампания «Правозащитники за свободные выборы» осуществляла экспертный мониторинг за выборами*2025 в условиях преследования со стороны властей Беларуси, отсутствия возможности направить наблюдателей и крайней непрозрачности всех этапов выборов*. Возможности общественного контроля, независимого наблюдения за всеми этапами выборов* были не просто сведены к нулю, но являются преследуемой деятельностью. Вне доступа наблюдателей был процесс выдвижения кандидатов в избирательные комиссии общественными объединениями.¹⁵ В отличие от условий наблюдения за выборами 2020 г.,¹⁶ был закрыт для возможности наблюдения процесс их образования на заседаниях исполнительных органов: публично не были доступны¹⁷ ни онлайн-трансляции, ни последующие полные видеозаписи заседания, ни приглашения на заседания без онлайн трансляции и записи. Оставался непрозрачным процесс проверки действительности собранных подписей избирателей: без независимых наблюдателей и в очень сжатые сроки.

¹¹ *Выборы*2024. Итоговый аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года*, с.11-12:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114851>

¹² *Вясна, Минимум 1 213 административно осуждённых: в Беларуси перед президентскими выборами усилились репрессии*, 14.11.2024: <https://spring96.org/ru/news/116698>

¹³ *Вясна, Наблюдатели от ПАСЕ не приедут на президентские выборы в Беларуси*, 21.07.2020:

<https://spring96.org/ru/news/98366>

¹⁴ *Парламентская Ассамблея ОБСЕ, Наблюдатели ОБСЕ не будут наблюдать за выборами в Беларуси из-за отсутствия приглашения в нарушение обязательств, принятых в рамках ОБСЕ*, 09.01.2025:

<https://www.oscepa.org/ru/novosti-i-multimedia/press-relizy/2024/nablyudateli-obse-ne-budut-nablyudat-za-vyborami-belursi-iz-za-otsutstviya-priklasheniya-chto-yavlyaetsya-narusheniem-obyazatelstov-prinyatykh-v-ramkakh-obse>

¹⁵ *Постановление ЦИК от 24.10.2024 № 69 «О разъяснении порядка образования комиссий по выборам Президента Республики Беларусь»*, п. 8: <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post69-2025.pdf>

¹⁶ *Постановление ЦИК от 08.05.2020 № 13 (в ред. постановления ЦИК от 15.05.2020 №24)*, п. 8:

<https://rec.gov.by/files/2020/post13.pdf>

¹⁷ *См. регулирование выборов 2020 г.: Постановление ЦИК от 8 мая 2020 г. № 13 (в ред. постановления Центральной комиссии от 15.05.2020 № 24)*, п. 8: <https://rec.gov.by/files/2020/post13.pdf>

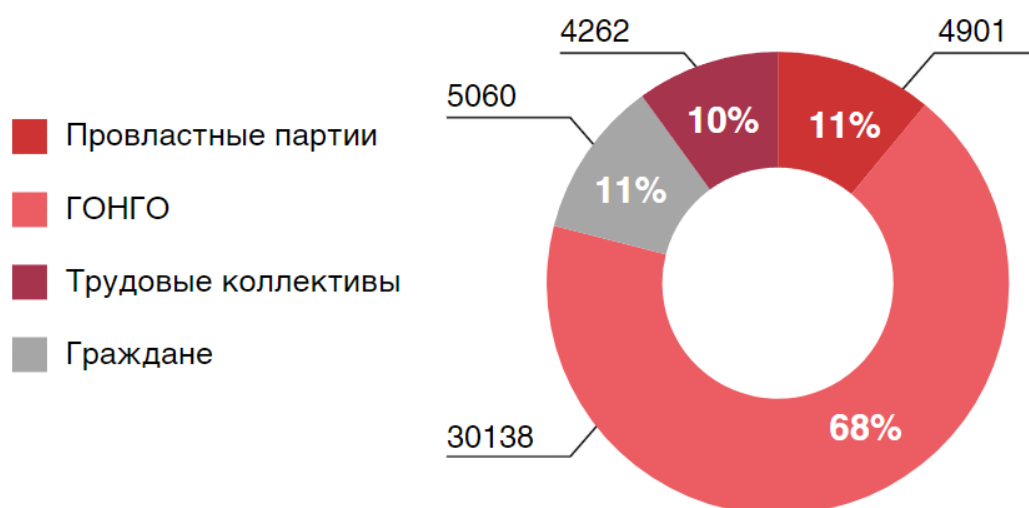
Полноценное наблюдение за поступлениями и расходами избирательных фондов было невозможно, в публичном доступе на сайте ЦИК были только краткие данные об общих суммах поступлений и расходов, предоставленные не в машиночитаемом виде, без сохранения архива предыдущих сообщений и с недокументированными корректировками данных за одни и те же дни.

2.2. Деятельность аккредитованных наблюдателей

В качестве национальных (местных) наблюдателей за выборами*2025 ЦИК и УИК аккредитовали 44 361 человек,¹⁸ в качестве международных наблюдателей ЦИК аккредитовала 486 человек.¹⁹ Сведения об аккредитованных наблюдателях публично доступны только в виде краткой статистики.

Больше половины всех национальных наблюдателей выдвинута провластными общественными объединениями (ГОНГО) и крайне малое количество – партиями, несмотря на то, что 2 из 5 кандидатов в президенты – партийные.

Кто направил национальных наблюдателей



Схожие показатели представительства и в списке национальных наблюдателей, направленных на заседание ЦИК в день выборов: из 7

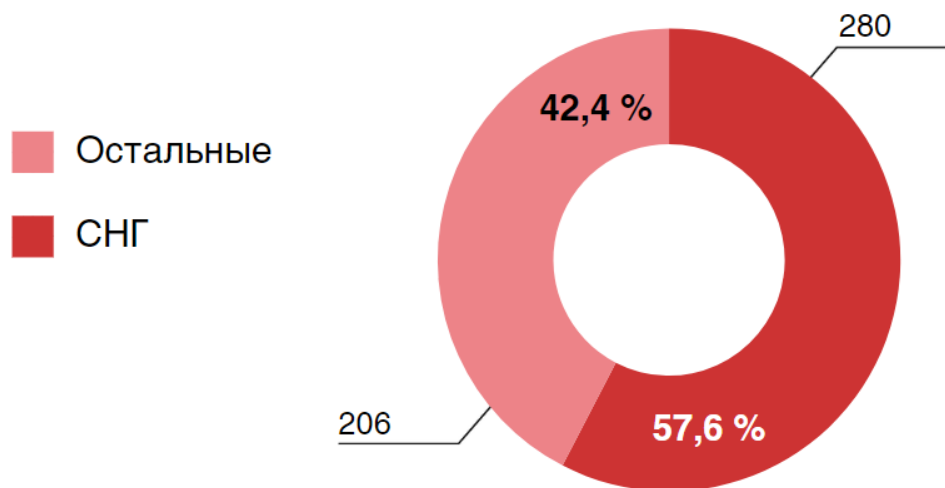
¹⁸ ЦИК, Сведения о наблюдателях, аккредитованных комиссиями: <https://rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat6-7.pdf>

¹⁹ ЦИК, Сведения об иностранных (международных) наблюдателях, аккредитованных Центральной избирательной комиссией Республики Беларусь при проведении выборов Президента Республики Беларусь 26 января 2025 г.: https://rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/nabl_mezh.pdf

наблюдателей 6 – представители ГОНГО, 1 – от партии.²⁰ Это подтверждает отсутствие реальной конкуренции на выборах.

Из 486 международных наблюдателей, как и на выборах*2024,²¹ более половины – от СНГ.

Международные наблюдатели



Международные наблюдатели участвовали в многократных встречах с ЦИК²² и посещениях Наблюдательного центра²³, проводили фактически совместные с ЦИК пресс-конференции,²⁴ давали комментарии госСМИ²⁵.

20 ноября 2024 г. председатель ЦИК Игорь Карпенко объявил, что «планируется создание общественного наблюдательного центра, который расположится во Дворце профсоюзов», который пресс-служба ЦИК назвала «Информационный центр ЦИК Беларуси».²⁶ В действительности,

²⁰ ЦИК, Сведения о наблюдателях, направленных на заседания Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь, при проведении выборов Президента Республики Беларусь 26 января 2025 года: https://rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/nabl_nac.pdf

²¹ Выборы*2024. Итоговый аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года, с. 14: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114851>

²² Например: ЦИК, Telegram @cikbelarus, Иностранцы (международные) наблюдатели посещают ЦИК Беларуси, 26.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3310>

²³ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, Снова встречаем гостей! Центр общественного наблюдения посетили наблюдатели из России, 26.01.2024: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/391>

²⁴ ЦИК, Telegram @cikbelarus, Работа с международными наблюдателями продолжается, 23.12.2024: <https://t.me/cikbelarus/3058>

²⁵ БелТА, "Все четко". Как международные наблюдатели оценивают выборы в Беларуси, 26.01.2025: <https://belta.by/society/view/vse-chetko-kak-mezhdunarodnye-nabljudateli-otsenivajut-vybory-v-belarusi-691469-2025/>

²⁶ ЦИК, Telegram @cikbelarus, 24 января в Минске начнет работу Информационный центр ЦИК Беларуси, 20.11.2024: <https://t.me/cikbelarus/2885>

Наблюдательный центр был создан во время выборов*2024, его деятельность освещал Telegram-канал «Ведётся наблюдение», где делался акцент на активность аккредитованных наблюдателей и транслировалась провластная повестка.²⁷ По окончании выборов*2024 данный канал был переименован в «Народный контроль», новой задачей канала был заявлен гражданский контроль за соблюдением трудовых прав,²⁸ появилась институциональная аффилиация с Федерацией профсоюзов Беларуси.²⁹ Таким образом, у воссозданного для выборов*2025 Наблюдательного центра, который должен объединять всех национальных наблюдателей, прослеживается очевидная аффилиация с ЦИК и с провластной Федерацией профсоюзов Беларуси.

Как ЦИК в описании работы Наблюдательного центра, так и сам Наблюдательный центр позиционирует себя не только и не столько местом аккумуляции результатов наблюдения за выборами,³⁰ сколько своеобразной «горячей линией» ЦИК.³¹ На практике, данный ресурс рассказывает о работе с обращениями граждан, о том как “гладко” проходят выборы и о пропагандистском нарративе «выборов-праздника».³² Единственные несколько сообщений о нарушениях – незначительные нарушения порядка голосования со стороны избирателей, например, попытки сделать фото бюллетеня.³³

3. ПРАВОВАЯ БАЗА

Законодательное регулирование выборов* в существующих реалиях по-прежнему препятствует проведению всеобщих и свободных выборов, отвечающих международным обязательствам Республики Беларусь.

Президентские выборы* 2025 года проводятся по обновленному с учетом событий 2020 года законодательству, включая ухудшающие общую

²⁷ Выборы*2024. Итоговый аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года, с. 13: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114851>

²⁸ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, *Выборы завершились. А мы – продолжаем наблюдать и контролировать!*, 13.03.2024: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/77>

²⁹ Например: Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, *Федерация профсоюзов Беларуси выражает искренние соболезнования ...*, 22.03.2024: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/89>

³⁰ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, *Центр общественного наблюдения за выборами принял первые сообщения от наблюдателей*, 21.01.2025: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/371>

³¹ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, *Принимаем первые звонки на горячую линию Центра общественного наблюдения за выборами*, 21.01.2025: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/370>

ЦИК, Telegram @cikbelarus, *21 января начнет свою работу Центр общественного наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь*, 17.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3135>

³² Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, *Что хотим сказать по итогам досрочного голосования - наши специалисты в Центре немного заскучали*, 26.01.2025: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/388>; *Рабочие будни в Центре общественного наблюдения сменились ... свадьбой!*, 25.01.2025: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/385>

³³ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, *Внимание! Наблюдатели зафиксировали первые внештатные ситуации во время голосования*, 22.01.2025: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/378>;

Третий день досрочного голосования отмечился некоторыми происшествиями, 23.01.2025: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/380>;

7 фактов несоблюдения законодательства зафиксировали вчера наши наблюдатели, 25.01.2025: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/384>

ситуацию конституционные изменения 2022 г. и новую редакцию Избирательного кодекса.

Ключевые нововведения, влияющие на кампанию 2025 года:

- Сузился круг лиц, которые могут претендовать на должность президента (возрастная планка повышена с 35 до 40 лет, требование постоянного проживания в стране достигло 20 лет непосредственно перед выборами вместо 10, введен фильтр наличия иностранного ВНЖ или аналогичного документа иностранного государства, «дающего права на льготы и другие преимущества»)³⁴. Это нововведение лишило возможности баллотироваться в президенты не только граждан, которые когда-либо проживали за границей с легализацией своего статуса посредством получения вида на жительство или аналогичного документа, но и, в частности, держателей «карты поляка», наличие которой рассматривается властями как маркер потенциальной нелояльности и уже служит основанием для ограничения ряда прав³⁵. Кроме того, не имели возможности выдвинуться в президенты граждане, в отношении которых имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор суда³⁶.

- Активного избирательного права по-прежнему лишены недееспособные граждане и лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы (при этом последние изменения в Конституцию предоставили лицам, содержащимся под стражей до суда, возможность голосовать)³⁷. Возможности голосовать по-прежнему лишены граждане, которые не могут вернуться в страну из-за опасений произвольного преследования по политическим мотивам, равно как граждане, которые считают нецелесообразным возвращение в страну исключительно для голосования — поскольку государство отказалось обеспечивать возможность проголосовать за пределами Республики Беларусь, которое ранее было им доступно³⁸.

- Сохраняется чрезмерно ограничивающее реализацию свободы

³⁴ Статья 80 Конституции.

³⁵ Глава МВД в своих высказываниях уточнял, что «карта поляка» входит в перечень «иных документов иностранного государства, дающих право на льготы или иные преимущества» (<https://belta.by/society/view/grazhdan-belarusi-predlagaetsja-objazat-informirovat-o-priobretanii-drugogo-grazhdanstva-ili-522253-2022/>), о формировании отдельной тенденции дискриминационного отношения к держателям «карты поляка» и иностранных ВНЖ, см. Права человека в Беларуси: основные тренды государственной политики, с. 24-25:

<https://trends.belhelcom.org/storage/reviews/February2024/gc1hO7866DDq8G3X17sq.pdf>

³⁶ Ч. 7 ст. 60 Избирательного кодекса.

³⁷ Ст. 64 Конституции.

³⁸ Из последней редакции Избирательного кодекса были исключены положения о возможности создания участков для голосования за рубежом: сравн. со ст. 18 Избирательного кодекса в редакции от 04.06.2015

ассоциаций законодательство³⁹, усложняющее регистрацию новых и деятельность уже существующих политических партий и общественных объединений, включая произвольное нововведение о требовании перерегистрации политических партий⁴⁰, что лишает общественное поле субъектов с независимой инициативой, которые могли бы участвовать в электоральном процессе в том числе путем направления национальных наблюдателей и кандидатов в члены избирательных комиссий.

- Новая версия Конституции также радикально изменила распределение властных полномочий между существовавшими государственными органами и приобретшим конституционный статус «высшего представительного органа народовластия» Всебелорусским народным собранием (ВНС). Последнее наделено широкими полномочиями, среди которых — право «рассматривать вопрос о легитимности выборов»⁴¹, включая выборы президента⁴², что открывает возможность для пренебрежения волеизъявлением народа — особенно учитывая непрозрачный порядок формирования этого органа и отсутствие детального регулирования оснований и процедур для принятия подобного решения⁴³. Президент теперь избирается на пятилетний срок с возможностью однократного переизбрания⁴⁴.

Помимо вышеперечисленного, существующее репрессивное регулирование и практика его применения по-прежнему лишают граждан реальных возможностей для проявления независимой инициативы, безопасной мобилизации политических сторонников, свободного выражения своего мнения и реализации других политических прав и свобод. Постоянно расширяет свое действие рамка «антиэкстремистского законодательства», позволяющая произвольное ограничение ряда прав и свобод на основании признания информационной продукции или деятельности «экстремистской»⁴⁵, сохраняются противоречащее международным стандартам регулирование массовых собраний,

³⁹ Ситуация перед выборами*2024. Первый отчет кампании «Правозащитники за свободные выборы», раздел «Правовая основа»: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/113484>

⁴⁰ Перерегистрация стала ключевым репрессивным инструментом в отношении существующих партий: в результате его применения в стране остались лишь 4 провластные политические партии: см.

БХК, Национальный индекс прав человека 2023 (Право на свободу ассоциации): https://belhelcom.org/sites/default/files/10._pravo_na_svobodu_associacii_2023.pdf

⁴¹ Ст. 89-3 Конституции.

⁴² Ст. 18 Закона «О Всебелорусском народном собрании»: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300248>

⁴³ См. анализ истории деятельности и механизмов формирования этого органа: Всебелорусское народное собрание – форма (не)реализации права принимать участие в ведении государственных дел: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/115228>

⁴⁴ Ст. 80 Конституции после изменений, внесённых референдумом 27.02.2022.

⁴⁵ Вясна, Ограничение свободы выражения мнений под предлогом борьбы с экстремизмом и терроризмом: <https://spring96.org/ru/news/114916>,

БАЖ, Экстремизм и медиа: <https://baj.media/be/aglyady-manitoringi/ekstremizm-i-media-analitika-bazh/>

законодательная рамка, создающая практическую невозможность для деятельности независимых СМИ в пределах юрисдикции государства⁴⁶, системное отсутствие гарантий справедливого судебного разбирательства независимым судом⁴⁷, что в совокупности⁴⁸ лишает граждан и ключевых политических акторов возможности полноценно и эффективно участвовать в избирательной кампании.

В целом, существующее регулирование электоральных мероприятий по-прежнему противоречит международным стандартам и рекомендациям БДИПЧ ОБСЕ, национальных и международных наблюдателей⁴⁹ в ключевых вопросах обеспечения всеобщего, свободного, тайного волеизъявления. Без внимания остаются рекомендации наблюдателей, являющиеся ответом на неоднократно отмечавшиеся системные проблемы:

- обеспечение нейтрального характера государственного администрирования выборов посредством прозрачного процесса формирования избирательных комиссий, гарантий независимого наблюдения на всех этапах избирательного процесса, широкого участия субъектов гражданского общества, особенно политических партий, в политических процессах;

- обеспечение реального выявления воли граждан посредством неукоснительного соблюдения законных процедур и их прозрачности, особенно процедур голосования и подсчета голосов;

- обеспечение свободного волеизъявления без использования административного ресурса для поддержки конкретных кандидатов, запугивания, давления на избирателей — при обеспечении свободы выражения мнений, ассоциации и собраний для возможности реальной политической кампании;

- обеспечение свободы кандидатов, в том числе возможности самостоятельно решать вопрос о выдвижении, ведении кампании в рамках действующего законодательства и эффективном использовании всех законных форм и методов агитации;

- обеспечение возможности реализовывать избирательное право (как активное, так и пассивное) для всех совершеннолетних граждан в

⁴⁶ БАЖ, *Электронны бюлетэнь «СМІ ў Беларусі» №3 (77) 2024:*

<https://baj.media/be/aglyady-manitoringi/jelektronny-bjuletjen-smi-belarusi-3-77-2024/>

⁴⁷ Доклад спецдокладчика ООН по Беларуси, 3 мая 2023, A/HRC/53/53:

<https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A/HRC/53/53&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False>

⁴⁸ БХК, *Национальный индекс прав человека в Беларуси 2023:* <https://index.belhelcom.org/>

⁴⁹ Рекомендации БДИПЧ ОБСЕ: <https://paragraph25.odhr.pl/search?dayOfElection=2019-11-17T00%3A00%3A00.000Z&numberOfTheRecommendationInTheFinalReport=1&numberOfTheRecommendationInTheFinalReport=55&projectBeneficiary=Belarus&typeOfElection=Parliamentary&yearOfElection=2019&yearOfElection=2019;>

рекомендации кампании «Правозащитники за свободные выборы»:
<https://referendum2022.spring96.org/ru/news/107870>

отсутствие необоснованных ограничений, противоречащих международным обязательствам страны;

- обеспечение соблюдения нейтральности государства в электоральном процессе с гарантией равных условий для всех кандидатов на всех этапах выборов, включая нейтральное освещение избирательных процессов в СМИ;

- обеспечение соблюдения тайны волеизъявления на всех этапах, включая процесс голосования.

Несмотря на заявления представителей электоральной администрации и Межпарламентской ассамблеи СНГ, действующее регулирование и практика его применения по-прежнему не соответствуют, в том числе, международным стандартам, устанавливаемым Конвенцией о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод государств-участников Содружества Независимых Государств⁵⁰.

4. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

Формирование территориальных (ТИК)⁵¹ и участковых (УИК)⁵² избирательных комиссий проходило в условиях, когда среди двух ключевых акторов гражданского общества — политических партий и иных общественных объединений — не осталось организаций, которые могли бы проявить независимую инициативу.

Ключевую роль в комиссиях сыграли провластные структуры: четыре политические партии, подконтрольные власти общественные объединения (ГОНГО)⁵³ и профсоюзы. Их основная задача заключалась не в обеспечении демократичности процесса, а в формальном создании видимости легитимности выборов. В ситуации тотальной зачистки гражданской активности заявленное массовое выдвижение граждан и трудовых коллективов⁵⁴ в комиссии выглядит сомнительно, учитывая общий климат

⁵⁰ Как минимум, остаются актуальными дефекты национального регулирования, противоречащие упомянутой Конвенции, описанные в *Аналитическом отчете по результатам наблюдения за выборами в Палату представителей Национального собрания* (2019 г.), с. 11:

<https://elections2019.spring96.org/ru/news/95164>

⁵¹ *Выборы*2025. Аналитический отчет об образовании территориальных избирательных комиссий:*

<https://elections2025.spring96.org/ru/news/116672>

⁵² *Выборы*2025. Аналитический отчет об образовании участковых комиссий:*

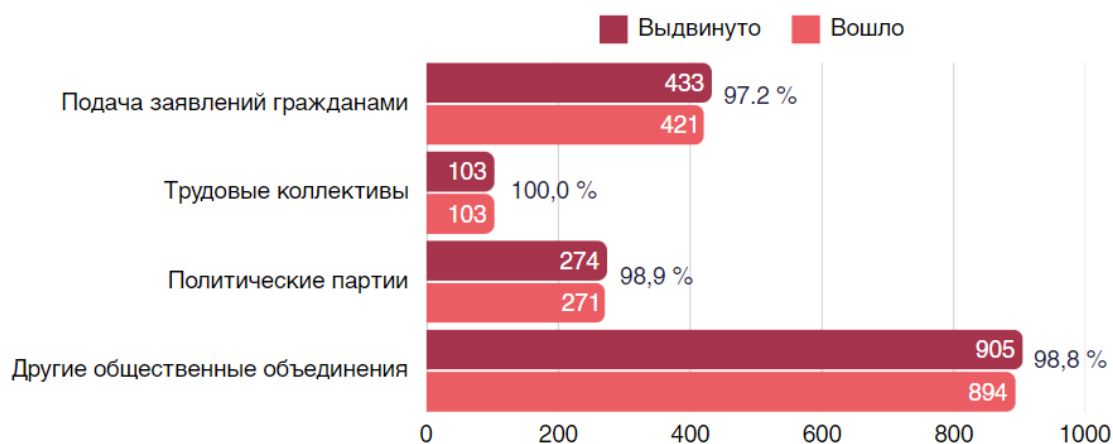
<https://elections2025.spring96.org/ru/news/117093>

⁵³ Среди представленных – «Белая русь», «Белорусский республиканский союз молодежи», «Белорусский союз женщин», «Белорусский фонд мира», «Белорусское общественное объединение ветеранов» и профсоюзы, входящие в Федерацию профсоюзов Беларуси. Все эти пять общественных объединений (кроме Фонда мира) не просто ГОНГО, но в соответствии с законом «Об основах гражданского общества» отнесены решением Министерства юстиции к субъектам гражданского общества, «имеющим право на взаимодействие с государственными органами (организациями) в особых формах», т.е. их зависимость от государства закреплена законодательно.

⁵⁴ Согласно данным ЦИК, от граждан якобы выдвигались 25,68% представителей в составы ТИК, и 29,3% в составы УИК.

репрессий и низкий уровень информирования⁵⁵ о правах по участию в формировании комиссий. Процент «проходимости» в составы комиссий кандидатов от этих имитирующих гражданское общество субъектов, стремится к 100%.

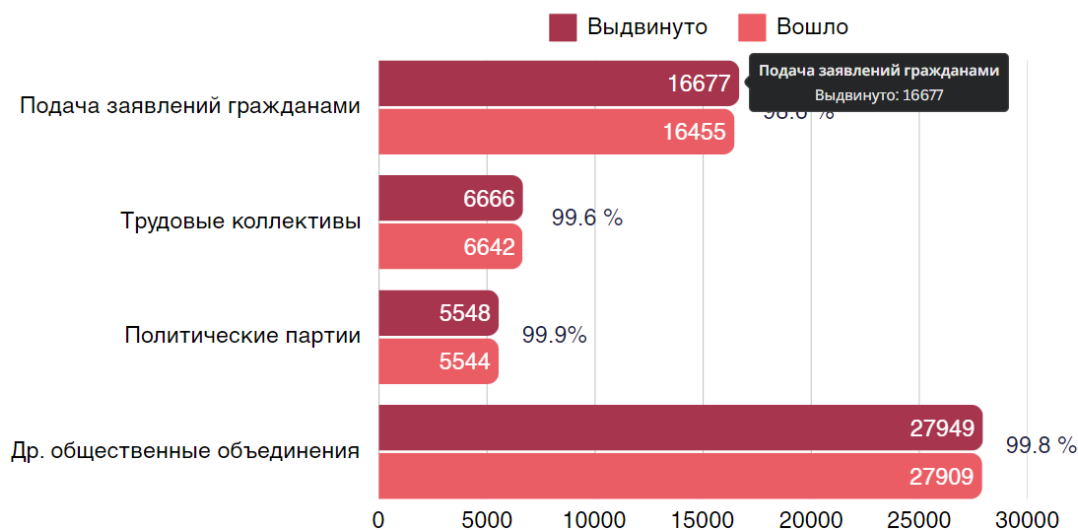
Проходимость кандидатов



Проходимость в Территориальные избирательные комиссии

⁵⁵ Единственными источниками конкретной информации остаются сайты местных исполнительных и распорядительных органов, причем соответствующие данные находятся не в ленте новостей, но за баннером «Выборы», который может не восприниматься как самостоятельная вкладка, в которой находится релевантная информация: см. примеры здесь: <https://grodno-region.gov.by/ru>, <https://minsk.gov.by/ru/>

Проходимость кандидатов



Проходимость в Участковые избирательные комиссии

В отдельных случаях, когда в СМИ появлялись имена назначенных председателей комиссий или имеется фото состава комиссии, можно установить, что составы комиссий остались практически неизменными по сравнению с предыдущими избирательными кампаниями. То же подтверждают данные исследователей, раскрывших⁵⁶ поимённые списки членов части избирательных комиссий: сообщается, что в 265 УИК 63% членов участвовали в трех последних электоральных кампаниях, ещё 11% — в одной из них, и только 3% — новых людей.⁵⁷

Сохранилась традиционная гендерная диспропорция в составе сформированных комиссий: доля женщин в составах ТИК – 67,68%, в УИК – 74,8%. При этом, с повышением уровня комиссии представленность в них женщин уменьшается (например, в ЦИК – 33%).

Формирование избирательных комиссий прошло в отсутствие возможностей для общественного контроля, а пофамильные списки членов комиссий не публиковались, что сделало избирательный процесс полностью закрытым для общества.

Заседания исполнительных органов по формированию комиссий также проходили в режиме информационной тишины. Сообщения о заседаниях

⁵⁶ BELPOL, Telegram @belpol, База данных о фальсификаторах «безвыборов-2025», 22.01.2025: <https://t.me/belpol/1010>

⁵⁷ Позірк, 97% членов избиркомов работало на предыдущих выборах — доклад BelPol, 26.12.2024: <https://pozirk.online/ru/news/119775/>

были крайне лаконичны (сообщения отображались лишь на посвящённых выборам вкладках сайтов исполнительных комитетов и не высвечивались в лентах главных новостей).

В целом, публичное освещение этапа формирования комиссий было низким. Отсутствие широкого информирования избирателей о правах и возможностях по участию в формировании избирательных комиссий, что показывает полную незаинтересованность властей в реальном участии граждан в избирательном процессе и подтверждает курс на абсолютный административный контроль над всеми этапами выборов*2025.

5. ВЫДВИЖЕНИЕ И РЕГИСТРАЦИЯ КАНДИДАТОВ

Заявления о регистрации инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты подали 11 человек (в 2020 г. — 55). ЦИК отказала в регистрации инициативных групп Дианы Ковалевой (в связи с недостаточным количеством членов инициативной группы)⁵⁸, Александра Дроздова и Виктора Кулеша (в связи с несоблюдением требований по списку членов инициативной группы)⁵⁹, Юрия Губаревича (в связи с направлением документов по электронной почте, что не предусмотрено избирательным законодательством)⁶⁰.

ЦИК зарегистрировала 7 инициативных групп по выдвижению кандидатов в президенты — Александра Лукашенко (действующего президента), Олега Гайдукевича (председателя Либерально-демократической партии Беларуси), Александра Хижняка (председателя Республиканской партии труда и справедливости), Ольги Чемодановой (начальника главного управления идеологической работы и по делам молодежи Мингорисполкома), Анны Канопацкой (индивидуального предпринимателя), Сергея Бобрикова (председателя республиканского совета общественного объединения «Белорусский союз офицеров»), Сергея Сыранкова (первого секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Беларуси). Позже было объявлено, что О. Чемоданова и С. Бобриков подали заявления о прекращении работы своих инициативных групп. Никто из вышеперечисленных кандидатов не выдвинулся как явная альтернатива А. Лукашенко, скорее все они запланированы как “спарринг-партнеры”, которые должны обеспечить формальную альтернативность в бюллетене.

Местные органы несколько расширили перечень мест, где запрещено пикетирование по сбору подписей избирателей за выдвижение кандидатов

⁵⁸ БелТА, ЦИК отказал в регистрации инициативной группе Дианы Ковалевой для выдвижения кандидатом в Президенты, 04.11.2024, <https://belta.by/society/view/tsik-otkazal-v-registratsii-initsiativnoj-gruppe-diany-kovalevoj-dlja-vydvizhenija-kandidatom-v-673181-2024/>

⁵⁹ БелТА, "Несерьезность намерений". ЦИК объяснил причину отказа в регистрации двух инициативных групп, 29.10.2024, <https://belta.by/society/view/neserjznost-namerenij-tsik-objjasnil-prichinu-otkaza-v-registratsii-dvuh-initsiativnyh-grupp-671767-2024/>

⁶⁰ Там же.

в президенты,⁶¹ при этом наблюдалось некоторое разнообразие в трактовках Избирательного кодекса. Однако с учетом фактической безальтернативности выборов и низкой активности избирателей, такое сокращение мест для пикетирования не вызвало реакции кандидатов: никакие инициативные группы не жаловались на проблемы по сбору подписей.

Сохранение в законодательстве разрешения собирать подписи на территориях предприятий и учреждений укрепило механизм административно-командного принуждения к подписанию в поддержку А. Лукашенко и в некоторых случаях параллельно А. Хижняка и, вероятно, других “спарринг-партнеров”. Сборщики подписей часто не предъявляли документов, информация для подписных листов предоставлялась отделами кадров бюджетных учреждений и государственных предприятий.

Таким образом, сбор подписей прошел с серьезными нарушениями стандартов свободных и демократических выборов, в атмосфере запугивания и принуждения.⁶² Де-факто власти предпринимали активные действия по предупреждению любой потенциальной не санкционированной “сверху” гражданской активности. Процесс сбора подписей исключал равенство кандидатов и был направлен на обеспечение картинки поддержки только одного кандидата, А. Лукашенко,⁶³ с традиционным использованием административного ресурса и принуждения избирателей к подписанию за его выдвижение кандидатом. Данный этап является самым прозрачным для исполнительной вертикали, когда все проставленные подписи и отказ их проставить может стать основанием для политически-мотивированного преследования.

Территориальные избирательные комиссии подтвердили сбор необходимых 100 тысяч подписей всеми пятью претендентами. Проверка подписей, как и прежде, происходила непрозрачно и в очень сжатые сроки, что вызывает обоснованные сомнения в истинности озвученных цифр.

Частью фактически агитационной кампании, призванной легитимировать идею широкой поддержки избирателями А. Лукашенко уже на этом этапе, является рекордно высокое количество заявленных подписей (за все 7 президентских избирательных кампаний) и разница между якобы собранными подписями в его поддержку (более 2,5 млн. подписей, ок. 35% всех избирателей) и подписями, собранными другими

⁶¹ Например: Приложение к решению Мингорисполкома 31.10.2024 № 158:

https://minsk.gov.by/ru/freepage/other/vybory_2025/perechen_mest_zapreshenih_dlya_sbora_podpisei.pdf

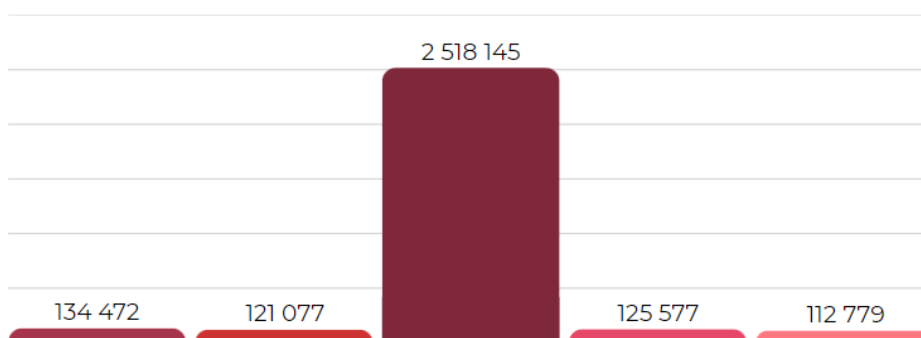
⁶² *Выборы*2025. Аналитический отчет по результатам наблюдения за выдвижением и регистрацией кандидатов*, раздел «Сбор подписей»:

https://spring96.org/files/misc/spravazdacha_vybary2025_reg.kand_ru.pdf

⁶³ *Выборы*2025. Аналитический отчет по результатам наблюдения за выдвижением и регистрацией кандидатов*, с. 10-11: https://spring96.org/files/misc/spravazdacha_vybary2025_reg.kand_ru.pdf

кандидатами (в пределах 112-134 тысячи).⁶⁴ Особая роль была отведена государственным и провластным медиа-ресурсам, в особенности районным газетам, которые сфокусировались на фактической агитации за А. Лукашенко.⁶⁵

Количество собранных подписей в поддержку выдвижения кандидатов

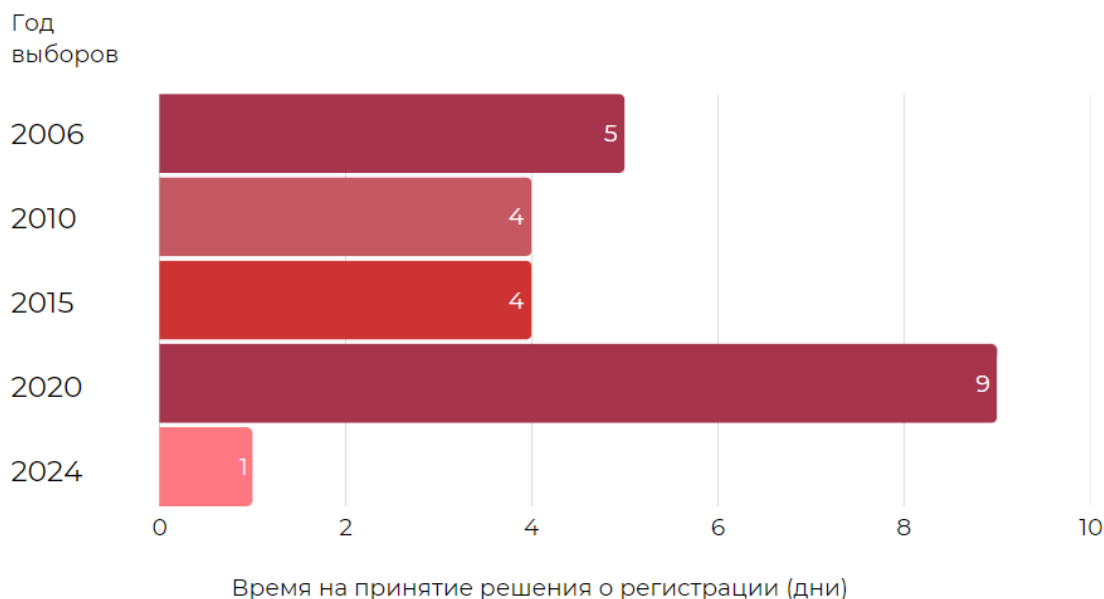


ЦИК зарегистрировал кандидатами и выдал удостоверения о регистрации 5 претендентам: Олегу Гайдукевичу, Анне Канопацкой, Александру Лукашенко, Сергею Сыранкову, Александру Хижняку на следующий же день после начала этапа регистрации, т.е. это самая быстрая регистрация за историю проведения президентских выборов.

⁶⁴ ЦИК, Сведения об установлении количества избирателей, поставивших подписи в поддержку выдвижения кандидатом в Президенты Республики Беларусь: <https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/stat13.pdf>

⁶⁵ Правозащитники за свободные выборы, *Постановочные кадры, агитация в школе: как на Брестчине прошел сбор подписей на выборах**, 06.12.2024, <https://elections2025.spring96.org/ru/news/116894>

Скорость принятия решения о регистрации кандидатов



6. АГИТАЦИЯ

На этапе агитации в соответствии с законодательством⁶⁶ были опубликованы предвыборные программы кандидатов⁶⁷, показаны выступления⁶⁸ кандидатов на государственном телеканале «Беларусь 1» и прозвучали их выступления в эфире Первого национального канала Белорусского радио. Были проведены дебаты, в которых А. Лукашенко (как всегда) отказался участвовать. При этом не приходится говорить о равенстве условий использования СМИ: поддержку А. Лукашенко был задействован административный и пропагандистский ресурс вертикали власти, провластных общественных организаций и государственных СМИ.

При анализе предвыборных программ складывается впечатление, что у большинства кандидатов нет цели победить на выборах, о чём и заявляется. Например, С. Сыранков указал, что *«идет на выборы не вместо, а вместе с Президентом Александром Григорьевичем Лукашенко»*. В программах некоторых кандидатов содержатся признаки разжигания вражды и призывы к дискриминации. Например, кандидат С. Сыранков предлагает *«ввести уголовную ответственность за пропаганду и практику*

⁶⁶ Положение о порядке использования средств массовой информации при подготовке и проведении выборов Президента Республики Беларусь, утвержденное постановлением Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь от 20 ноября 2024 г. № 107, п. 1: <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post107-2025-red.pdf>

⁶⁷ Газета «Звезда», 14.01.2025, № 7 (30395): <https://zviazda.by/be/pdf?page=1>

⁶⁸ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *Сегодня начинаются предвыборные выступления кандидатов в Президенты Беларуси по ТВ и радио*, 08.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3081>

ЛГБТ», а также «углубить очищение системы не только государства, но и всего общества от оборотней, занимающих ответственные должности и качавших систему в 2020 году и затаившихся, ожидающих послаблений для восстановления своей тлетворной активности». О. Гайдукевич предлагает «на законодательном уровне ограничить участие в выборах некомпетентных политиков, предателей, представителей пятой колонны». То есть подчёркивает, что когда станет президентом, то введёт необоснованные и дискриминационные требования, ограничивающие в избирательных правах некоторые слои населения Беларуси.

Как и на предыдущих выборах*2024, массовых предвыборных мероприятий зафиксировано не было. В основном, проводили пикетирование⁶⁹, которое своей малочисленностью отражало незаинтересованность избирателей в предвыборной кампании.

Встречи с избирателями в помещениях являлись наиболее типичной формой агитации⁷⁰, но зачастую публично о месте и времени проведения не сообщалось⁷¹ или сообщалось постфактум⁷².

Распространение агитационных материалов продолжило тенденцию «тихой» электоральной кампании: в публичном пространстве практически не было существенной информации о политических позициях кандидатов. Большая часть визуальных материалов напоминала о дате голосования и призывала граждан прийти на участки – или содержала информацию общего характера о каждом из кандидатов⁷³. Складывается ситуация визуальной «тишины» в поле видимости граждан, исключая акцент на наличии различных кандидатов и предложениях хоть какой-то альтернативы А. Лукашенко.

Кандидаты зарегистрировали доверенных лиц (О. Гайдукевича – 30 человек,⁷⁴ А. Лукашенко – 15 человек,⁷⁵ и А. Канопацкой – 25 человек.⁷⁶ В отношении доверенных лиц С. Сыранкова и А. Хижняка гиперссылки есть,

⁶⁹ Анна Канопацкая, Telegram @annakanopatskaya, *Уникальная возможность задать Ваши вопросы кандидату в Президенты лично!*, 23.01.2025: <https://t.me/annakanopatskaya/187>; *Лучшие агитационные пикеты в Минске, это когда участвуют первые лица кампаний*, 16.01.2025: <https://t.me/annakanopatskaya/168>

Гайдукевич Олег, Telegram @gajdukevichh, *В Могилёвской области прошли агитационные пикеты за кандидата в Президенты Республики Беларусь Олега ГАЙДУКЕВИЧА*, 06.01.2025: <https://t.me/gajdukevichh/8367>

⁷⁰ Правозащитники за свободные выборы, *Агитация по-тихому: Руммо и избирательные встречи в больницах*, 15.01.2025: <https://elections2025.spring96.org/ru/news/117172>

⁷¹ Анна Канопацкая, Telegram @annakanopatskaya, *Встреча с работниками ОАО "МТЗ"*, 20.01.2025: <https://t.me/annakanopatskaya/181>

⁷² РПТС Александр Хижняк | Республиканская партия труда и справедливости, Telegram @rpts_by, *Друзья, доброго дня! Короткий дайджест предвыборных встреч*, 18.01.2025: https://t.me/rpts_by/24, https://t.me/rpts_by/28

⁷³ Зеркало, «Думаю, что люди сами строем пойдут». Госслужащая рассказала об атмосфере в преддверии выборов, 20.01.2025, <https://news.zerkalo.io/life/88949.html>

⁷⁴ Постановление ЦИК от 23.12.2024 № 135: <https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post135-2025.pdf>

⁷⁵ Постановление ЦИК от 23.12.2024 № 137: <https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post137-2025.pdf>

⁷⁶ Постановление ЦИК от 23.12.2024 № 139: <https://rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/post139-2025.pdf>

но данные на момент подготовки данного отчета (27.01.2025), а значит весь период агитации, не отображаются⁷⁷).

Сравнительно небольшое количество доверенных лиц у А. Лукашенко, в числе которых большое количество высокопоставленных госслужащих, может говорить о том, что кампания не требует традиционных форм агитации, таких как многочисленных встречи с избирателями или агитация на местах. Это подтверждает гипотезу о максимальном использовании административного ресурса и минимальных затратах на традиционные кампании.

Имели место нарушения ограничений, установленных для доверенных лиц: среди доверенных лиц А. Лукашенко указаны председатель Белтелерадиокомпании и ведущий телепрограммы «Клуб редакторов» Иван Эйсмонт⁷⁸ и директор, главный редактор издательского дома «Беларусь сегодня» Дмитрий Жук,⁷⁹ продолжавшие вести телепрограммы и участвовать в освещении выборов. После направления жалобы, как сообщается,⁸⁰ Ивана Эйсмонта сняли с ведения программы, оба доверенных лица больше не появлялись в телеэфире. При этом, ни о самом факте нарушения и поступившей жалобе, ни о последствиях для кандидата (вплоть до снятия регистрации) ЦИК не сообщал, наоборот, 10 января пресс-служба ЦИК сообщила⁸¹, что «жалобы о нарушении кандидатами и их доверенными лицами законодательства в ЦИК не поступали».

Освещение в СМИ деятельности доверенных лиц осуществляется во многих случаях анонимно: часто не называя как фамилию кандидата, так и фамилию доверенного лица.⁸² При этом, MediaIQ отмечает, что в случаях

⁷⁷ Ссылка на информацию о доверенных лицах С. Сыранкова:

<https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post131-2025.pdf>,

и А. Хижняка: <https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post133-2025.pdf>

⁷⁸ <https://news.by/company/rukovodstvo/eysmont-ivan-mikhaylovich>

⁷⁹ <https://org.sb.by/ru/contacts/>

⁸⁰ Euroradio, *Кіраўніка БТ Эйсманта знялі з тэлеэфіраў пасля скаргі блогера Малішэўскага*, 22.01.2025,

<https://euro.radio.fm/kiraunika-bt-eysmanta-znyali-z-teleefirau-paslya-skargi-blogera-malisheuskaga>

⁸¹ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *С 1 января начался агитационный период, который завершится 25 января.*, 10.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3095>

⁸² Гомельские ведомости, *Доверенные лица кандидатов в Президенты Республики Беларусь: активные встречи с избирателями в Гомеле*, 23.01.2025, https://newsgomel.by/news/vybory-2025/doverennye-litsa-kandidatov-v-prezidenty-respubliki-belarus-aktivnye-vstrechi-s-izbiratelyami-v-gome_184575.html

«В Гомеле продолжают встречи с доверенными лицами кандидатов в Президенты Республики Беларусь в рамках предвыборной агитации. Это важное политическое событие привлекает внимание жителей города, ведь выборы Президента – одно из ключевых событий в жизни страны. На встрече гомельчане смогли ознакомиться с основными положениями программы одного из кандидатов».

Могилёвские ведомости, *Доверенное лицо кандидата в Президенты Республики Беларусь провел ряд встреч в Могилеве 10 января. Фото*, 11.01.2025, <https://mogilevnews.by/news/11-01-2025-09-12/107062>

«Доверенное лицо кандидата в президенты Республики Беларусь провёл 10 января ряд встреч с трудовыми коллективами города Могилёва. Он встретился с представителями Могилёвского облпотребсоюза, областной клинической больницы, Могилёвских электрических сетей филиала РУП «Могилёвэнерго». Во время встречи в формате открытого диалога говорили о безопасности и мире, Конституции, сохранении исторической памяти и важности участия в электоральной кампании».

освещения активности доверенных лиц по ключевым словам и транслируемым нарративам очевидно, что речь про агитацию за А. Лукашенко.⁸³ Такая стратегия позволяет провластным СМИ фактически агитировать за «действующего президента», не называя имени А. Лукашенко, и таким образом формально соблюдать запрет на агитацию⁸⁴ и создавать иллюзию нейтрального освещения выборов*.

По официальной информации⁸⁵ все пять кандидатов в президенты открыли специальные избирательные счета в банковских отделениях г. Минска для формирования избирательного фонда в период с 1 по 11 ноября 2024 г. Традиционно,⁸⁶ первым был открыт избирательный счёт А. Лукашенко.

В отсутствие достаточной прозрачности процесса поступления и расходования избирательных фондов, осуществить полноценное наблюдение за финансовой стороной выборов невозможно, но ориентируясь на краткие данные ЦИК (обновления данных по состоянию на 2 декабря 2025 г. (указанная ЦИК дата обновлений – 27 ноября 2024 г.), 23 декабря 2024 г. (указанная ЦИК дата обновлений – 11 декабря 2024 г.) и 23 января 2025 г. (указанная ЦИК дата обновлений – 16 января 2025 г.), 25 января опубликован обновленный файл, который промаркирован как данные за 23 января 2025 г., в нем данные по нескольким кандидатам изменены, особенно значимы изменения по фонду А. Канопацкой) фиксируется следующая ситуация:

Прыпяцкая праўда, *Доверенное лицо кандидата в Президенты провел встречу с наровлянами*, 23.01.2025, <https://narovlya.by/novosti/obschestvo/doverennoe-litso-kandidata-v-prezidenty-provel-vstrechu-s-narovlyanami/>

«Во время встречи жители райцентра могли задать интересующие их вопросы. Мероприятие прошло в позитивном ключе. Из зала поступило несколько вопросов: об улучшении имиджа станы на международной арене и приоритетах кандидата для страны на ближайшее время. Доверенное лицо ответил развернуто, аргументировав каждый тезис.

В завершение, доверенное лицо призвал жителей объединиться вокруг общей цели — построения сильной и процветающей страны.

Наровляне выразили благодарность за возможность пообщаться и получить развернутые ответы на их вопросы».

⁸³ MediaIQ, *Безымянные представители тайного кандидата — о чём говорит тактика анонимного освещения встреч с доверенными лицами кандидатов*, 14.01.2025, <https://mediaiq.info/bezymyannye-predstaviteli-tajnogo-kandidata-o-chjom-govorit-taktika-anonimnogo-osveshheniya-vstrech-s-doverennymi-licami-kandidatov>

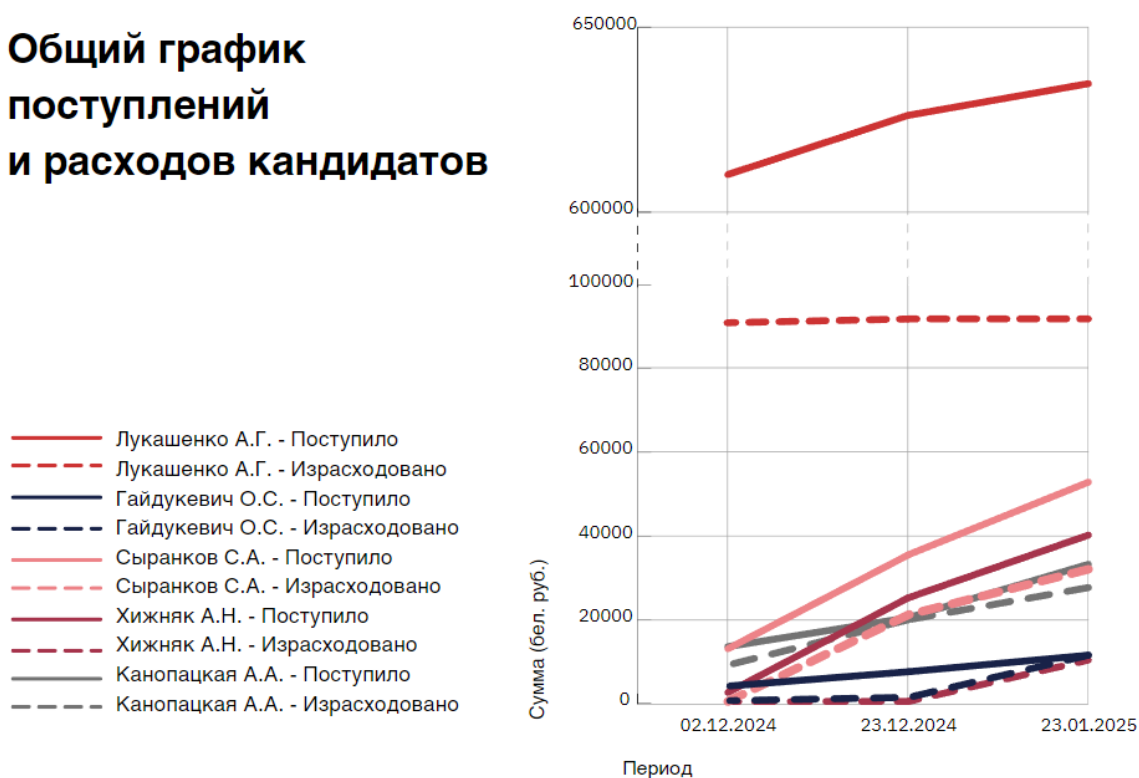
⁸⁴ Ч. 1 ст. 46 Избирательного кодекса: государственные СМИ обязаны обеспечивать равные возможности для предвыборных выступлений кандидатов и проведения предвыборной агитации

⁸⁵ Данные Беларусбанка: <https://belarusbank.by/ru/33139/41509/41530>

⁸⁶ Паттерн прослеживается в очередности регистрации инициативной группы, регистрации кандидатом в президенты и других формальных перечислениях кандидатов.

		Лукашенко А.Г.	Гайдукевич О.С.	Сыранков С.А.	Хижняк А.Н.	Канопацкая А.А.
02.12.2024	Поступило	610 120,00	3 035,00	11 955,00	2 150,00	12 300,00
	Израсходовано	91 333,74	140,88	0,00	0,00	8 000,00
		15%	5%	0%	0%	65%
23.12.2024	Поступило	626 060,00	6 470,00	34 370,00	24 760,00	19 210,00
	Израсходовано	92 032,37	140,88	20 060,94	0,00	18 895,00
		15%	2%	58%	0%	98%
23.01.2025	Поступило	634 610,00	10 424,88	51 771,51	39 760,00	31 980,00
	Израсходовано	92 032,37	10 424,88	30 965,86	10 080,00	26 637,60
		15%	100%	60%	25%	83%
23.01.2025 (скорректи рованный)	Поступило	634 052,43	12 104,88	52 911,51	39 760,00	92 180,00
	Израсходовано	105 588,87	12 104,88	35 985,07	10 080,00	68 292,60
		17%	100%	68%	25%	74%

Общий график поступлений и расходов кандидатов



Самый крупный избирательный фонд был сформирован А. Лукашенко, по сравнению с другими кандидатами (средний размер фонда – 33484,10 руб.) избирательный фонд А. Лукашенко в 19 раз больше, а траты остаются на примерно одинаковом уровне. Траты всех кандидатов существенно ниже установленного лимита в 420 000 руб. Даже сумма, потраченная из фонда А. Лукашенко, явно мала для развёртывания полноценной агитационной кампании по всей стране. Вероятно, основная причина столь небольших трат – это активное использование административного ресурса, позволяющего вести агитацию без значительных официальных расходов.

Крайне низкие суммы избирательных фондов, и ещё более низкие

суммы трат других кандидатов демонстрируют отсутствие реальной предвыборной борьбы.

Мониторинг всей избирательной кампании, а не только агитационного периода, который искусственно заужен в ИК сроком регистрации кандидата, и в который не входит, например, период выдвижения кандидатов и сбора подписей, когда фактически идет активная агитация, позволяет констатировать обширное использование ресурсов всего государственного аппарата, многих бюджетных организаций и предприятий, так же как и лоялистских, признанных Минюстом находящимися в особых отношениях с государством, общественных объединений и профсоюзов для обеспечения активной информационной кампании и изображения массовой поддержки кандидатуры А. Лукашенко.

Мы можем выделить несколько механизмов такого злоупотребления:

- использование административных и информационных возможностей, прилегающих к должности президента, как часть агитационной кампании;
- акции в рамках «Марафона единства» и лозунг «Время выбрало нас!»;
- кампания (флэшмоб) «Надо!»;
- информирование о выборах в целом, используемое для скрытой агитации;
- встречи доверенных лиц кандидата А. Лукашенко, многие из которых являются должностными лицами высокого уровня, с трудовыми коллективами государственных предприятий и учреждений.

Согласно ст. 77 Избирательного кодекса, зарегистрированные кандидаты в президенты освобождаются от выполнения трудовых (служебных) обязанностей со дня регистрации до дня выборов с предоставлением социального отпуска. Избирательный кодекс делает исключение из данного требования для президента, баллотирующегося на новый срок. Пользуясь данным изъятием, А.Лукашенко активно использует преимущества удерживаемого им статуса действующего президента для агитации. Он прямо заявил на встрече своим доверенными лицам, что на агитационном этапе электоральной кампании *«...вы будете главными действующими лицами. Откровенно говоря, у меня просто на это не будет времени»* пояснив, что его рабочий график в январе будет наполнен традиционными мероприятиями.⁸⁷

В период агитации ***отсутствовала четко определенная граница между отправлением функций президента и предвыборными мероприятиями:*** А. Лукашенко продолжал свою обычную деятельность, которая становилась центром новостных выпусков СМИ (Рождественская

⁸⁷ Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, *Встреча с доверенными лицами*, 03.01.2025, <https://president.gov.by/ru/events/vstreca-s-doverennymi-licami>

служба⁸⁸, пуск артезианской воды в Минске⁸⁹). Упомянутая выше встреча хорошо иллюстрирует всю кампанию: А. Лукашенко встречается со своими доверенными лицами, часть из них – его подчиненные, встреча освещается в СМИ⁹⁰, в материале его называют «главой государства», «Президентом», и ни разу - «кандидатом в президенты». А. Лукашенко вперемешку ставит перед ними задачи, вытекающие из государственной функции и задачи на избирательную кампанию. Более того, на этой же «встрече с доверенными лицами» кандидат в президенты отдает распоряжения ЦИК: *«Надо с Центральной комиссией еще раз встретиться и определиться, будем ли мы приглашать этих иностранцев (западных наблюдателей. - Прим. БЕЛТА) на выборы»*⁹¹. То, что можно было бы назвать встречами с избирателями (как формы агитации) - например, посещение заводов, переплетено с докладами чиновников (очевидно отправление государственных функций). Информация о таких мероприятиях публикуется не только пресс-службой президента (в Telegram-канале «Пул Первого», на официальном сайте⁹²), но и государственными СМИ⁹³, а также перепечатывается на новостных лентах государственных органов⁹⁴. При этом почти на всех заводах А. Лукашенко вручали подарки⁹⁵. Эти встречи резко контрастируют с

⁸⁸ Пул Первого, Telegram @pul_1, *В это праздничное утро Первый едет в Логойск*, 07.01.2025: https://t.me/pul_1/15113, *Будет сделано всё, чтобы в Беларуси сохранился мир. Будем жить, может, небогато, но достойно*, 07.01.2025: https://t.me/pul_1/15117, *30 лет назад я поклялся, что буду служить своему народу. И я это делаю*, 7.01.2025 https://t.me/pul_1/15118

⁸⁹ Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, *Участие в торжественном пуске артезианской воды из подземных источников для обеспечения водоснабжения Минска | Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь*, 10.01.2025: <https://president.gov.by/ru/media/details/ucastie-v-torzhestvennom-puske-artezianskoj-vody-iz-podzemnyh-istocnikov-dla-obespecenia-vodosnabzenia-minska>

Пул Первого, Telegram @pul_1, *Вода - единственный напиток мудрого человека*, 10.01.2025: https://t.me/pul_1/15164 «Первого поблагодарили за поддержку и подарили символический подарок - капсулу с водой из артезианской скважины».

⁹⁰ БелТА, *Что самое страшное для Президента и почему выборы в Беларуси - не шоу? О чем говорил Лукашенко с доверенными лицами*, 03.01.2025: <https://belta.by/president/view/chto-samoe-strashnoe-dlja-prezidenta-i-pochemu-vybory-v-belarusi-ne-shou-o-chem-govoril-lukashenko-s-686709-2025/>

БелТА, *"Главное - не агитация, а обратная связь от народа". Лукашенко провел встречу с доверенными лицами*, 03.01.2025: <https://belta.by/president/view/glavnoe-ne-agitatsija-a-obratnaja-svjaz-ot-naroda-lukashenko-provel-vstrechu-s-doverennymi-litsami-686669-2025/>

⁹¹ БелТА, *Что самое страшное для Президента и почему выборы в Беларуси - не шоу? О чем говорил Лукашенко с доверенными лицами*, 03.01.2025: <https://belta.by/president/view/chto-samoe-strashnoe-dlja-prezidenta-i-pochemu-vybory-v-belarusi-ne-shou-o-chem-govoril-lukashenko-s-686709-2025/>

⁹² Например: Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь, *Посещение Минского автозавода*, 21.01.2025: <https://president.gov.by/ru/media/details/posesenie-minskogo-avtozavoda>

⁹³ Газета «Звезда», 22.01.2025, № 13 (30401), с. 1: <https://zviastda.by/sites/default/files/22stu-1-szhatyy.pdf>

⁹⁴ Глубокский районный исполнительный комитет, *Лукашенко посетил новое автобусное производство МАЗа*, 22.01.2025: https://glubokoe.vitebsk-region.gov.by/ru/news_republic_ru/view/lukashenko-posetil-novoe-avtobusnoe-proizvodstvo-maza-26714/

⁹⁵ Пул Первого, Telegram @pul_1, *Первому подарили первый мотоцикл, произведенный на новых модернизированных линиях*, 16.01.2025: https://t.me/pul_1/15251 ; Пул Первого, Telegram @pul_1, *Топор, который сделали и передали Президенту молодые ребята из минского автомеханического колледжа*, 22.01.2025: https://t.me/pul_1/15331, *Первому подарили автобус. Первый за подарок поблагодарил и сразу поручил передать его государственному учреждению образования «Социально-педагогический центр с приютом Заводского района г. Минска»*, 21.01.2025: https://t.me/pul_1/15314

ситуацией после президентских выборов 2020 года, когда во время выступления А. Лукашенко на Минском заводе колесных тягачей (МЗКТ) часть присутствующих призывала к его отставке⁹⁶.

В период агитационной кампании А. Лукашенко объявил о традиционном⁹⁷ перед выборами решении⁹⁸ произвести перерасчет трудовых пенсий с 1 февраля 2025 г. с повышением ее величины на 10 процентов. Такие меры поощрения, принятые в ходе избирательной кампании, могут рассматривать как использование административного ресурса и, возможно, подкуп избирателей.

Отдельно следует указать на использование ресурсов пресс-службы президента (и особенно Telegram-канала «Пул Первого» и официального сайта президента) для целей широкого распространения информации, в том числе и об очевидно относящейся к деятельности А. Лукашенко как кандидата (например, книга «Наш Президент»⁹⁹). Также, под видом нейтрального призыва проголосовать на выборах*2025 в первый раз молодым избирателям БРСМ, а также государственными СУЗами и ВУЗами запущена кампания с лозунгами «Мой голос – первый!»¹⁰⁰ и «Твой голос первый!»¹⁰¹, обыгрывающие название А. Лукашенко «Первым» в риторике госСМИ и президентской пресс-службы. Видеоролики в соцсетях, транслирующие данные лозунги, также повторяют стандартные нарративы повестки А. Лукашенко, например «За процветание нашей страны», «За Беларусь» и т.д.¹⁰²

За счет административного ресурса происходила **“раскрутка” лозунга “Время выбрало нас!”**. С 17 сентября 2024 г. по всей стране проходили мероприятия в рамках «Марафона единства» (как указывается,

⁹⁶ Meduza, *Лукашенко на заводе тягачей в Минске выступил, пожалуй, со своей самой провальной речью. Мы поговорили с рабочими этого предприятия о том, что там происходило*, 17.08.2020 <https://meduza.io/feature/2020/08/17/lukashenko-na-zavode-tyagachey-v-minske-vystupil-pozhaluy-so-svoey-samoy-provalnoy-rechyu-my-pogovorili-s-rabochimi-etogo-predpriyatiya-o-tom-cto-tam-proishodilo>

⁹⁷ В период избирательной кампании 2020 пенсии увеличились на 6% путём подписания А. Лукашенко Указа Президента Республики Беларусь от 20 июня 2020 г. № 232 “О повышении пенсий”, Правозащитники за свободные выборы, Итоговый аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь 2020 года, стр. 28:

<https://elections2020.spring96.org/ru/news/100922>

⁹⁸ Пул Первого, Telegram @pul_1, *Президент Беларуси 20 января подписал Указ "О повышении пенсий"*, 20.01.2025: https://t.me/pul_1/15293

⁹⁹ Пул Первого, Telegram @pul_1, *В какой еще книге вы сможете не только прочитать про Первого, но еще и получить копии из президентских архивов?!*, 20.01.2025: https://t.me/pul_1/15290

¹⁰⁰ Брестский государственный колледж связи, *Мой голос первый!*, 21.01.2025: <https://bgks.by/moj-golos-pervyj/>;

Минский государственный лингвистический университет, *Мой голос - первый!*, 21.01.2024: <https://www.mslu.by/news/moy-golos-pervyy/>

¹⁰¹ Лунінецкія навіны, *«Твой голос первый!»*. На выборах Президента Республики Беларусь голосует молодежь, 22.01.2025: <https://lnc.by/news/mikashevichy/voy-golos-pervyy-na-vyborakh-prezidenta-respubliki-belarus-golosuet-molodyezh/>

¹⁰² БРСМ факультета начального образования БГПУ, Instagram @brsm.fno_, 22.01.2025: https://www.instagram.com/brsm.fno_/reel/DFIuuy2IJhr/

Витебский государственный технологический университет, TikTok @vstu_vitebsk, 21.01.2025: https://www.tiktok.com/@vstu_vitebsk/video/7462387285678476550

инициированного А. Лукашенко¹⁰³), концерты в его рамках назывались «Время выбрало нас!». ¹⁰⁴ «Марафон единства» завершился 24 января 2025 года гала-концертом «Время выбрало нас!» в «Минск-Арене», в присутствии более 10 тысяч зрителей и А. Лукашенко¹⁰⁵, который транслировался на государственном телеканале «Беларусь 1». По оценкам независимых источников (на основании данных о государственных закупках) общая сумма расходов на этот марафон превышает отметку в 3,5 млн рублей¹⁰⁶.

Лозунг «Время выбрало нас!» активно тиражировался провластными СМИ весной 2024 года, т.к. он был девизом VII Всебелорусского народного собрания (24-25 апреля 2024 г.)¹⁰⁷.

На государственном телеканале «Беларусь 1» с 19 ноября 2024 г. по 23 января 2025 г. каждый день(!) в прайм-тайм (21:30) выходят полуторачасовые серии “исторического” проекта «Время выбрало нас!»¹⁰⁸, посвященного новейшей истории независимой Беларуси, весь нарратив которого сводится к важнейшей роли А. Лукашенко.

В 3 января 2025 публикуется предвыборная программа А. Лукашенко, которая называется «Время выбрало нас!»¹⁰⁹.

Другой лозунг, ассоциирующийся с избирательной кампанией А. Лукашенко – **«Надо!»**. По официальной версии¹¹⁰ он возник как реакция на слова А. Лукашенко во время интервью российской журналистке О. Скабеевой, 23 октября 2024 года (отвечая на вопрос о намерении принять участие в предстоящих выборах): *«если вот Эйсмонт и сторонники мои скажут, что это надо»*.

В конце октября 2024 г. начался флешмоб «Надо!» - публикация в разных форматах (в том числе коллективных видео) призывов к А. Лукашенко участвовать в президентских выборах*2025. Во флешмобе

¹⁰³ СТБ, Прямую трансляцию гала-концерта «Время выбрало нас» покажет телеканал «Беларусь 1», 24.01.2025: <https://ctv.by/news/obshestvo/pryamuyu-translyaciyu-gala-koncerta-vremya-vybralo-nas-pokazhet-telekanal-belarus-1>

¹⁰⁴ СТБ, Прямую трансляцию гала-концерта «Время выбрало нас» покажет телеканал «Беларусь 1», 24.01.2025: <https://ctv.by/news/obshestvo/pryamuyu-translyaciyu-gala-koncerta-vremya-vybralo-nas-pokazhet-telekanal-belarus-1>

¹⁰⁵ СТБ, 10 тысяч зрителей в «Минск-Арене» – масштабный гала-концерт стал финальной точкой «Марафона единства», 24.01.2025: <https://ctv.by/news/obshestvo/10-tysyach-zritelej-v-minsk-arene-masshtabnyj-gala-koncert-stal-finalnoj-tochkoj-marafona-edinstva>

¹⁰⁶ Зеркало, *Беларусов все сложнее удивить, но эта цифра явно может — выяснили, сколько денег взяли из госбюджета на акции, где восхваляют Лукашенко*, 24.01.2025, <https://news.zerkalo.io/economics/89410.html?c>

¹⁰⁷ БелТА, *Время выбрало нас! Всебелорусское народное собрание пройдет 24-25 апреля во Дворце Республики*, 24.01.2025, <https://belta.by/society/view/vremja-vybralo-nas-vsebelorusskoe-narodnoe-sobranie-projdet-24-25-aprelja-vo-dvortse-respubliki-629923-2024/>

¹⁰⁸ News.Ву, *Время выбрало нас*: <https://news.by/videogallery/khronikalno-dokumentalnye/vremya-vybralo-nas?page=1>, <https://news.by/videogallery/khronikalno-dokumentalnye/vremya-vybralo-nas?page=4>

¹⁰⁹ Газета «Звязда», 14.01.2025, № 7 (30395), с. 3: <https://zviazda.by/sites/default/files/14stu-3.pdf>

¹¹⁰ Беларусь Сегодня, *Что в основе самого консолидирующего флешмоба Беларуси. Надо*, 02.11.2024: <https://www.sb.by/articles/nado.html>

участвовали¹¹¹ государственные служащие, сотрудники государственных и бюджетных организаций и предприятий, общественных объединений и профсоюзов¹¹². Есть много свидетельств о давлении и принуждении к участию в съёмках¹¹³. А.Лукашенко лицемерно подчеркивает стихийный, низовой характер этой инициативы: «Я рад этому. Если это такое всеобщее одобрение. Но не дай бог это организованное что-то»¹¹⁴.

Далее лозунг «Надо!» использовался в визуальном оформлении пикетов по сбору подписей за А. Лукашенко.¹¹⁵ После регистрации, продолжилось двойственное позиционирование этого лозунга: низовой флешмоб и его применение в айдентике кампании А. Лукашенко позволяет бесконтрольно использовать ресурсы многих организаций¹¹⁶.

16 января 2025 г. по всей стране прошёл «Единый день информирования» на тему: «Участие в выборах – право и гражданский долг каждого», которая раскрывается не только через просвещение об избирательных правах, но и дает возможность для скрытой и прямой агитации. Частый нарратив спикеров – правильность выбранного 30 лет назад курса, сплоченность вокруг «национального лидера», доверие народа к главе государства, намеки про «правильный выбор» и в дальнейшем¹¹⁷.

¹¹¹ Комсомольская правда, «Если сторонники мои скажут, что это надо...» Белорусы записывают видео со словом «Надо!» в ответ на слова Лукашенко об участии в выборах президента в 2025 году, 28.10.2024: <https://www.belarus.kp.ru/daily/27652/5003775/>

¹¹² Белорусский профессиональный союз работников культуры, информации, спорта и туризма, Профсоюзы говорят: «Надо!», 29.10.2024, <https://kult.1prof.by/news/no-category/profsoyuzu-govoryat-nado/>

¹¹³ Зеркало, Власти запустили флешмоб: работников госорганизаций и военных заставляют просить Лукашенко баллотироваться на 7-й срок, 28.10.2024, <https://news.zerkalo.io/cellar/81933.html?c>

¹¹⁴ БелТА, Лукашенко рассказал о своей реакции на флешмоб «Надо!», 03.11.2024 :

<https://belta.by/president/view/lukashenko-rasskazal-o-svoej-reaktsii-na-fleshmob-nado-673001-2024/>

¹¹⁵ Объединенная отраслевая профсоюзная организация работников НАН Беларуси, Начался сбор подписей для выдвижения кандидатов в Президенты Республики Беларусь: <https://profnan.by/nachalsya-sbor-podpisej-dlya-vydvizheniya-kandidatov-v-prezidenty-respubliki-belarus/>

¹¹⁶ БРСМ, "Молодежь голосует!" Тематический стикерпак запущен в Telegram, 21.01.2025:

<https://www.brsm.by/ru/patriotic-news-ru/view/molodezh-golosuet-tematicheskij-stikerpak-zapuschen-v-telegram-26109-2025/>

¹¹⁷ Бобруйский городской исполнительный комитет, Выбор каждого. Единый день информирования с участием Игоря Киселя прошел в троллейбусном парке, 17.01.2025:

<https://bobruisk.gov.by/news/gorodskie-novosti/vybor-kazhdogo-edinyy-den-informirovaniya-s-uchastiem-igorya-kiselya-proshel;>

Пастаўскі край, 16 января Поставы посетил инспектор по Витебской области Сергей Левкович, 16.01.2025: <https://www.postawy.by/2025/01/16-janvarja-postavy-posetil-inspektor-po-vitebskoj-oblasti-sergej-levkovich/>

Бобруйский городской исполнительный комитет, Сергей Новиков: «Воля белорусского народа – единственная легитимная сила, которая может и должна выбирать судьбу государства», 17.01.2025: <https://bobruisk.gov.by/news/gorodskie-novosti/sergey-novikov-volya-belorusskogo-naroda-edinstvennaya-legitimnaya-sila>

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Участие в выборах – право и гражданский долг каждого. В Президентской Академии прошел Единый день информирования, 16.01.2025: <https://www.pac.by/press-center/news/uchastie-v-viborah-pravo-i-grazhdanskii-dolg-kazhdogo/>

Лидский районный исполнительный комитет, Александр Версоцкий встретился с коллективом Лидской ЦРБ | Новости района, 24.01.2025: <https://lida.gov.by/ru/lida-news-ru/view/aleksandr-versotskij-vstretilsja-s-kollektivom-lidskoj-tsrb-25554-2025/>

Как и в предыдущих кампаниях, ЦИК создала¹¹⁸ Наблюдательный совет по контролю за соблюдением порядка и правил проведения предвыборной агитации в СМИ (Совет). Регулирование состава Совета, процедуры его формирования, прекращения полномочий его членов остаются неизменными и, как мы отмечали ранее¹¹⁹, не могут гарантировать независимость данного органа. Несмотря на то, что в тексте постановления ЦИК содержится ссылка на приложение, уточняющее состав Совета, опубликованный ЦИК документ сведений о составе не содержит¹²⁰. В иных открытых источниках информация о составе Совета и обновляемая информация о его деятельности, спорах, переданных на его рассмотрение, также отсутствует. В телеграмм-канале ЦИК опубликовано 3 информационные заметки, касающиеся Наблюдательного совета (о повестке заседания ЦИК¹²¹, о формировании совета - без поименного указания состава¹²², об одном заседании совета¹²³). На этом заседании 23 января Наблюдательного совета с участием представителя ЦИК¹²⁴ рассмотрен вопрос о том, что газеты «Минская правда» и «7 дней», 22 и 23 января, опубликовали опросы общественного мнения, связанные с выборами, в нарушение требований ст. 46 Избирательного кодекса¹²⁵ и этим печатным СМИ вынесены предупреждения.

В незаконной агитации за А. Лукашенко участвовал даже институт, созданный властями для демонстрации наличия наблюдателей - Наблюдательный центр, целью которого провозглашена координация взаимодействия ЦИК с национальными наблюдателями и аккумуляции результатов их наблюдения. Только в отношении кандидатуры А. Лукашенко Наблюдательный центр освещал процесс сбора подписей,¹²⁶ итоговое количество собранных подписей¹²⁷ и новость о регистрации в

¹¹⁸ Постановление ЦИК от 20.11.2024 №104, п. 4: <https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post104-2025.pdf>.

¹¹⁹ *Выборы *2024. Аналитический отчет по итогам наблюдения за предвыборной агитацией*, с. 15: <https://elections2024.spring96.org/ru/news/114550>

¹²⁰ Постановление ЦИК от 20.11.2024 №104: <https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post104-2025.pdf>

¹²¹ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *20 ноября состоится заседание ЦИК Беларуси*, 16.11.2024: <https://t.me/cikbelarus/2872>

¹²² ЦИК, Telegram @cikbelarus, *ЦИК Беларуси утвердил состав Наблюдательного совета по контролю за предвыборной агитацией в СМИ*, 20.11.2024: <https://t.me/cikbelarus/2884>

¹²³ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *Председатель ЦИК Беларуси Игорь Карпенко: для осуществления контроля за соблюдением порядка и правил проведения предвыборной агитации в средствах массовой информации был создан Наблюдательный совет*, 25.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3259>

¹²⁴ ЦИК, Telegram @cikbelarus, 25.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3259>

¹²⁵ Ч. 12 ст. 46 Избирательного кодекса: в течение последних пяти дней до выборов, референдума не допускаются опубликование, размещение в глобальной компьютерной сети Интернет результатов опросов общественного мнения, связанных с выборами, референдумом, прогнозом их результатов

¹²⁶ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie (репост Пул Первого, Telegram @pul_1), *Помните, Первый предлагал остановить (https://t.me/pul_1/14372) сбор подписей в поддержку своей кандидатуры?*, 21.11.2024: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/326>

¹²⁷ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, *За выдвижение Александра Лукашенко кандидатом в Президенты Республики Беларусь собрано уже более 1,5 млн подписей!*, 21.11.2024: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/328>

качестве кандидата в президенты.¹²⁸ Кроме того, Наблюдательный центр напрямую аффилирован с провластной Федерацией профсоюзов Беларуси и через её председателя Юрия Сенько – с А. Лукашенко, чьим доверенным лицом Ю. Сенько является.¹²⁹

7. ДОСРОЧНОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

Досрочное голосование длилось 5 дней¹³⁰: 21-25 января 2025 г. с 12.00 до 19.00 часов.

По данным ЦИК в досрочном голосовании приняли участие 41,81%¹³¹ избирателей, что является самым высоким показателем за всю историю выборов. На предыдущих президентских выборах 2020, явка составила 41,70%¹³², в 2015 – 36,05%¹³³.

	Избирателей всего (чел.)	21.01	прирос т	22.01	прирос т	23.01	прир ост	24.01	приро ст	25.01
ОБЩЕЕ	6 900 961,00	7,81	9,86	17,67	9,47	27,14	8,85	35,99	5,82	41,81
Брестская область	1 000 574,00	8,94	10,39	19,33	11,3	30,63	7,15	37,78	4,21	41,99
Витебская область	850 728,00	7,45	10,9	18,35	9,12	27,47	9,05	36,52	4,99	41,51
Гомельская область	1 054 939,00	7,01	10,66	17,67	8,32	25,99	10,58	36,57	5,15	41,72
Гродненская область	754 963,00	6,08	9,05	15,13	11,91	27,04	8,57	35,61	5,09	40,7
Минская область	1 143 205,00	8,52	9,2	17,72	9,64	27,36	9,13	36,49	6,19	42,68
Могилевская область	788 287,00	7,25	10,73	17,98	8,92	26,9	9,02	35,92	7,03	42,95
г. Минск	1 308 265,00	8,54	8,66	17,2	8,01	25,21	11,45	33,66	7,48	41,14

Анализ динамики (прироста) официально заявленной явки на предварительном голосовании в общенациональном и региональном разрезе позволяет сделать несколько выводов:

¹²⁸ Народный контроль, Telegram @vedetsyanablyudenie, Удостоверение о регистрации Александра Лукашенко кандидатом в Президенты Республики Беларусь по доверенности получил председатель ФПБ Юрий Сенько, 23.12.2024: <https://t.me/vedetsyanablyudenie/355>

¹²⁹ Постановление ЦИК, 23.12.2024 № 137 «О регистрации доверенных лиц кандидата в Президенты Республики Беларусь Лукашенко А.Г.», <https://rec.gov.by/uploads/files/Calendar/post137-2025.pdf>

¹³⁰ Ч. 1 ст. 53 Избирательного кодекса

¹³¹ ЦИК, Сведения о ходе досрочного голосования: <https://www.rec.gov.by/uploads/files/Pdf/2024/stat20.pdf>

¹³² ЦИК, Сведения о ходе досрочного голосования, 2020: https://www.rec.gov.by/files/2020/d_gol.pdf

¹³³ ЦИК, Сведения о ходе досрочного голосования, 2015:

<https://www.rec.gov.by/uploads/folderForLinks/elections-prb2015-d-gol.pdf>

- прирост неравномерен, но 23.01 и 24.01 некоторые регионы демонстрируют аномально высокие изменения (до 11.9%);
- последний день досрочного голосования (25.01) характеризуется самым низким приростом явки, что вряд ли связано с выходным днем (в зимний период нет массового исхода горожан на дачи) и может быть связано с искусственным насыщением или попыткой достичь целевых показателей.

Как и в предыдущие избирательные кампании, досрочное голосование имело административно-мобилизационный, принудительный и отчетный характер. Несмотря на то, что Избирательный кодекс определяет досрочное голосование как экстраординарную меру, которая должна использоваться при невозможности избирателя проголосовать в основной день, власти традиционно используют кардинально иной подход.

С 21 по 25 января были предприняты практические шаги к организации массового участия в голосовании, включая мобилизацию правоохранителей¹³⁴, военных¹³⁵, спортсменов¹³⁶, госслужащих, работников бюджетных организаций и предприятий. Активно участвовали студенты. Как сообщает районная газета «Прысталічча», 22 января на Новосельском участке для голосования № 30 свои голоса отдали представители центра подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров МВД Республики Беларусь. В Гомельском районе, как пишет государственное информагентство «БелТА», личный состав территориальных войск Гомельского района досрочно проголосовал на избирательном участке в агрогородке Новая Гута. Сообщается, что на избирательных участках в Могилёвской области проголосовали студенты МГУ имени А.А. Кулешова, БРУ, архитектурно-строительного колледжа, курсанты факультета милиции института МВД, а также военнослужащие.¹³⁷ В городе Круглом организованный поход на досрочное голосование организовали для сотрудников местной прокуратуры и районного исполнительного комитета.

Государственные медиа и официальные телеграмм-каналы и сайты государственных органов освещали досрочное голосование чиновников и чиновниц¹³⁸. На официальном телеграмм-канале ЦИК размещена новость о

¹³⁴ Прысталічча, *Как проходит второй день досрочного голосования в Новоселье*, 22.01.2025: <https://pristalica.by/22012025/kak-vtoroj-den-dosrochnogo-golosovaniya-prohodit-v-novosele/>

¹³⁵ Белта, «Сами выбираем свое будущее». В Гомельском районе досрочно проголосовали участники учебного сбора, 22.01.2025: <https://belta.by/regions/view/sami-vybiraem-svoe-budushee-v-gomelskom-rajone-dosrochno-progolosovali-uchastniki-uchebnogo-sbora-690594-2025/>

¹³⁶ Вясна, «Целые семьи», спортсмены и наблюдатели от СНГ на участках: как проходит третий день досрочного голосования, 23.01.2025: <https://elections2025.spring96.org/ru/news/117251>

¹³⁷ Могилёвская Вясна, Telegram @MAYDAYMog, *Магілёўская вобласць – на трэцім месцы па колькасці датэрмінова прагаласаваўшых*, 23.01.2025: <https://t.me/MAYDAYMog/4800>

¹³⁸ Вясна, «Целые семьи», спортсмены и наблюдатели от СНГ на участках: как проходит третий день досрочного голосования, 23.01.2025: <https://elections2025.spring96.org/ru/news/117251>,

ONT.BY, *В Беларуси завершился первый день досрочного голосования – сюжет ОНТ*, 21.01.2025: <https://ont.by/news/v-belarusi-zavershilsya-pervyj-den-dosrochnogo-golosovaniya-syuzhet-ont>

том, что председатель ЦИК Игорь Карпенко вместе с членами своей семьи принял участие в досрочном голосовании¹³⁹.

У входа в здание, где расположены избирательные участки, дежурили волонтеры, задача которых, со слов волонтеров, состояла в том, чтобы следить за порядком, сопровождать избирателей до участков и, разъяснить порядок голосования, если потребуется¹⁴⁰.

Практика по принуждению и поощрению граждан за участие в досрочном голосовании традиционно продолжилась. Зафиксированы случаи запугивания и подкупа избирателей. Впервые проголосовавшим в этом году выдают сувениры, в том числе — футболки с айдентикой А. Лукашенко с надписью «Мой голос ПЕРВЫЙ!»¹⁴¹. Студенты Минской духовной семинарии проголосовали досрочно¹⁴², администрация которой заявляла о необходимости проголосовать на выборах.

В Ивацевичском районе на выборах члены комиссии показывали пальцем в бюллетене, за кого нужно голосовать¹⁴³. Что свидетельствует о злоупотреблении влияния в ходе голосования и нарушает право на свободные выборы.

За период досрочного голосования известно о 12 случаях попыток сфотографировать бюллетень¹⁴⁴. Сколько из них привлекли к административной ответственности¹⁴⁵ – не сообщается.

«На избирательных участках досрочно голосуют и звезды белорусской эстрады. Композитор, продюсер группы «Аура» Евгений Олейник не изменяет традициям».

¹³⁹ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *Председатель ЦИК Беларуси Игорь Карпенко прибыл на участок для голосования № 5 Центрального района столицы, 23.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3187>; Председатель ЦИК Беларуси Игорь Карпенко досрочно проголосовал на выборах Президента Республики Беларусь, 23.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3188>,*

¹⁴⁰ Прысталічка, *Молодежь Сеницы досрочно проголосовала на выборах Президента, 22.01.2025: <https://pristalica.by/22012025/molodezh-seniczy-dosrochno-progolosovala-na-vyborah-prezidenta/>*

«Девочки (прим. волонтеры) следят за порядком на избирательном участке и помогают голосующим добраться до него без проблем. “...” мы знаем, как помочь подняться по пандусу тем, кому это нужно, объясняем, что нужно для того, чтобы проголосовать».

¹⁴¹ Вясна, *«Целые семьи», спортсмены и наблюдатели от СНГ на участках: как проходит третий день досрочного голосования, 23.01.2025: <https://elections2025.spring96.org/ru/news/117251>*

¹⁴² Хрысціянская візія: НЕ ВАЙНЕ!, Telegram @christianvision, *Читатели сообщают, что сегодня студенты Минской духовной семинарии строем ходили досрочно голосовать на «президентских выборах», 21.01.2025: <https://t.me/christianvision/4195>*

¹⁴³ Вясна, Telegram @viasna96, *У Ивацэвіцкім раёне на выбарах* чальцы камісіі паказваюць пальцам у бюлетэні, за каго галасаваць, 25.01.2025: <https://t.me/viasna96/29453>*

¹⁴⁴ ONT.BY, *Фиксируются отдельные попытки сфотографировать бюллетень на выборах Президента, 25.01.2025: <https://ont.by/news/fiksiryuyutsya-otdelnye-popytki-sfotografirovat-byulleten-na-vyborah-prezidenta>*

¹⁴⁵ В редакции Избирательного кодекса от 04.03.2023 запрещается фотографирование бюллетеня: «Запрещается выносить выданный бюллетень за пределы помещения для голосования, а также осуществлять фото- и видеосъемку заполненного бюллетеня» (ст. 52)

8. ГОЛОСОВАНИЕ В ДЕНЬ ВЫБОРОВ (ВКЛЮЧАЯ ГОЛОСОВАНИЕ ПО МЕСТУ НАХОЖДЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ) И ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ

Явка

Как отмечалось выше, в ходе данной кампании власти по-прежнему акцентировали внимание граждан прежде всего на необходимости прийти на участки — если не в дни досрочного голосования, то хотя бы в основной день. Итоговая официальная явка составила 85,7% — самый высокий процент с 2015 г. (тогда явка составила 86,75% при большем количестве избирателей в списках — 7 003 777 человек)¹⁴⁶. Явка кампании 2025 г. выше явки 2020 г., что является дополнительным свидетельством манипуляции с данными: предыдущая президентская кампания отличалась фактически беспрецедентной политической мобилизацией граждан, множеством очередей на избирательных участках и фиксацией наблюдателями случаев превышения 100% явки (за счет манипуляции с явкой во время досрочного голосования)¹⁴⁷, в то время как нынешняя кампания с учетом вышеописанной общественно-политической ситуации и оттока людей из страны, измеряемого сотнями тысяч граждан, не может быть аналогичной.

	2024 (президентские выборы)	2022 (референдум)	2020 (президентские выборы)	2019 (выборы в Палату представителей)	2018 (местные выборы)	2016 (выборы в Палату представителей)	2015 (президентские)
Явка	73,09%	78,70%	84,38%	77,40%	77,23%	74,7%	86,75%
Количество граждан в списках	6 903 994	6 815 635	6 904 649	6 880 605	6 922 768	6 978 490	7 003 777

Высокая посещаемость участков демонстрируется только в репортажах провластных СМИ (порой — с использованием одних и тех же лиц на разных избирательных участках¹⁴⁸).

Динамика явки в ходе основного дня голосования также демонстрирует вероятную искусственную природу приведенных данных:

- помимо того, что сама явка в 85,70% вызывает обоснованные сомнения ввиду недостижимости подобных значений в авторитарных государствах естественным путем (не говоря о явке, превышающей 90% в

¹⁴⁶ ЦИК, Сведения о ходе голосования в день выборов 11 октября 2015 г.:

<https://www.rec.gov.by/uploads/folderForLinks/elections-prb2015-gol.pdf>

¹⁴⁷ Аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами Президента Республики Беларусь (2020): <https://elections2020.spring96.org/ru/news/98937>

¹⁴⁸ Радыё Свабода, У Лоеве адна і тая ж жанчына трапіла на здымкі, зробленыя для скрыняў для галасавання на розных выбарчых участках. ФОТА, 26.01.2025: <https://www.svaboda.org/a/33289412.html>

отдельных регионах — при этом столица демонстрирует более «реальное» значение в 69,72%),

- уже к 12 часам дня в основной день голосования выборы могли быть признаны состоявшимися¹⁴⁹: по официальным данным, более половины граждан, включенных в списки, приняло участие в голосовании,

- данные ЦИК демонстрируют минимальное стандартное отклонение явки между областями: фактически всюду активность избирателей неестественным образом распределяется равномерно (включая резкие скачки явки в определенные интервалы времени (в частности, 12.00-14.00) — синхронные между различными регионами). В «живом» процессе подобные цифры должны были варьироваться сильнее ввиду множества различных факторов (демографических, логистических, и так далее).

Таким образом, официальные данные могут указывать на очередные манипуляции с явкой при значительном расхождении заявленных цифр с реальностью на избирательных участках — что, как мы отмечали ранее, характерно для авторитарных режимов, использующих показатель явки в качестве доказательства свершившейся легитимации действующей власти¹⁵⁰. В отсутствие полноценного независимого наблюдения оценить достоверность предоставленных ЦИК цифр не представляется возможным.

	Основной день голосования 26.01, данные явки (% от зарегистрированных избирателей)					
	10:00	12:00	14:00	16:00	18:00	20:00
Общая явка	47,55	56,63	66,41	75,48	81,5	85,70
Брестская область	51,09	61,34	72,87	80,88	86,42	90,56
Витебская область	45,85	54,38	65,11	74,29	80,92	86,39
Гомельская область	51,16	62,84	72,92	80,91	86,68	91,54
Гродненская область	46,49	54,96	65,6	75,18	83,53	89,28
Минская область	45,9	54,27	63,73	76,5	83,12	86,71
Могилевская область	48,79	58,71	71,88	83,11	89,04	92,64
г. Минск	44,37	51,28	56,60	62,47	66,83	69,72

¹⁴⁹ Ст. 79 Избирательного кодекса: считается, что выборы Президента Республики Беларусь состоялись, если в голосовании приняло участие более половины граждан Республики Беларусь, включенных в список избирателей.

¹⁵⁰ *Выборы*2024. Предварительный аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года*, с. 22:
<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114565>

Условия голосования

Голосование уже традиционно¹⁵¹ прошло в предельно нагнетающей обстановке: вблизи участков находили сотрудники милиции, которые несли службу в усиленном режиме в период 20-27 января¹⁵² и готовые вмешаться в любой момент для обеспечения порядка. Сотрудники МЧС и медицинские бригады также работали в усиленном режиме¹⁵³. Внимание милиционеров уделялось соблюдению ряда ограничений: запрет фотографировать бюллетени, выносить их за пределы участков, а также участвовать в несанкционированных мероприятиях. Напоминания о строгих мерах безопасности за последние годы, особенно в период избирательных кампаний, стали частью повседневной жизни. В то же время, известно о, как минимум, 10 заведенных административных дел за фотографирование бюллетеней¹⁵⁴ и о факте выноса около 600 бюллетеней¹⁵⁵.

«Усиленный режим службы» является ничем иным, как реакцией властей на протесты 2020 года, начавшиеся именно на участках для голосования, а также на проявления гражданской активности на участках во время референдума 2022 года. Эти меры не столько направлены на обеспечение порядка, сколько на предупреждение и подавление любой формы несогласия. Постоянный акцент на «безопасности» закрепляет у общества ощущение, что любое самостоятельное действие или выражение несогласия может расцениваться как опасность и повлечет серьезные последствия. Такая стратегия консервирует страх в обществе, ограничивая возможности граждан на активное участие в избирательных процессах и свободное выражение своих политических взглядов.

Государственные медиа в день голосования, несмотря на запрет агитации, опубликовали материалы, восхваляющие одного из кандидатов – Александра Лукашенко¹⁵⁶ ¹⁵⁷. Демонстрация прямой поддержки А. Лукашенко и игнорирование запрета агитации в день голосования

¹⁵¹ *Выборы *2024. Предварительный аналитический отчет по результатам наблюдения за выборами депутатов в единый день голосования 25 февраля 2024 года*, с. 22:

<https://elections2024.spring96.org/ru/news/114565>

¹⁵² Вясна, *Подконтрольные выборы *2025: основные события дня*, 26.01.2025:

<https://spring96.org/ru/news/117284>

«По словам начальника главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности МВД Беларуси Александра Купчени, личный состав органов внутренних дел 20-27 января несет службу в усиленном режиме».

¹⁵³ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *В Беларуси обеспечен общественный порядок и безопасность на участках для голосования*, 26.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3288>

¹⁵⁴ Наша Ніва, *За фота бюлетэняў у Мінску завялі 10 адміністрацыйных спраў*, 26.01.2025:

<https://nashaniva.com/360254>

¹⁵⁵ ЦИК, Telegram @cikbelarus, 27.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3339>

¹⁵⁶ Например: Агентство «Минск-Новости», *Беларусы в седьмой раз выбирают президента. Вспоминаем все избирательные кампании новейшей истории*, 26.01.2025: <https://minsknews.by/belorusy-v-sedmoj-raz-vybirayut-prezidenta/>

¹⁵⁷ Вясна, *Подконтрольные выборы *2025: основные события дня*, 26.01.2025:

<https://spring96.org/ru/news/117284>

«Гомельская правда, проводит выставку достижений Лукашенко: показывает "ужасы", которые царят в Беларуси до его прихода».

подчеркивают роль провластных СМИ в создании видимости легитимности избирательного процесса, несмотря на его нарушения. Также в день голосования А. Лукашенко в официальном качестве действующего президента провел большую пресс-конференцию, где представил развернутую картину своих достижений, тем самым фактически агитируя за себя и нарушая запрет агитации в основной день голосования¹⁵⁸.

Особая роль провластных СМИ заключается также и в формировании картинки "атмосферы праздника", которая якобы ощущается на избирательных участках. Чтобы подкрепить такое впечатление, непропорциональное внимание лояльные к власти журналисты уделяют второстепенным активностям на избирательных участках¹⁵⁹, игнорируя реальные проблемы или недостатки процесса.

При этом независимые журналисты на избирательных участках отсутствовали и фактически не имели возможности вести альтернативные репортажи. Потенциальное появление независимых журналистов, так же как и наблюдателей, подвергло бы их риску преследования, как это произошло с множеством журналистов, являющихся на сегодняшний день политзаключенными¹⁶⁰.

На нынешних выборах, особенно активно были вовлечены студенты в организацию и поддержку выборов. По данным ЦИК, 971 молодой человек аккредитован территориальными и участковыми комиссиями в качестве национального наблюдателя; 3412 граждан до 31 года являются членами участковых комиссий; электоральные волонтеры ЦИК Беларуси сопровождают иностранных (международных) наблюдателей. Студенты МГЛУ выступают в качестве переводчиков; около 10 тысяч электоральных волонтеров БРСМ оказывают помощь маломобильным гражданам на участках для голосования; порядка 1 тысячи интервьюеров молодежной лаборатории БКМО проводят опрос избирателей по методике экзитпол.¹⁶¹

Студенты, являясь уязвимой группой на выборах из-за своей зависимой позиции в образовательной системе, являются наиболее восприимчивыми к манипуляциям и давлению со стороны властей. В условиях репрессивной атмосферы, когда наблюдатели и независимые журналисты сталкиваются с угрозами и преследованиями, массовое и

¹⁵⁸ Белта, *Президент Беларуси ответил на вопросы журналистов. Все темы в одном материале*, 26.01.2025: <https://belta.by/president/view/lukashenko-provodit-press-konferentsiju-dlja-otchestvennyh-i-zarubezhnyh-smi-691447-2025/>

¹⁵⁹ «Витебские Вести» опубликовали целый фоторепортаж с участка, который находится в физкультурно-оздоровительном комплексе РУП «Витебскэнерго». Областная газета подчеркивает «понастоящему праздничную атмосферу, которую создали витебские энергетики» на участке: <https://vitvesti.by/obshestvo/na-izbiratelnom-uchastke-41-vitebskie-energetiki-sozdali-po-nastoiashchemu-prazdnichnuu-atmosferu.html>

¹⁶⁰ БАЖ, *Рэпрэсіі супраць журналістаў і медыя ў 2025 годзе, спіс зняволеных*: <https://baj.media/be/aglyady-manitoringi/rjeprijesii-suprac-zhurnalista-i-medyja-2025-godze-spis-znjavolenyh/>

¹⁶¹ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *Молодежь активно вовлечена в избирательный процесс. Подтверждаем*, 26.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3299>

наиболее вероятно принудительное участие студентов в различных процессах выборов служит инструментом легализации происходящего и демонстрации видимости широкой вовлеченности и прозрачности, несмотря на абсолютно отсутствующий доступ независимых структур.

По данным ЦИК, «114 граждан, постоянно проживающих за рубежом и состоящих на консульском учете, прибыли в Беларусь, чтобы принять участие в голосовании».¹⁶² Учитывая, что на выборах* 2024 г. нововведенным способом проголосовало только 6 человек, цифра выглядит противоречиво. Тем не менее, такая цифра и акцентирование на ней внимания со стороны ЦИК призвано продемонстрировать достаточно высокую заинтересованность на голосование внутри страны, несмотря на ограничения, которые лишают участия в выборах белорусов, вынужденных покинуть страну из-за угрозы преследований.

Оглашение результатов голосования

Предварительная информация о количестве голосов избирателей, поданных за каждого кандидата в Президенты Республики Беларусь опубликована в телеграм-канале ЦИК¹⁶³.

Кандидат	% голосов
Гайдукевич Олег Сергеевич	2,02
Канопацкая Анна Анатольевна	1,86
Лукашенко Александр Григорьевич	86,82
Сыранков Сергей Александрович	3,21
Хижняк Александр Николаевич	1,74
Против всех	3,60

На пресс-конференции ЦИК озвучила аналогичные цифры голосов за каждого из кандидатов, что оставляет на долю недействительных бюллетеней 0,75%. Такие неравновесные данные недействительных бюллетеней при проведении выборов не электронным голосованием, а только бумажными бюллетенями не соответствует мировой практике. Согласно мировой базе данных по выборам за последние 25 лет, средним процентом недействительных бюллетеней является около 4,3%¹⁶⁴.

¹⁶² ЦИК, Telegram @cikbelarus, *Интересные факты о дне выборов*, 26.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3329>

¹⁶³ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *Предварительная информация о количестве голосов избирателей, поданных за каждого кандидата в Президенты Республики Беларусь*, 27.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3330>

¹⁶⁴ ACE: The Electoral Knowledge Network. What is a “normal threshold” of invalid votes? <https://aceproject.org/today/forum/spotlight-on/what-is-a-normal-threshold-of-invalid>

Процент голосов, отданных за кандидата А. Лукашенко, на прошедших выборах является наибольшим из всех, и по-прежнему является аномальным количеством голосов за одного и того же кандидата.

Год выборов президента	% якобы набранных голосов кандидатом А. Лукашенко
2025	86,82
2020	80,10
2015	83,47
2010	79,65
2006	83,00
2001	79,65
1994	80,1

3 февраля ЦИК проведет заседание по установлению итогов выборов Президента Республики Беларусь на основании протоколов территориальных комиссий по выборам Президента.

9. ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ

ЦИК сообщил о поступлении 2 200 устных и более 100 письменных обращений¹⁶⁵, большинство из которых касаются технических вопросов — уточнения информации о местах сбора подписей, встречах кандидатов и участках для голосования. В то же время ЦИК заявляет, что данные обращения, факт которых невозможно проверить, свидетельствует о высоком интересе граждан к выборам.

При этом отсутствовали какие-либо жалобы на всех этапах избирательной кампании¹⁶⁶. Отсутствие жалоб на нарушения в избирательной кампании является тревожным сигналом. В условиях честного, свободного и демократичного избирательного процесса жалобы являются индикатором активности и заинтересованности граждан в

¹⁶⁵ СТВ, Youtube, *Итоговая пресс-конференция ЦИК Беларуси «О предварительных итогах выборов Президента Республики Беларусь» в Информационном центре ЦИК Беларуси*, 27.01.2025: https://www.youtube.com/watch?v=oJa_C2eQT04

¹⁶⁶ ЦИК, Telegram @cikbelarus, *Жалобы о нарушении кандидатами и их доверенными лицами законодательства в период агитации в ЦИК не поступали*, 25.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3258>, 10.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3095>;

В ЦИК Беларуси не поступало жалоб ни от кандидатов в Президенты, ни от граждан, 23.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3190>;

На этапе сбора подписей официальных жалоб, претензий не было, 06.12.2024: <https://t.me/cikbelarus/2981>;

От граждан или наблюдателей не поступали жалобы о нарушениях требований избирательного законодательства в процессе голосования или при подсчете голосов, которые могли бы повлиять на итоги выборов, 27.01.2025: <https://t.me/cikbelarus/3340>

соблюдении их прав и свобод в процессе выборов. Однако в условиях репрессий и страха перед преследованиями граждане предпочитают молчать, если сталкиваются с нарушениями. Это отсутствие жалоб скорее подтверждает подавление общественного мнения и гражданской активности, чем говорит о безукоризненности хода избирательной кампании.

Таким образом, заявление ЦИК о высоком интересе к выборам, основанном на цифрах полученных устных и письменных обращений, не отражает реальной ситуации и игнорирует фактическое подавление свободного политического участия. Более того, только обращения организационного характера не могут быть эквивалентны интересу избирателей к выборам, так как они не касаются свободного выбора, нарушений прав кандидатов и избирателей. Напротив, отсутствие жалоб свидетельствует, что граждане боятся активно участвовать в избирательном процессе, что подтверждает репрессивный характер кампании.