

Специальному докладчику по вопросу о независимости судей и адвокатов
Mr. Diego GARCÍA-SAYÁN
srindependencejl@ohchr.org

Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси
Ms. Anaïs MARIN
sr-belarus@ohchr.org

Минск, 18.12.2020

Белорусский Хельсинкский Комитет и Правозащитный центр «Весна» выражают Вам глубокое уважение и высоко оценивают Ваши усилия по поощрению и защите прав человека.

В настоящем сообщении пойдёт речь о письме Белорусской Республиканской коллегии адвокатов (далее – БРКА) от 14.12.2020 «О публикациях адвокатов в сети интернет», направленном территориальными коллегиями адвокатов.

В указанном письме БРКА «предлагает советам территориальных коллегий постоянно изучать публикации адвокатов в сети Интернет, в том числе в социальных сетях, на предмет их соответствия действующему законодательству, при необходимости оказывать помощь в правильной и профессиональной подаче материалов по вопросам адвокатской деятельности».

Мотивируя данное предложение, БРКА поясняет, что «отдельные адвокаты допускают в средствах массовой информации и на своих страницах в социальных сетях в отношении граждан и организаций неэтичные высказывания либо критику, не подтвержденную достоверными доказательствами, что нарушает законодательство и нормы морали». БРКА также считает, что содержание пункта 2 постановления совета Республиканской коллегии адвокатов от 2 сентября 2015 года №06/05 "О некоторых вопросах публичных выступлений адвокатов", в соответствии с которым устанавливаются определенные ограничения для публичных выступлений адвокатов на конференциях, круглых столах, семинарах и иных мероприятиях, должно распространяться и на высказывания в интернете. Кроме того, БРКА утверждает, ссылаясь на пункты 9 и 10 Правил профессиональной этики адвокатов, что «в целях поддержания чести и достоинства адвокату следует быть вежливым, тактичным, честным, добросовестным, принципиальным и независимым; не совершать действий, подрывающих престиж адвокатуры и личное достоинство адвоката; содействовать повышению роли и авторитета адвокатуры в обществе; участвуя в правовом воспитании граждан и предоставляя сведения в средства массовой информации, использовать только достоверную информацию, соблюдать деловую манеру в общении; не допускать высказывания, содержащие личные оскорбления в отношении участников процесса, а равно грубостью отвечать на грубость последних». БРКА заключает, что «вышеуказанные требования адвокату следует соблюдать и в случае публикации информации в сети Интернет, в том числе на своих страницах в социальных сетях, поскольку адвокат обязан

подавать пример законопослушного поведения и вне процесса выполнения своих профессиональных обязанностей».

Мы считаем, что данным письмом Белорусская Республиканская коллегия адвокатов в лице ее председателя В.И. Чайчица посягнула на основополагающие права лиц, занимающихся адвокатской деятельностью.

Контекст

В настоящее время Беларусь переживает тяжелейший кризис с правами человека, сложившийся после президентских выборов 2020 года. За фальсификацией выборов последовали массовые протесты, в результате которых силовые структуры государства применяли неадекватную и чрезмерную силу по отношению к мирным протестующим. Многие были произвольно задержаны и подвергнуты пыткам и бесчеловечному и унижающему достоинство обращению. За участие в мирных протестах и выражение мнения люди, в том числе адвокаты, получали административные наказания. Целью таких наказаний, на наш взгляд, явилось желание запугать и пресечь любые попытки свободно выражать свое мнение. В ситуации полного бесправия и правового дефолта, любое публичное выражение несогласия с действующим режимом расценивается властями как незаконное, люди, реализующее свое право на свободное выражение мнение подвергаются непропорциональному наказанию. Именно поэтому, говоря непосредственно об адвокатах, распространенной в настоящее время является практика лишения лицензий адвокатов исключительно в связи с публичным выражением своего профессионального мнения о необходимости осуществления определенных правовых процедур.

Кроме того, в последние годы власти Беларуси неоднократно нарушали свои международные обязательства и подвергали сомнению международные стандарты, регулирующие адвокатскую деятельность, ограничивая свободу слова и свободу объединения адвокатов, принцип автономии внутреннего самоуправления адвокатских коллегий, свободное и беспрепятственное осуществление профессиональной деятельности, а также право на справедливое судебное разбирательство и эффективное средство правовой защиты в дисциплинарных разбирательствах.

Комитет по правам человека уже рекомендовал Беларуси с учетом положений Международного пакта о гражданских и политических правах и Основных принципов, касающихся роли юристов, пересмотреть свои нормативные документы, регулирующие лицензирование и мониторинг работы адвокатов, и соответствующую практику, с тем чтобы обеспечить полную независимость адвокатов и адвокатских коллегий и их эффективную защиту от любого неоправданного вмешательства в их работу или преследований в связи с их профессиональной деятельностью.¹

Правовая оценка

Призыв главы БРКА отслеживать публикации адвокатов в социальных сетях и СМИ, на наш взгляд, является прямым вмешательством в свободу выражения мнения адвокатов, закрепленную в Основных принципах, касающихся роли юристов. В данном документе установлено, что юристы, как и другие граждане, имеют право на свободу выражения

¹ <https://undocs.org/ru/CCPR/C/BLR/CO/5>

мнения, убеждений и собраний и в том числе право принимать участие в общественных дискуссиях по вопросам, касающимся права, отправления правосудия и поощрения и защиты прав человека. Контроль за подобными действиями адвокатов в сети Интернет, в том числе в социальных сетях, на предмет их соответствия действующему законодательству также является нарушением законного осуществления прав, гарантированных в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах, а именно, права на свободу выражения мнения (статья 19).

Своим письмом БРКА поддерживает политику правоохранительных органов, легитимность деятельности которых поставлена обществом под сомнение. БРКА фактически запрещает давать оценку преступному бездействию правоохранительных органов, девальвированию стандарта доказанности в совершении преступления, нарушению презумпции невиновности и принципов уголовной ответственности, обосновывая это наличием таких требований к адвокату как вежливость, честность, добросовестность, принципиальность и независимость; воздержание от действий, подрывающих престиж адвокатуры и личное достоинство адвоката; содействие повышению роли и авторитета адвокатуры в обществе и т.п.

В действительности, осуществляя свое право на выражение мнения, юристы в своих действиях обязаны руководствоваться признанными нормами и профессиональной этикой юриста.² При этом, очевидно, что выражение профессионального мнения не может признаваться действием, дискредитирующим адвокатуру. Более того, в ситуации, когда мирные граждане Беларуси страдают от беззакония, адвокаты, являющиеся олицетворением закона, не могут оставаться в стороне. Именно прямое участие в обсуждениях действующей ситуации демонстрирует принципиальность и независимость адвоката и содействует повышению роли адвокатуры в обществе. Данный документ – это, в том числе, попытка парализовать адвокатское сообщество, сократив количество желающих высказаться на общественно значимые темы.

Преамбулой Основных принципов, касающихся роли юристов, предусматривается, что профессиональным ассоциациям юристов отводится основополагающая роль в обеспечении соблюдения профессиональных норм и этики в защите своих членов от преследования и неправомерных ограничений и посягательств. Именно поэтому, в данном случае со стороны БРКА было бы правильнее услышать призыв к корпоративной солидарности в адвокатском сообществе в связи с последними событиями. Поводом к подобным призывам могли стать и массовые нарушения прав адвокатов и прав их клиентов на защиту; недопуск адвокатов к подзащитным в изоляторах; произвольное задержание защитника Марии Колесниковой Людмилы Казак, возмутительное и незаконное привлечение ее к административной ответственности; лишение лицензии защитника политзаключенных Марии Колесниковой и Виктора Бабарико Александра Пыльченко.

В своем письме БРКА напрямую обращается к национальному праву, подтверждая необходимость контроля за публикациями адвокатов в Интернете. Однако мы считаем, что любые обоснования правомерности установления контроля над публикациями адвоката в интернете, основанные на национальном законодательстве, являются лишь спекуляцией на праве. Это связано с тем, что национальное законодательство не содержит запрета на

² Основные принципы, касающиеся роли адвокатов 1990 года

высказывание адвокатом своей позиции в Интернете, в том числе, по юридическим вопросам. Более того, статья 5 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» устанавливает, что одной из основных задач такой деятельности является участие в правовом воспитании граждан. Безусловно, данная задача должна соотноситься с принципами адвокатской деятельности (ст. 4 данного Закона), среди которых соблюдение Правил профессиональной этики адвоката, к которой апеллирует БРКА в своем письме.

В действительности, данные правила устанавливают, что «адвокат должен соблюдать законодательство и придерживаться норм профессиональной морали, постоянно поддерживая честь и достоинство своей профессии в качестве участника отправления правосудия и общественного деятеля, а также личные честь и достоинство, содействовать сохранению и повышению своего престижа»³. Утверждение и поддержание достоинства адвоката, в свою очередь, «предполагают совершение соответствующих нравственных поступков и несвершение поступков, унижающих его достоинство. Унижающим профессиональное достоинство считается такое поведение адвоката, которое порочит его высокое звание и подрывает доверие общества к адвокатуре»⁴.

Как следует из письма, БРКА относит рассматриваемые публикации в Интернете к нарушению вышеперечисленных правил. Однако абсолютно очевидно, что в период, когда гражданам важна профессиональная поддержка и оценка действий правоохранительных органов и органов государственной власти, именно отсутствие каких-либо комментариев будет являться поведением, унижающим профессиональное достоинство, подрывающим доверие к адвокатуре и совершенно не способствующим правовому воспитанию граждан. Поэтому призыв БРКА к тому, чтобы «постоянно изучать публикации адвокатов в сети Интернет, в том числе в социальных сетях, на предмет их соответствия действующему законодательству и оказывать помощь в правильной и профессиональной подаче материалов по вопросам адвокатской деятельности» — это не что иное, как усиление цензуры в отношении адвокатов, которые через публичное пространство отстаивают общественный интерес, защищают идеалы права и ценности прав человека. Данный призыв нарушает право адвокатов на свободное выражение мнения, а также не соответствует целям и принципам адвокатуры.

В связи с этим мы просим Вас незамедлительно связаться с властями Беларуси и решительным образом потребовать от властей прекратить подобное и любое другое давление на адвокатов.

Белорусский Хельсинкский Комитет
Правозащитный центр «Весна»

³ п.3 Правил профессиональной этики адвокатов, утвержденных Министерством юстиции Республики Беларусь

⁴ п.8 Правил профессиональной этики адвокатов, утвержденных Министерством юстиции Республики Беларусь