

**Совет по правам человека****Пятьдесят третья сессия**

19 июня — 14 июля 2023 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,  
требующие внимания со стороны Совета****Доклад Специального докладчика по вопросу  
о положении в области прав человека в Беларуси  
Анаис Марэн***Резюме*

В настоящем докладе, представленном в соответствии с резолюцией 50/20 Совета по правам человека, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси представляет целостную обновленную информацию о событиях в области гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав в Беларуси, охватывающую период с 1 апреля 2022 года по 31 марта 2023 года. На основании собранной и проверенной информации Специальный докладчик делает вывод, что ситуация с правами человека в Беларуси продолжает ухудшаться. Особое внимание в докладе уделяется поощрению и защите права на свободу мнений и их выражения, включая свободы средств массовой информации и академические свободы, а также взаимосвязанным правам на свободу мирных собраний и свободу ассоциации. В нем документируются продолжающиеся репрессии против независимых журналистов, правозащитников и профсоюзов. В докладе также представлен анализ законодательной практики и репрессивной политики, которые привели к искоренению гражданского пространства в Беларуси и вынудили многих белорусов уехать из страны. Специальный докладчик дает рекомендации соответствующим заинтересованным сторонам для преодоления плачевной ситуации с правами человека в Беларуси.



## I. Введение

### A. Резюме

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был учрежден в 2012 году Советом по правам человека в его резолюции 20/13. Резолюция ежегодно продлевалась, и в 2022 году, на пятидесятой очередной сессии Совета по правам человека, ее действие было продлено в десятый раз.
2. Настоящий доклад, представленный Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 50/20, охватывает период с 1 апреля 2022 года по 31 марта 2023 года. В своем анализе Специальный докладчик опирается на международное право прав человека, включая договоры и обычные нормы.
3. Специальный докладчик собрала и подтвердила информацию, свидетельствующую о дальнейшем ухудшении нестабильной ситуации с правами человека в Беларуси. Она сожалеет об отсутствии взаимодействия властей с мандатом и их постоянном пренебрежении к рекомендациям, исходящим от международных правозащитных механизмов. Она также сожалеет, что, выйдя из первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, правительство Беларуси сделало шаг назад в выполнении своих обязательств по обязательным документам в области прав человека.
4. Специальный докладчик вновь выражает свою обеспокоенность<sup>1</sup> тем, что репрессивный климат в стране вынуждает большое количество белорусов отправляться в изгнание. Она встревожена риском безгражданства после введения конституционных и законодательных поправок, позволяющих лишать белорусского гражданства людей, находящихся в изгнании, на основании заочного приговора суда по обвинению в экстремизме. Поэтому она призывает Беларусь пересмотреть свое законодательство и ратифицировать Конвенцию о статусе апатридов и Конвенцию о сокращении безгражданства в качестве первого шага к снижению этого риска.
5. Кроме того, Беларусь пошла против мировой тенденции к постепенному ограничению преступлений, за которые может быть назначена смертная казнь, как шаг в направлении полной отмены смертной казни. Вместо этого Беларусь расширила применение смертной казни с помощью законодательных положений, расплывчатость и широта которых вызывает глубокую озабоченность относительно их соответствия международному праву прав человека.
6. В 2022 году судебная практика была омрачена беспрецедентным уровнем репрессий. После длительных досудебных задержаний было вынесено множество суровых уголовных приговоров в отношении представителей политической оппозиции, гражданских активистов, правозащитников, журналистов, членов профсоюзов и адвокатов. Такое наказание за преступления, предусмотренные законодательством страны, которое не соответствует гарантиям и стандартам, обязательным для Беларуси в соответствии с международным правом прав человека, оказывает разрушительное воздействие на гражданское пространство.
7. Это целенаправленное широкомасштабное наступление на гражданское пространство продолжается уже третий год подряд. Массовый роспуск неправительственных организаций вынудил их пересечь за границу, чтобы продолжать свою важнейшую работу. В результате восстановления уголовной ответственности за участие в деятельности незарегистрированных организаций ни один правозащитник не может легально работать в стране.
8. В отчетный период ухудшение свободы выражения мнений достигло критического уровня: проводятся широкомасштабные репрессии в отношении негосударственных средств массовой информации и продолжаются преследования

<sup>1</sup> См. A/77/195.

журналистов, блогеров и работников средств массовой информации, в особенности тех, которые сообщают о нарушениях прав человека или обращают внимание на другие недостатки в правовой или политической базе и практике Беларуси. Специальный докладчик обеспокоен тем, что власти Беларуси произвольно прибегают к криминализации публикаций, материалов, средств массовой информации и отдельных лиц, критикующих их политику, в качестве средства подавления инакомыслия, навешивая на них ярлыки экстремистов.

9. В докладе также содержится документация о репрессивных мерах, направленных на недопущение публичного выражения белорусами своей обеспокоенности по поводу вооруженного нападения Российской Федерации на Украину<sup>2</sup>, начавшегося 24 февраля 2022 года в Украине, или занятия ими антивоенной позиции, включая случаи предполагаемых произвольных арестов и приговоров к административному или уголовному лишению свободы мирных демонстрантов под предлогом противодействия экстремизму, терроризму и преступлениям на почве ненависти и защиты национальной безопасности.

10. Власти усилили систематические нападки на независимые профсоюзы, подвергая их лидеров и членов запугиванию и уголовному преследованию. Почти 50 профсоюзных активистов и лидеров независимых профсоюзов оказались за решеткой в Беларуси. Независимые профсоюзы было приказано распустить, а их деятельность объявлена вне закона в отместку за их участие в мирных протестах и законных забастовках в 2020 году.

11. Хотя обеспокоенность по поводу подорванной независимости судебной системы и прокуратуры существует давно, в отчетный период произошел упадок ассоциаций адвокатов как важнейшего института справедливого и эффективного отправления правосудия. В результате широкомасштабного лишения лицензии и преследования адвокатов стало невозможным обеспечить юридическое представительство по выбору в делах, связанных с защитой прав человека или так называемых деликатных делах.

12. Ссылаясь на доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, представленный Совету по правам человека в соответствии с его резолюцией 49/26<sup>3</sup>, Специальный докладчик подтверждает свое мнение о том, что ситуация с правами человека требует постоянного внимания и мониторинга. Она надеется, что на основе обобщенной информации и выводов, сделанных в результате изучения Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) ситуации с правами человека в Беларуси, особенно в отношении нарушений прав человека, которые могут быть квалифицированы как преступления против человечности, международное сообщество будет активизировать свои усилия по защите жертв и содействию уголовному преследованию предполагаемых виновных на основе международного права, включая универсальную юрисдикцию.

13. Специальный докладчик подчеркивает важность создания безопасных условий для правозащитников и активистов гражданского общества, включая профсоюзных активистов, журналистов, научных работников, адвокатов и других независимых профессионалов, которые переехали за границу, спасаясь от преследований, и принятия мер для продолжения их законной деятельности в изгнании, пока они не смогут безопасно вернуться в Беларусь.

## **В. Методология**

14. В своей резолюции 50/20 Совет по правам человека призвал власти Беларуси сотрудничать со Специальным докладчиком и предоставить ей беспрепятственный доступ в страну. Специальный докладчик сожалеет, что ее письма правительству Беларуси, в которых она просила предоставить ей доступ в страну, остались без ответа.

<sup>2</sup> Резолюция ES-11/1 Генеральной Ассамблеи, п. 10.

<sup>3</sup> A/HRC/52/68.

Правительство продолжает свою политику непризнания и отказа в доступе для посещений на местах, тем самым лишая себя возможности сотрудничать в решении выявленных проблем в области прав человека.

15. С 2021 года Беларусь проводит политику «пустого стула», бойкотируя интерактивные диалоги со Специальным докладчиком на заседаниях Совета по правам человека и Генеральной Ассамблеи. Специальный докладчик напоминает правительству, что при конструктивном подходе участие в форумах по правам человека в Организации Объединенных Наций дает возможность продемонстрировать политическую волю к выполнению обязательств государства в области прав человека. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу продолжающегося отсутствии взаимодействия с ее мандатом и вновь призывает правительство пересмотреть свою позицию.

16. Как и в предыдущие отчетные циклы, правительство не представило отзывов или фактических комментариев по докладу. Поэтому его взгляды не могли быть отражены в нем. Специальный докладчик проанализировала письменные ответы правительства на сообщения, направленные в период, охватываемый настоящим докладом. Мандатарии специальных процедур опубликовали 11 сообщений и сделали дополнительные публичные заявления относительно ситуации с правами человека в Беларуси. Правительство ответило только на два сообщения.

17. Настоящий доклад основывается на информации, собранной Специальным докладчиком или переданной ей, в том числе, представителями гражданского общества, правозащитниками, жертвами и свидетелями нарушений прав человека. В соответствии с обычной практикой, в январе 2023 года был объявлен призыв представлять материалы, в котором соответствующим заинтересованным сторонам предлагалось поделиться информацией, документами, заявлениями или аналитическими материалами, относящимися к содержанию настоящего доклада. Специальный докладчик выражает признательность за полученный ценный вклад<sup>4</sup>.

18. В феврале 2023 года Специальный докладчик провела ежегодные консультации в Женеве, где, среди прочих заинтересованных сторон, состоялся обмен мнениями с Комитетом по правам человека, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека, Международной организацией труда и международными правозащитными организациями.

19. Для сбора информации из первых рук она также встречалась или обменивалась мнениями с белорусскими правозащитниками и неправительственными организациями в изгнании. В соответствующих случаях у жертв или их родственников запрашивалось информированное согласие на использование собранных материалов. Во многих случаях в настоящем докладе имена жертв и источников были отредактированы для обеспечения конфиденциальности в качестве меры защиты от преследований. Существенный риск репрессий, с которым сталкиваются жертвы нарушений прав человека, их родственники и те, кто работает над их защитой, в том числе путем взаимодействия с международными правозащитными механизмами, остается серьезной проблемой в области прав человека.

20. Специальный докладчик выполняет свои обязанности в соответствии с Кодексом поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека<sup>5</sup>, который требует беспристрастности, независимости и неизбирательности. Соответственно она стремилась установить факты, основываясь на объективной, достоверной информации, поступающей из соответствующих и должным образом перепроверенных источников.

<sup>4</sup> См. URL: <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-submissions-2023-reports-special-rapporteur-situation-human-rights>.

<sup>5</sup> Резолюция 5/2 Совета по правам человека.

## II. Взаимодействие с международной правозащитной системой

21. Хотя Беларусь остается участником семи из девяти основных документов по правам человека<sup>6</sup>, в 2022 году правительство Беларуси приняло решение о выходе из первого Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, к которому Беларусь присоединилась 30 декабря 1992 года. Несмотря на усилия Комитета по правам человека по вовлечению властей в диалог с целью пересмотра этого решения, уведомление о денонсации было передано Генеральному секретарю 8 ноября 2022 года. 8 февраля 2023 года денонсация вступила в силу, закрыв для лиц, находящихся под юрисдикцией Беларуси, важнейший путь к рассмотрению жалоб на предполагаемые нарушения прав человека и получению возмещения. Специальный докладчик призывает белорусских законодателей незамедлительно вновь присоединиться к Факультативному протоколу.

22. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что решение о денонсации было принято без консультаций с правозащитными организациями и другими соответствующими слоями общества. Кроме того, за 30 лет, прошедших с момента присоединения Беларуси к Факультативному протоколу, белорусские граждане активно использовали механизм подачи жалоб, установленный Факультативным протоколом. Подавляющее число жалоб, зарегистрированных Комитетом по правам человека, касалось Беларуси<sup>7</sup>. Большое количество дел против Беларуси свидетельствует о препятствиях для верховенства закона и ответственности за нарушения прав человека, с которыми граждане сталкиваются на национальном уровне. Это также иллюстрирует правовую осведомленность и достойную похвалы устойчивость белорусского гражданского общества, а также доверие, оказываемое правозащитным механизмам Организации Объединенных Наций.

23. Правительство продолжает политику избирательного взаимодействия со специальными процедурами Совета по правам человека. Из девяти тематических мандатариев специальных процедур, приглашенных посетить Беларусь<sup>8</sup>, доступ в страну был предоставлен только Специальному докладчику по вопросу о правах человека мигрантов. В июле 2022 года он посетил Беларусь в рамках оценки ситуации на общей границе с Польшей<sup>9</sup>.

24. Во время своего визита Специальный докладчик по правам человека мигрантов воочию убедился в отсутствии организаций, занимающихся правами мигрантов в Беларуси<sup>10</sup>, и отметил, что это отражает более широкую системную проблему, связанную с сужением гражданского пространства и сокращением независимого мониторинга и отчетности о ситуации с правами человека в стране.

25. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека призывает правительство рассмотреть выводы и рекомендации, сделанные Специальным докладчиком по вопросу о правах человека мигрантов по итогам его визита в страну, включая ратификацию Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Она призывает власти направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур и сотрудничать с ними для улучшения ситуации с правами человека в Беларуси.

<sup>6</sup> Беларусь еще не ратифицировала Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей.

<sup>7</sup> См. URL: <https://www.ohchr.org/en/treaty-bodies/ccpr/individual-communications>.

<sup>8</sup> A/HRC/WG.6/36/BLR/1, п. 22.

<sup>9</sup> OHCHR, “UN expert praises generosity towards Ukrainian refugees by Poland and urges Belarus and Poland to end pushbacks”, press release, 28 July 2022.

<sup>10</sup> OHCHR, “Country visits: Special Rapporteur on the human rights of migrants”, statement on visit to Poland and Belarus, 12–25 July 2022. URL: <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/wg-african-descent/country-visits>.

26. В 2020 году в ходе третьего цикла универсального периодического обзора Беларусь получила 266 рекомендаций от 92 делегаций<sup>11</sup>. В своем последующем письме<sup>12</sup> Верховный комиссар по правам человека призвала правительство Беларуси представить добровольный среднесрочный доклад, отражающий достигнутый прогресс<sup>13</sup>. Специальный докладчик напоминает правительству, что государства могут просить представительство Организации Объединенных Наций на национальном уровне оказать им помощь в выполнении рекомендаций<sup>14</sup>, в том числе посредством технического сотрудничества и экспертного руководства по продвижению реализации прав человека. Для этого она призывает правительство разработать обновленный национальный план действий в области прав человека в тесной консультации с правозащитниками и организациями гражданского общества на основе рекомендаций, полученных от всех международных и региональных правозащитных механизмов.

27. Кроме того, Беларусь продолжает свою политику отказа от взаимодействия с группой по изучению УВКПЧ<sup>15</sup>. Специальный докладчик присоединяется к выводам, содержащимся в последнем докладе, и выражает глубокую озабоченность в связи с сохраняющейся безнаказанностью за нарушения, которые также могут быть приравнены к преступлениям против человечности<sup>16</sup>. Она будет продолжать оказывать содействие всем усилиям по обеспечению привлечения к ответственности и справедливости в соответствии с возобновленным мандатом<sup>17</sup>.

28. Специальный докладчик также отмечает, что Беларусь вышла из международного соглашения, гарантирующего право человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, а именно из Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. С 2014 года Беларусь находится в центре внимания за запугивание и преследование экологических правозащитников, которые защищены этим документом<sup>18</sup>.

### III. Правовая база и проблемы прав человека

#### A. Право на гражданство и риск безгражданства

29. Эрозия гарантий прав человека в Беларуси продолжилась благодаря принятию законодательных положений, противоречащих международным обязательствам страны в области прав человека. 5 января 2023 года были приняты поправки к Закону № 136-З о гражданстве Беларуси. Его положения позволяют лишать гражданства белорусов за рубежом в связи с наличием окончательного приговора суда об участии лица в экстремистской деятельности или о причинении крупного ущерба интересам Беларуси, если такое лицо находится за пределами страны. Этому законодательному шагу предшествовал конституционный референдум, проведенный 27 февраля 2022 года, который ввел возможность прекращения гражданства<sup>19</sup>.

30. В сообщении, направленном в Беларусь 23 декабря 2022 года, шесть мандатариев специальных процедур выразили обеспокоенность по поводу потенциального риска того, что поправки к Закону № 136-З приведут к возникновению

<sup>11</sup> См. URL: [A/HRC/46/5](https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/by-index) и <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/by-index>.

<sup>12</sup> См. URL: <https://www.ohchr.org/sites/default/files/lib-docs/HRBodies/UPR/Documents/Session36/BY/HCLetter-Belarus-EN.pdf>.

<sup>13</sup> Резолюция 16/21 Совета по правам человека, п. 18.

<sup>14</sup> Резолюция 5/1 Совета по правам человека, п. 36.

<sup>15</sup> [A/HRC/52/68](#), п. 7.

<sup>16</sup> Там же, п. 54.

<sup>17</sup> См. резолюцию 52/29 Совета по правам человека.

<sup>18</sup> OHCHR, “Belarus: UN experts denounce withdrawal from Aarhus Convention”, press release, 10 August 2022.

<sup>19</sup> См. URL: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/konstituciya-na-27-dekabrya.pdf>.

безгражданства, особенно учитывая, что двойное гражданство в Беларуси запрещено<sup>20</sup>. Страна еще не ратифицировала Конвенцию о статусе апатридов и Конвенцию о сокращении безгражданства. Специальный докладчик напоминает правительству, что в процессе универсального периодического обзора правительство поддержало рекомендацию о ратификации этих двух документов, и призывает его выполнить это обязательство без дальнейшего промедления.

31. Декретом № 25 о рассмотрении информационных запросов граждан Республики Беларусь, находящихся за рубежом, о совершенных ими правонарушениях, подписанном 6 февраля 2023 года<sup>21</sup>, создана специальная комиссия по возвращению лиц, находящихся за рубежом. В состав комиссии, состоящей из 29 членов, входят высокопоставленные чиновники, возглавляющие государственные учреждения, предположительно причастные к подавлению мирных протестов в 2020 году и продолжающимся массовым репрессиям, включая генерального прокурора, министра внутренних дел, руководителей Государственного следственного комитета и Комитета государственной безопасности<sup>22</sup>. Граждане Беларуси, желающие вернуться, должны предоставить информацию о своем нынешнем местонахождении, объяснить, почему они покинули страну, раскаяться и согласиться выплатить штрафы. Многие опасаются, что эта процедура будет использоваться правительством для розыска диссидентов и активистов, находящихся за рубежом. Такие опасения подтверждаются сообщениями об аресте не менее 58 человек по их возвращению и обвинениях за участие в акциях протеста, комментарии в социальных сетях или жертвования в пользу жертв репрессий в Беларуси<sup>23</sup>.

32. В продолжение своего последнего доклада Генеральной Ассамблеи<sup>24</sup> Специальный докладчик отмечает, что белорусы, находящиеся за рубежом, нуждаются в дополнительной поддержке в странах, в которых они нашли временную безопасность, в том числе в отношении легализации их статуса, продления удостоверений личности и проездных документов и продолжения их профессиональной деятельности за рубежом. Она высоко оценивает усилия принимающих стран, включая Литву и Польшу, и поощряет обмен существующим передовым опытом.

## **В. Гарантии справедливого судебного разбирательства и заочные судебные процессы**

33. 21 июля 2022 года были подписаны поправки к Уголовно-процессуальному кодексу, позволяющие проводить судебные процессы заочно. Эти поправки ввели институт особого производства по уголовным делам в отношении обвиняемых, находящихся за пределами Беларуси. Возможность проведения специального производства предусмотрена для 34 преступлений, относящихся к категории угроз национальной безопасности и защите государственных интересов, включая те же преступления, за которые предусмотрено лишение гражданства.

34. Согласно международному праву прав человека, заочные судебные разбирательства предусмотрены только в исключительных обстоятельствах или при наличии явного, недвусмысленного отказа от права на присутствие. Специальный докладчик глубоко обеспокоен тем, что поправки к уголовному процессу ослабляют право обвиняемого присутствовать на судебном заседании и участвовать в нем. Кроме того, Специальный докладчик вновь выражает свою обеспокоенность по поводу независимости судебной власти и доступа к справедливому судебному

<sup>20</sup> См. сообщение BLR 9/2022. Все сообщения, упомянутые в настоящем докладе, см. URL: <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

<sup>21</sup> См. URL: <https://president.gov.by/bucket/assets/uploads/documents/2023/25uk.pdf> (на русском языке).

<sup>22</sup> A/HRC/52/68, п. 54 а).

<sup>23</sup> Voice of Belarus, "At least 58 arrested at border crossings when returning to Belarus", 5 February 2023.

<sup>24</sup> A/77/195.

разбирательству в Беларуси и утверждений о повторяющихся нарушениях гарантий надлежащей правовой процедуры в уголовных делах.

35. Первые заочные судебные процессы начались 12 декабря 2022 года по уголовному делу против создателей и администраторов «Черной книги Беларуси»<sup>25</sup>. Одна из обвиняемых по делу, Вольха Высоцкая, ходатайствовала об удаленном участии в судебном процессе с использованием видеоконференцсвязи. Несмотря на то, что с 2020 года слушания в режиме онлайн используются повсеместно, суд отклонил ее просьбу, что вызывает опасения, что ее права не были полностью гарантированы.

36. 26 декабря 2022 года Аляксандр Опейкин и олимпийская медалистка и правозащитница Аляксандра Херасименя были заочно судимы и приговорены каждый к 12 годам лишения свободы по обвинению в призывах к санкциям и другим действиям, направленным на нанесение ущерба национальной безопасности Беларуси. Белорусский фонд спортивной солидарности, соучредителями которого они являются, был признан в Беларуси экстремистским.

37. 17 января 2023 года два самых известных оппозиционных деятеля в изгнании, Светлана Тихановская и Павел Латушка, вместе с тремя другими оппозиционерами, были заочно отданы под суд. Приговор, вынесенный 6 марта 2023 года, предусматривал соответственно 15 и 18 лет тюремного заключения по обвинениям, включающим заговор с целью захвата власти, государственную измену и экстремизм<sup>26</sup>. Заочный судебный процесс над Валерием Цепкало начался 1 марта 2023 года.

38. Эти заочные судебные процессы включали нарушения ряда нарушений международных стандартов, касающихся права на справедливое судебное разбирательство. Сообщается, что доступ обвиняемых к адвокату был нарушен. Назначенные государственные адвокаты отказались от контактов со своими клиентами во время судебного процесса и оставили без ответа все запросы о предоставлении информации о материалах дела. Отсутствие эффективного, значимого юридического представительства в ходе судебного разбирательства противоречит международному праву прав человека и международным стандартам справедливого судебного разбирательства.

39. Лицам, осужденным заочно, грозят крупные штрафы и риск конфискации имущества. По словам председателя Следственного комитета Беларуси, одной из основных причин введения заочных судебных процессов стала необходимость установления правовых оснований для конфискации имущества<sup>27</sup>. 17 января 2023 года вступил в силу Закон № 240-З, позволяющий конфисковать имущество за так называемые недружественные действия в отношении Беларуси.

## IV. Право на свободу мнений и их выражение

### A. Свобода средств массовой информации и безопасность журналистов

40. После спорных президентских выборов 2020 года практика свободной, независимой и плюралистической журналистики и право журналистов и блогеров на свободное выражение мнения в Беларуси резко ухудшились<sup>28</sup>. В 2022 году страна заняла 157 место из 161 страны в Глобальном докладе о праве на выражение мнений,

<sup>25</sup> Аккаунт в социальных сетях, который собирал личные данные сотрудников правоохранительных органов, участвовавших в жестокое подавлении мирных протестов в 2020 году.

<sup>26</sup> Подробнее об обвинениях см. URL: <https://spring96.org/be/news/110446> (на белорусском языке).

<sup>27</sup> См. URL: <https://sputnik.by/20220512/gora-soobschil-kto-iz-beglykh-politkov-mozhet-byt-privlechen-k-zaochnomu-sudu-1062639198.html> (на русском языке).

<sup>28</sup> A/HRC/50/29, п. 53.

в котором рассматривается состояние свободы выражения мнений и права на информацию во всем мире<sup>29</sup>.

41. С мая 2020 года власти приравнивают независимую журналистскую деятельность к экстремизму. Независимые средства массовой информации в Беларуси были внесены в список экстремистских организаций или экстремистских формирований, причем последняя квалификация присваивается Министерством внутренних дел или Комитетом государственной безопасности вне судебной процедуры. 28 февраля 2023 года Белорусская ассоциация журналистов была признана экстремистским формированием<sup>30</sup>, присоединившись к длинному списку, в который вошли такие авторитетные средства массовой информации, как «Радио свобода», «Новый час», «Белсат», «БелаПАН», «Наша нива» и «Еврорадио», десятки региональных изданий и независимых журналистских проектов, таких как «Маланка Медиа»<sup>31</sup>. Некоторые из вышеупомянутых средств массовой информации регулярно выпускали материалы о ситуации с правами человека в Беларуси.

42. Помимо уничтожения всех независимых средств массовой информации, судебные преследования журналистов и работников средств массовой информации являются частью целенаправленной репрессивной политики, проводимой властями Беларуси. С 2020 года правоохранительные органы Беларуси провели около 200 рейдов в офисах средств массовой информации и частных домах журналистов и работников средств массовой информации, арестовав и задержав 625 специалистов. В большинстве случаев в следственных целях изымались телефоны и компьютеры, в том числе у родственников (родителей, супругов, детей), проживающих в одном домохозяйстве. Хотя оборудование обычно возвращается в течение года, работа журналистов и разоблачителей в это время фактически затруднена.

43. По состоянию на 31 марта 2023 года 32 журналиста и работника средств массовой информации отбывали длительные сроки тюремного заключения за осуществление своей профессиональной деятельности<sup>32</sup>. Беларусь входит в пятерку стран с наибольшим числом журналистов за решеткой и занимает четвертое место по количеству заключенных женщин-журналистов<sup>33</sup>. В их число входят несколько журналистов «Белсата», включая Катсярину Андрееву. 13 июля 2022 года она была приговорена к дополнительному восьмилетнему тюремному сроку по надуманному обвинению в разглашении государственных секретов. Андреева уже отбывала двухлетний тюремный срок за прямые репортажи о протестах 2020 года и должна была быть освобождена из-под стражи 5 сентября 2022 года<sup>34</sup>.

44. 6 октября 2022 года Ирына Злобина и Андрей Аляксандрау были приговорены соответственно к 9 и 14 годам лишения свободы. После задержания 12 января 2021 года им были предъявлены первоначальные обвинения в действиях, грубо нарушающих общественный порядок. Впоследствии к этому добавились обвинения в государственной измене. Их дела переплелись с делами главного редактора независимого информационного издания «БелаПАН» Ирины Леушиной и его бывшего директора Дмитрия Наважылау, которые были осуждены задним числом в связи с созданием экстремистского формирования<sup>35</sup>.

<sup>29</sup> Article 19, *The Global Expression Report 2022* (June 2022).

<sup>30</sup> Белорусская ассоциация журналистов действует с 1995 года и объединяет более 1300 работников средств массовой информации. В 2022 году она получила Всемирную премию Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) за свободу прессы.

<sup>31</sup> [A/77/195](#), п. 54.

<sup>32</sup> Belarusian Association of Journalists, “Belarusian media workers behind bars: portraits”.

<sup>33</sup> Reporters Without Borders, “Belarus”. URL: <https://rsf.org/en/country/belarus>.

<sup>34</sup> Committee to Protect Journalists, “Belarusian journalist Katsiaryna Andreyeva convicted of treason, sentenced to additional 8 years imprisonment”, 13 July 2022.

<sup>35</sup> Ирына Леушина и Дмитрий Наважылау были задержаны 18 августа 2021 года, что предшествовало объявлению «БелаПАН» «экстремистским формированием» Комитетом государственной безопасности Беларуси 1 ноября 2021 года.

45. 8 февраля 2023 года журналист и член польской общины в Беларуси Анджей Почобут был приговорен к восьми годам лишения свободы по политически мотивированным обвинениям. Как сообщается, поводом для уголовного дела против него стала статья о разгоне мирных протестов в Беларуси в 2020 году, которую он написал для «Газета выборча».

46. Приговор главного редактора Tut.by<sup>36</sup> Марины Золотовой и генерального директора новостной платформы и интернет-портала Людмилы Чекиной к 12 годам лишения свободы 17 марта 2023 года свидетельствует об ужесточении приговоров, вынесенных работникам СМИ за отчетный период, большинство судебных процессов над которыми проходили за закрытыми дверями. Г-жа Золотова и г-жа Чекина были арестованы в мае 2021 года и содержались в предварительном заключении по обвинению в уклонении от уплаты налогов, разжигании ненависти и создании угрозы национальной безопасности страны. Их коллеги Вольха Лойка, Алена Талкачева и Катсярына Ткаченка были судимы заочно.

47. Специальный докладчик высоко оценивает мужество и стойкость работников независимых средств массовой информации, которые продолжают пытаться обеспечить право людей на информацию в Беларуси и за ее пределами, несмотря на неблагоприятные условия. Тем не менее она отмечает, что за последние три года около 400 журналистов покинули Беларусь из-за преследований. Дело главного редактора газеты «Новый час» Аксаны Колб — еще один пример уголовного преследования и произвольного задержания белорусской журналистки за выполнение своей работы.

48. Помимо репрессий в отношении независимых средств массовой информации, белорусские власти ограничили информационное пространство в Беларуси только государственными средствами массовой информации. Работники государственных средств массовой информации работают в условиях строгой цензуры, рискуя быть уволенными или получить выговор за выполнение своих задач таким образом, который считается нелояльным по отношению к политике правительства<sup>37</sup>.

49. Более того, в 2022 году Беларусь ухудшила свое и без того низкое место в глобальном ежегодном рейтинге Freedom on the Net<sup>38</sup>. Провайдеры услуг в Беларуси работают под обязательством отключать экстремистский контент, что фактически запрещает все независимые средства массовой информации, работающие как в традиционном, так и в цифровом формате, и приводит к блокированию распространения информации в социальных сетях. Чтобы обойти такие ограничения на доступ к информации, люди используют виртуальную частную сеть для доступа к веб-каналам и сайтам.

50. В 2022 году почти 300 Telegram-каналов были признаны властями экстремистскими. Министерство внутренних дел проводит работу по выявлению администраторов и наиболее активных подписчиков таких Telegram-каналов и отслеживает интернет-активность<sup>39</sup>. Доступ к информации в Интернете и распространение материалов из источников, признанных экстремистскими, сопряжены с риском уголовного преследования и лишения свободы на срок до семи лет.

## **В. Академическая свобода**

### **1. Высшие учебные заведения**

51. Специальный докладчик изучила ситуацию с академической свободой в Беларуси, сосредоточившись на свободе мнений и их выражения, которая является

<sup>36</sup> До 2020 года Tut.by был крупнейшим независимым новостным изданием в Беларуси. 14 июня 2022 года Верховный суд Беларуси оставил в силе решение Минского хозяйственного суда о признании Tut.by «экстремистской организацией».

<sup>37</sup> Belarusian Association of Journalists and Reporters Without Borders, “Mass media in Belarus: annual review 2022” (2023).

<sup>38</sup> URL: <https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2022>.

<sup>39</sup> Беларусь, Министерство внутренних дел.

юридически обязательной для Беларуси как государства-участника Международного пакта о гражданских и политических правах. Анализ основан на случаях, доведенных до сведения Специального докладчика. Чтобы избежать дальнейших преследований и риска для личной безопасности, имена десятков инакомыслящих преподавателей университетов, профессоров, аналитиков, публицистов, интеллектуалов и блогеров, ставших мишенью, как представляется, систематического наступления на академическую свободу, были изменены.

52. Академическая свобода охватывает преподавание и получение образования на всех уровнях, учебу и научные исследования в высших учебных заведениях, а также аналитическую работу и другие виды деятельности, которые стимулируют более широкий процесс размышлений и дискуссий в обществе. В контексте академической свободы работники умственного труда могут беспрепятственно, индивидуально или коллективно, накапливать, развивать и передавать знания и идеи с помощью изысканий, преподавания, исследований, дискуссий, документации, производства, творчества или печатных трудов<sup>40</sup>. Рекомендация о статусе преподавательских кадров высших учебных заведений, принятая ЮНЕСКО в 1997 году, дополнительно разъясняет, что академическая свобода не должна ограничиваться доктриной, цензурой или принуждением. Более того, академическая свобода распространяется на выражение мнений за пределами академических учреждений, и эти учреждения не должны наказывать своих научно-педагогических работников за осуществление, среди прочих, своего права на свободу выражения мнений, собраний, ассоциаций и религиозных убеждений<sup>41</sup>.

53. Специальный докладчик отмечает, что ситуация в Беларуси противоречит перечисленным выше стандартам. Академическая свобода систематически ограничивалась в течение нескольких десятилетий посредством правовой и институциональной среды, в которой утверждение тем исследований, назначение и увольнение университетских профессоров и преподавателей, присвоение грантов на докторские исследования и доступ к академическим публикациям зависят от политической лояльности.

54. Власти Беларуси наложили наибольшие ограничения на академическую свободу в области гуманитарных и социальных наук, включая историю, культурологию, антропологию, философию, иностранные языки, социологию, политологию и международные отношения. Кроме того, с 2020 года новая волна дисциплинарных санкций и административных наказаний направлена на студентов, преподавателей, научных сотрудников и ректоров за проведение политически чувствительных исследований в этих дисциплинах. Как сообщается, государственный контроль был распространен на специалистов в области естественных наук, включая биологию, физику и медицину.

55. Цензура, запугивание и остракизм ученых, придерживающихся взглядов, отличных от взглядов правительства, затрудняют продолжение деятельности независимых мыслителей. Ученые, выражающие взгляды, критикующие политику правительства, регулярно подвергаются дискриминации и лишаются возможности преподавать и проводить исследования в государственных университетах Беларуси. С 2021 года значительная часть из них систематически подвергается преследованиям и часто получает ярлык экстремистов. Студенты, преподаватели, исследователи и профессора, опасаясь репрессий, используют возможности учиться или работать за границей, усугубляя утечку мозгов из страны.

56. Преподаватели университетов подвергаются дисциплинарным предупреждениям и административным наказаниям за выражение политического инакомыслия, критику насильственного подавления протестов или защиту права студентов на свободу мирных собраний. Ректоры университетов, отказавшиеся увольнять сотрудников или исключать студентов в отместку за их мнения,

<sup>40</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 13 (1999) о праве на образование (п. 13).

<sup>41</sup> [A/75/261](#), п. 20.

высказывания и мирные действия, сталкиваются с угрозами и преследованиями. Людей увольняли с должностей и исключали из университетов целыми партиями на основании списков имен, подготовленных спецслужбами. Непродление трудового договора Елены Лаевской с Белорусским государственным университетом является примером такого возмездия.

57. В отношении видных представителей белорусской интеллектуальной элиты были вынесены уголовные приговоры по обвинению в экстремизме. Среди них известный философ Владимир Мацкевич, который был задержан 4 августа 2021 года после обыска в его доме. Его коллега, Татьяна Вадалажская, социолог, вместе с которой он основал образовательную инициативу «Летающий университет» после того, как в 2011 году его лишили права преподавать в государственных университетах, была задержана в тот же день.

58. Обоим были предъявлены обвинения за активное участие в действиях, грубо нарушающих общественный порядок. 7 июня 2022 года г-жа Вадалажская была приговорена к двум с половиной годам лишения свободы в исправительном учреждении открытого типа (*химия*). 23 июня 2022 года г-н Мацкевич, обвинявшийся по двум дополнительным пунктам, а именно: создание экстремистского формирования и оскорбление президента, был приговорен к пяти годам тюремного заключения. Как сообщается, г-н Мацкевич стал мишенью для нападок за свои взгляды и публикации, критикующие государственные власти. В феврале 2023 года 66-летний интеллектуал был помещен в одиночную камеру, а затем переведен в тюрьму с более строгим режимом.

59. Скрытая роль Комитета государственной безопасности в инкриминировании политически активной интеллигенции вызывала серьезную озабоченность на протяжении всего отчетного периода. 5 сентября 2022 года филолог, литературовед и политолог Аляксандр Фиадута был приговорен к десяти годам тюремного заключения за заговор с целью захвата власти. Пятеро обвиняемых по этому делу были задержаны в апреле 2021 года. Г-н Фиадута не признал себя виновным, утверждая, что план был спровоцирован сотрудником Комитета государственной безопасности, который внедрился в группу<sup>42</sup>.

60. Приговор Валерии Костюговой и Татьяне Кузиной — еще один пример продолжающегося подавления академической свободы в Беларуси. Г-жа Костюгова — ветеран-политолог, возглавлявшая экспертный пул по вопросам политики в Белорусском институте стратегических исследований. Она является редактором журнала «Наше мнение» и главным редактором аналитического дайджеста «Белорусский ежегодник», основанного Аляксандром Фиадута. Г-жа Кузина является соучредителем Школы молодых управленцев в сфере государственного управления, которой в 2010-х годах было поручено проводить профессиональную подготовку белорусских государственных служащих. 17 марта 2023 года, проведя 21 месяц в предварительном заключении, обе женщины были приговорены к десяти годам лишения свободы по обвинению в заговоре с целью захвата власти, участия в экстремистском формировании и разжигании ненависти. Специальный докладчик серьезно обеспокоена основанием для обвинений, которые, как представляется, являются политически мотивированными.

61. Белорусские независимые исследователи и аналитики были вынуждены отправиться в изгнание, что также повлекло за собой принудительный переезд организаций и сетей гражданского общества, которые они создали в Беларуси. Например, исследователи Центра европейских преобразований были вынуждены бежать из страны или были заключены в тюрьму из-за политически мотивированного преследования в связи с их профессиональной деятельностью. Кроме того, банковские счета этой организации были заморожены. Среди прочей важной работы Центр документировал и анализировал феномен запретов на профессии, изучая изменения в законодательстве и практике, касающиеся найма и увольнения, а также прекращения

<sup>42</sup> Viasna, “Philosopher Aliaksandr Fiaduta sentenced to 10 years in jail”, 5 September 2022.

трудовых договоров по политически мотивированным основаниям в некоторых высококвалифицированных профессиях, включая академические круги.

## 2. Начальное и среднее образование

62. Специальный докладчик получила информацию о государственной политике идеологизации молодежи в попытке укрепить контроль и формировать лояльность через среднее и начальное образование. Программа образования была изменена, чтобы включить в нее обязательные занятия по патриотизму и идеологии. На этом фоне Специальный докладчик напоминает, что образование предполагает не только приобретение знаний, но и свободное развитие идей, что является необходимым для реализации права на свободу мнений, в соответствии с международными стандартами в области прав человека о праве на образование<sup>43</sup>.

63. Власти Беларуси на протяжении десятилетий уделяли особое внимание формированию «единственно правильного мнения» в системе государственного школьного образования. Однако после событий 2020 года ситуация со свободой мнений и их выражения в белорусских школах значительно ухудшилась: учителей, администрацию школ и работников государственных учреждений призывают убеждать детей, что несовершеннолетние не должны иметь собственного мнения, особенно по вопросам политики. За высказывание мнений, противоречащих государственной идеологии, и их публичное выражение дети все чаще подвергаются оскорблениям и угрозам исключения из школы, а их родителям угрожают увольнением с места работы или полным лишением родительских прав за невыполнение обязанности по воспитанию детей в соответствии с измененной Конституцией<sup>44</sup>.

64. В 2022 году детей неоднократно заставляли участвовать в патриотических мероприятиях в поддержку действующего правительства и его политики<sup>45</sup>. Более того, в патриотическом воспитании усилился милитаристский нарратив, включая вовлечение детей в военно-ориентированные мероприятия и создание все большего числа военно-патриотических лагерей для детей.

65. Правоохранительные органы принимали активное участие в распространении этих посланий, выступая и учителями с речами об обязанностях граждан в Беларуси, с целью формирования негативного отношения к мирным протестам и внушения страха наказания за выражение независимого мнения несовершеннолетними.

66. Кроме того, Специальный докладчик получила информацию об ухудшении ситуации с правом на образование для языковых меньшинств, в том числе в результате закрытия белорусских, литовских и польских языковых школ, закрытия частных школ и фактического запрета домашнего обучения под ответственность родителей.

## С. Вызовы свободе мнений и выражения частными лицами

67. Выступление против вооруженного нападения Российской Федерации на Украину может быть квалифицировано перед учениками в Беларуси как административное правонарушение или преступление. С 24 февраля 2022 года за антивоенные акции по всей стране было задержано не менее 1575 человек<sup>46</sup>. Волна задержаний началась в последнюю неделю февраля 2022 года, что совпало с проведением конституционного референдума. Люди, собравшиеся выразить обеспокоенность войной в Украине, были арестованы, а мирные собрания даже небольших групп для проведения маршей и выступлений подавлялись полицией.

<sup>43</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Замечание общего порядка № 13 (1999) о праве на образование, п.39.

<sup>44</sup> A/HRC/50/58, п. 48.

<sup>45</sup> См., например URL: <https://www.belta.by/society/view/informatsionnye-uroki-ko-dnju-edinenija-narodov-belarusi-i-rossii-projdu-t-v-shkolah-3-7-aprelja-557934-2023/> (на русском языке).

<sup>46</sup> Viasna, “Shot in knees and jailed: what Belarusians risk for their anti-war stance”, 24 January 2023.

В период с 27 по 28 февраля 2022 года не менее 1100 человек были арестованы<sup>47</sup> за проявление антивоенных настроений<sup>48</sup>.

68. Большинство дел возбуждаются по административным статьям, включая мелкое хулиганство, призывы к экстремистской деятельности или ее поддержку, несанкционированные массовые мероприятия или неповиновение полиции. Неоднократные аресты и задержания Вольхи Брыцкавы — это пример преследования пацифистов. В 2022 году она приговаривалась к административному аресту три раза подряд, в том числе за ношение на куртке лозунга «Нет войне».

69. Часто людям, которые ранее привлекались к ответственности за административные правонарушения, угрожают уголовным преследованием. В других случаях уголовная ответственность наступала за осквернение зданий и порчу имущества или за разжигание национальной вражды. По состоянию на 31 марта 2023 года не менее 90 человек находились в предварительном заключении или уже были осуждены по уголовным делам именно за антивоенную деятельность. Это число может быть больше, учитывая, что информация об уголовных процедурах в Беларуси труднодоступна.

70. Более того, законодательные положения о «содействии экстремизму», в частности статья 361-4 Уголовного кодекса, широко используются для подавления свободы выражения мнений. 23 декабря 2022 года военный аналитик Яхор Лебядок был приговорен к пяти годам лишения свободы за интервью независимому информационному каналу «Еврорадио» о войне в Украине и роли Беларуси. Официальные обвинения включали содействие экстремизму в связи с его участием в работе «Еврорадио», которое ранее было признано экстремистским формированием.

71. Распространение фотографий или информации, раскрывающей местонахождение и передвижение военной техники на территории Беларуси, включая посты в социальных сетях, также может квалифицироваться как преступление. Около 20 молодых людей были приговорены белорусскими судами к тюремному заключению сроком от двух до семи лет за распространение фотографий таких военных передвижений на территории Беларуси в сообщениях в социальных сетях. 14 июля 2022 года белорусский журналист Юрий Ганцаревич был приговорен к двум с половиной годам лишения свободы за отправку фотографий военных самолетов на белорусской авиабазе в «Радио свобода», белорусскую службу «Радио свободная Европа/Радио свобода»<sup>49</sup>.

72. Специальный докладчик высоко оценивает мужество и стойкость белорусского народа и напоминает правительству, что свобода мнений является неотъемлемым правом, которое пользуется абсолютной защитой в соответствии с международным правом прав человека, включая мнения о войне или мире<sup>50</sup>. Свобода выражения мнений распространяется на антивоенные демонстрации, как и на любые другие высказывания, в соответствии с гарантиями, закрепленными в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>51</sup>.

73. Специальный докладчик также обеспокоена недавними изменениями в законодательстве, а именно Законом № 256-З, который вводит уголовное преследование за распространение ложной информации, дискредитирующей Вооруженные силы Беларуси. Специальный докладчик опасается, что это положение будет использовано для дальнейшего ограничения реализации свободы выражения мнений и права на поиск информации в Беларуси. Она напоминает властям Беларуси, что так называемая дезинформация не может быть запрещена согласно международному праву человека, если только она не является пропагандой ненависти, представляющей собой подстрекательство к вражде, насилию или дискриминации. Лучшим противоядием против дезинформации являются не правовые

<sup>47</sup> См. URL : <https://spring96.org/en/news/110533>.

<sup>48</sup> Viasna, “Crackdown on antiwar protests in Belarus cities and small towns”, 9 April 2022.

<sup>49</sup> См. URL: <https://spring96.org/ru/news/108372> (на русском языке).

<sup>50</sup> Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011).

<sup>51</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 19, п. 3.

ограничения, а обеспечение свободного потока разнообразных и проверяемых источников информации, в том числе через независимые, свободные и плюралистические средства массовой информации, достоверную общественную информацию, открытые общественные дебаты, а также медийную и цифровую грамотность<sup>52</sup>.

## V. Гражданское пространство

### A. Защита правозащитников

74. Информация, полученная Специальным докладчиком, свидетельствует о том, что уголовное преследование правозащитников продолжается в то время, когда мониторинг, повышение осведомленности и правозащитная деятельность наиболее необходимы для защиты и поощрения прав человека в Беларуси. В 2022 году власти вновь ввели уголовную ответственность за незарегистрированные ассоциации<sup>53</sup>, сохранив при этом ограничительные основания для регистрации и произвольную практику отказа в регистрации или вынесения постановлений о принудительном роспуске нежелательных организаций.

75. В 2021 году началась политика полного искоренения всех независимых правозащитных организаций в Беларуси. К концу февраля 2023 года, в контексте общего подавления организаций гражданского общества, около 797 общественных объединений, включая правозащитные организации и группы средств массовой информации, были распущены, а 432 других под давлением не имели иного выбора, кроме как прекратить свою деятельность<sup>54</sup>. В таких сложных, беспрецедентных обстоятельствах правозащитным организациям пришлось восстанавливать свою работу и сети за рубежом. Опираясь на данные правозащитников, все еще работающих в стране, они опасаются повышенного риска репрессий в отношении жертв нарушений прав человека, источников, с которыми они контактируют, и самих правозащитников.

76. Специальный докладчик серьезно обеспокоен уголовным преследованием Центра защиты прав человека «Вясна»<sup>55</sup> и вынесением приговоров его правозащитникам, включая руководителей организации, к длительному тюремному заключению<sup>56</sup>. 3 марта 2023 года Алесь Беляцкий, Валянцин Стефанович и Владимир Лабкович были приговорены соответственно к десяти, девяти и семи годам лишения свободы по обвинению в контрабанде и финансировании групповых действий, нарушающих общественный порядок. Дмитрия Салаеу судили заочно и приговорили к восьми годам лишения свободы. Специальный докладчик серьезно обеспокоен политически мотивированной основой обвинений.

77. Особенно возмущает ситуация с женщинами-правозащитницами, находящимися в заключении. Как сообщается, здоровью Марии Рабковой был нанесен необратимый вред из-за отсутствия доступа к надлежащей медицинской помощи в условиях содержания под стражей<sup>57</sup>. Произвольное задержание Насты Лойки с 28 октября 2022 года подчеркивает риски, с которыми сопряжена правозащитная деятельность в Беларуси. Сначала г-жа Лойка была приговорена к административному аресту и, как утверждается, подвергнута пыткам и жестокому обращению. 24 декабря 2022 года она была переведена в следственный изолятор и обвинена в организации

<sup>52</sup> A/77/288, п. 38.

<sup>53</sup> Согласно статье 193-1 Уголовного кодекса организация незарегистрированных объединений или участие в их деятельности наказывается штрафом, арестом на срок до шести месяцев или лишением свободы на срок до двух лет.

<sup>54</sup> См. URL: <https://belhumanrights.house/en/news/lawtrend-situaciya-so-svobodoj-associacij-i-organizacijami-grazhdanskogo-obshestva-respubliki-belarus-obzor-za-fevral-2023-g> (на русском языке).

<sup>55</sup> Комитет по правам человека, *Беляцкий и др. против Беларуси* (CCPR/C/90/D/1296/2004).

<sup>56</sup> Комитет по правам человека, *Пинчук против Беларуси* (CCPR/C/112/D/2165/2012).

<sup>57</sup> См. International Federation for Human Rights, “Belarus: Upcoming trial and deteriorating health condition while in detention of Marfa Rabkova”, 6 April 2022.

групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок, и разжигании... социальной вражды<sup>58</sup>. Специальный докладчик благодарит правительство за ответ на ее письменное сообщение<sup>59</sup>. Однако она считает, что уголовные обвинения, выдвинутые против г-жи Лойки, которые, как представляется, являются политически мотивированными, не соответствуют международному праву и обязательствам в области прав человека, обязательным для Беларуси.

## **В. Уничтожение профсоюзов**

78. 2022 год ознаменовался тревожным ухудшением права на свободу объединения, грубым подавлением профсоюзной деятельности и систематическим уничтожением независимых профсоюзов в Беларуси<sup>60</sup>. В связи с постоянным несоблюдением Беларусью Конвенции о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы 1948 года (№ 87)<sup>61</sup> в отношении Беларуси начата процедура, предусмотренная статьей 33 Устава Международной организации труда (МОТ)<sup>62</sup>. В прошлом такие крайние меры применялись только против одного государства-члена<sup>63</sup>.

79. В течение двух месяцев в апреле и мае 2022 года Комитет государственной безопасности проводил обыски в офисах профсоюзов и домах их руководителей и сотрудников, изымая личные документы и другие предметы. Были арестованы и задержаны более 20 лидеров и активистов, включая Александра Ярошука, Сиархея Антусевича, Ирыну Бут-Гусаим, Хенаджа Федынича, Василия Береснева и Вацлава Орешко.

80. Не было доступа к информации о предварительном расследовании или выдвинутых против них обвинениях, учитывая ограниченные возможности для общения, а также оговорки о неразглашении, которые обычно обязаны подписывать адвокаты. Все просьбы о проведении контрольных посещений с целью выяснения условий ареста и содержания под стражей и самочувствия вышеупомянутых лиц были оставлены без ответа.

81. 10 ноября 2022 года Специальный докладчик подняла этот вопрос в письме правительству<sup>64</sup>, призвав к немедленному освобождению всех лиц, арестованных или заключенных в тюрьму из-за их профсоюзной деятельности, членства или принадлежности, а также к гарантиям доступа к правосудию и средствам правовой защиты в связи с нарушениями прав человека.

82. Не получив ответа на свое сообщение, Специальный докладчик узнала, что 26 декабря 2022 года Ярошук был приговорен к четырем годам лишения свободы, а г-н Антусевич и г-жа Бут-Гусаим соответственно к двум и полутора годам по обвинению в грубом нарушении общественного порядка. Г-н Ярошук также был осужден за призывы к ограничительным мерам и другим действиям, направленным на нанесение ущерба национальной безопасности Беларуси. 5 января 2023 года

<sup>58</sup> См. Human Constanta, "What charges are brought against human rights activist Nasta Loika?", 24 February 2023.

<sup>59</sup> См. сообщение BLR 7/2022.

<sup>60</sup> ILO, *Application of International Labour Standards 2022: Report of the Committee of Experts on the Application of Conventions and Recommendations* (2022), pp. 104–115.

<sup>61</sup> См. URL:

[https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13101:0::NO::P13101\\_COMMENT\\_ID:271868](https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:13101:0::NO::P13101_COMMENT_ID:271868).

<sup>62</sup> ILO, "Options for measures under article 33 of the ILO Constitution, as well as other measures, to secure compliance by the Government of Belarus with the recommendations of the Commission of Inquiry in respect of Conventions Nos 87 and 98" (GB.347/INS/14).

<sup>63</sup> См. URL: <https://guide-supervision.ilo.org/defending/practice-on-the-use-of-article-33-of-the-ilo-constitution/#:~:text=The%20text%20of%20article%2033,the%20recommendations%20of%20a%20COI>.

<sup>64</sup> См. сообщение BLR 6/2022.

г-н Федьнич и г-н Береснев были приговорены к девяти годам лишения свободы каждый, а г-н Орешко был приговорен к восьми годам лишения свободы.

83. 17 февраля 2023 года суд в Беларуси вынес длительные тюремные приговоры десяти членам Рабочего движения, созданного в 2020 году на фоне общенациональных протестов после президентских выборов. Все обвиняемые не признали себя виновными. Специальный докладчик выражает серьезную озабоченность по поводу оснований для обвинений и использования уголовного законодательства для пресечения законной деятельности.

84. Власти Беларуси объявили все независимые профсоюзы врагами государства. Кроме того, в период с 12 по 18 июля 2022 года Верховный суд Беларуси постановил распустить Независимый профсоюз, Белорусский профсоюз работников радиоэлектронной промышленности, Свободный профсоюз Беларуси, Свободный профсоюз металлистов и Белорусский конгресс демократических профсоюзов. Они были объявлены экстремистскими организациями, и вся их деятельность была запрещена.

85. Помимо уголовного преследования, большинство руководителей забастовочных комитетов 2020 года были уволены в отставку за их роль и участие в мирных протестах, а сотни рядовых членов профсоюзов подверглись различным формам преследования и запугивания, включая давление с целью заставить их выйти из профсоюзов; допросы; и установка видео- и прослушивающих устройств в офисах профсоюзов. Такие меры отвратили многих работников от общественной деятельности, привели к предполагаемому снижению членства в независимых профсоюзах и вынудили десятки членов профсоюзов уехать из страны. Специальный докладчик отмечает, что масштабы и характер нарушений со стороны властей Беларуси убедительно свидетельствуют о том, что ограничения свободы выражения мнений и собраний в первую очередь направлены на подавление инакомыслия в отношении политики правительства.

### **С. Право на защиту и преследование адвокатов**

86. Специальный докладчик продолжала получать сообщения о нападениях на представителей юридической профессии, включая запугивание и наказание независимых адвокатов, что подрывает их способность практиковать и приводит к разрушительным последствиям для реализации прав на защиту и надлежащее судебное разбирательство в Беларуси<sup>65</sup>. С 2020 года в Беларуси около 90 адвокатов были лишены лицензии и лишены возможности заниматься профессиональной деятельностью<sup>66</sup>.

87. Лишь немногие адвокаты соглашаются браться за дела, касающиеся политических деятелей, работников средств массовой информации, правозащитников и представителей гражданского общества. Несмотря на свою профессиональную преданность и мужество, те, кто берется за такие дела, систематически становятся объектами преследования в виде административных санкций или лишения лицензии и рискуют в конечном итоге столкнуться с административным или уголовным преследованием или быть вынужденными покинуть страну. Это негативно сказывается на праве жертв нарушений прав человека на эффективную юридическую помощь и представительство и последующем нарушении их права на справедливое судебное разбирательство и доступ к правосудию.

88. Уголовное преследование Александра Данилевича за законное выполнение своих профессиональных функций — это наглядный пример намерения правительства очистить профессию от всех независимых адвокатов. Усиление репрессий против Данилевича началось с его увольнения из Белорусского государственного университета, где он преподавал в течение 20 лет, и наложения дисциплинарных

<sup>65</sup> Center for Constitutionalism and Human Rights and others, *The Crisis of the Legal Profession in Belarus: How to Return the Right to Defense* (2023).

<sup>66</sup> Ibid.

взысканий Советом Минской городской коллегии адвокатов. Впоследствии он был произвольно арестован 20 мая 2022 года и помещен в следственный изолятор. Данилевич был обвинен в поддержке санкций и содействии экстремизму за оказание юридической помощи спортсменам и представителям забастовочных комитетов<sup>67</sup>, за что ему грозит до 12 лет лишения свободы в случае признания его виновным<sup>68</sup>.

89. 2 февраля 2023 года Витал Брахинец был приговорен к восьми годам лишения свободы за возбуждение вражды, призывы к действиям против национальной безопасности, создание экстремистского формирования или участие в нем и грубое нарушение общественного порядка<sup>69</sup>. Он защищал дело солауреата Нобелевской премии мира 2022 года Алесея Беяцкого.

90. 22 марта 2023 года Арцём Сямыянау, белорусский адвокат, защищавший заключенного в тюрьму блогера Ихара Лосика и вяснянского правозащитника Валянцина Стефановича, был приговорен к 15 суткам административного ареста. За день до этого г-н Сямыянау и несколько других белорусских адвокатов, защищавших журналистов и оппозиционных политиков в Беларуси, были задержаны в Минске на неясных основаниях<sup>70</sup>.

91. Большинство судебных процессов по политически мотивированным делам по-прежнему проходят за закрытыми дверями, без доступа внешних наблюдателей, что вызывает опасения относительно прозрачности судебного процесса. Адвокаты и юридические представители обвиняемых и других участников процесса вынуждены молчать, заключая соглашения о неразглашении под угрозой уголовного преследования за разглашение любой информации о судебных процессах. Даже в открытых судебных процессах независимые наблюдатели, как сообщается, не допускаются на слушания, что вызывает опасения по поводу процедурных нарушений.

## VI. Другие озабоченности, связанные с правами человека

### A. Смертная казнь и право на жизнь

92. Беларусь еще не ратифицировала второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, и остается единственной страной в Европе, где смертная казнь применяется и регулярно приводится в исполнение. В феврале 2023 года Специальный докладчик получил информацию о казни Виктора Скрундика, которая была приведена в исполнение 16 июля 2022 года.

93. В отношении исполнения смертной казни Беларусь нарушила все временные меры Комитета по правам человека, что противоречит ее обязательству защищать право на жизнь и добросовестно сотрудничать в достижении этой цели. С 2010 года 15 человек были казнены, пока их дела находились на рассмотрении<sup>71</sup>. В Беларуси смертная казнь выносится при обстоятельствах, которые дают основания для утверждений о пытках и нарушениях права на надлежащую правовую процедуру и справедливое судебное разбирательство<sup>72</sup>.

94. 28 сентября 2021 года на расширенном заседании Конституционной комиссии вопрос об отмене смертной казни был поднят президентом, который, как сообщается, предусмотрел возможность проведения референдума по этому вопросу. Однако, вопреки обязательству правительства в рамках универсального периодического обзора начать национальный диалог о моратории или отмене смертной казни, власти

<sup>67</sup> См. URL: <https://www.defenders.by/chto-ne-tak-s-prigovorom-danilevich> (на русском языке).

<sup>68</sup> См. URL: <https://www.defenders.by/tpost/1obn8hn811-alexander-danilevich-is-declared-politic>.

<sup>69</sup> См. URL: <https://prisoners.spring96.org/en/person/vital-brahinec>.

<sup>70</sup> См. URL: <https://www.defenders.by/news/tpost/0j9p1hd411-stali-izvestni-imena-zaderzhannih-20-mar> (на русском языке).

<sup>71</sup> OHCHR, “Belarus: UN Human Rights Committee condemns execution”, press release, 11 March 2022.

<sup>72</sup> См. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/d/7/535686.pdf> (на русском языке).

Беларуси не вынесли этот вопрос на общественное обсуждение в преддверии последней конституционной реформы.

95. Измененная Конституция Беларуси сохраняет смертную казнь в качестве исключительного наказания за особо тяжкие преступления. Однако 18 мая 2022 года Беларусь расширила сферу применения смертной казни<sup>73</sup>, включив в нее планирование и попытку совершения террористических актов. Этот закон был поспешно проведен через парламент и принят Советом Республики пять дней спустя, что вызвало обеспокоенность как его содержанием, которое несовместимо со стандартами прав человека, так и отсутствием прозрачности и консультаций в ходе законодательного процесса.

96. В связи с этим несколько мандатариев специальных процедур направили правительству сообщение, в котором обратили его внимание на обязательные правозащитные обязательства по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах<sup>74</sup>, дополнительные разъяснения, данные Комитетом по правам человека в его замечании общего порядка № 6 (1982), и заменившие их в замечании общего порядка № 36 (2018), и на гарантии, обеспечивающие защиту прав тех, кому грозит смертная казнь.

97. Хотя четкого обоснования представлено не было<sup>75</sup>, Специальный докладчик с озабоченностью отмечает, что поправки были приняты в контексте, в котором Беларусь, как представляется, не являлась объектом международного терроризма<sup>76</sup>. Это особенно тревожно, учитывая, что белорусское законодательство дает расплывчатое и допускающее широкое толкование определение терроризма, что противоречит международному принципу законности в области прав человека, который требует, чтобы уголовное законодательство было достаточно точным. Этот принцип воплощает признание того, что двусмысленные и/или слишком широкие законы открыты для произвольного применения и злоупотреблений. Тем не менее власти Беларуси называют представителей гражданского общества и диссидентов террористами.

98. 9 марта 2023 года были подписаны дополнительные поправки к Уголовному кодексу Беларуси (Закон № 256-3), вводящие смертную казнь за государственную измену для чиновников и военнослужащих, которая ранее каралась лишением свободы. Специальный докладчик особенно обеспокоена широким спектром поведения, которое может быть включено в понятие государственной измены, и запугивающим воздействием, которое законодательство может оказать на свободу мнений, выражения, ассоциации, мирных собраний и политического участия. В этой связи она напоминает правительству, что, среди прочих преступлений, преступления без жертв, деятельность политического характера и некоторые правонарушения, включая измену, шпионаж или другие нечетко определенные действия, квалифицируемые как преступления против государства, не соответствуют требуемому порогу для наиболее тяжких преступлений<sup>77</sup>.

## **В. Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания**

99. Специальный докладчик встревожена сообщениями о продолжающемся применении пыток и жестокого обращения в отношении лиц, находящихся под

<sup>73</sup> Статья 67-2 Уголовного кодекса ранее гласила, что «смертная казнь за приготовление к преступлению и покушение на преступление не назначается».

<sup>74</sup> См. сообщение BLR 3/2022.

<sup>75</sup> В своем комментарии после принятия поправок Палата представителей Национального собрания указала, что цель поправок — оказать сдерживающее воздействие на деструктивные элементы, а также продемонстрировать решительную борьбу государства с террористической деятельностью. См. URL: <https://t.me/s/housegovby> (на русском языке).

<sup>76</sup> По данным Института экономики и мира, Беларусь входит в число стран, не затронутых терроризмом. См. Global Terrorism Index 2022: Measuring the Impact of Terrorism (March 2022).

<sup>77</sup> E/CN.4/2001/9, п. 83.

стражей, в том числе во время административного и досудебного задержания, а также большим количеством новых случаев, зафиксированных правозащитными организациями. Она не имеет информации ни о каком достоверном расследовании этих инцидентов. Напротив, жалобы жертв, подавших заявления о жестоком обращении и пытках со стороны сил безопасности, были отклонены<sup>78</sup>, и многие из этих жертв столкнулись с угрозами и репрессиями. Специальный докладчик вновь самым решительным образом призывает Беларусь безотлагательно расследовать все предполагаемые случаи пыток и жестокого обращения путем проведения независимого правоохранительного и судебного расследования и предоставить подробную информацию о его результатах.

100. Хотя белорусские тюрьмы известны своими плохими условиями содержания, организации гражданского общества продолжают документировать систематическое дискриминационное помещение лиц, задержанных по политическим мотивам, в еще более суровые условия по сравнению с условиями содержания заключенных в целом. Эта произвольная практика, по-видимому, носит системный характер.

101. Суровые условия содержания, описанные теми, кто отбыл тюремное заключение, оказывают необратимое негативное воздействие на физическое и психическое здоровье заключенных. Более того, задержанным по политическим мотивам отказывают в доступе к медицинскому обследованию и своевременной медицинской помощи. Экстренная госпитализация Марии Калесниковой является показательным примером<sup>79</sup>, но это не единичный случай. В частности, сообщается, что таким задержанным отказывают в посещении специалистов, даже после предоставления в суд доказательств того, что они нуждаются в медицинском обследовании по поводу хронических заболеваний, гинекологическом осмотре или офтальмологических рецептах. По сообщениям, недостаточный доступ к независимому медицинскому персоналу используется для предотвращения документирования заявлений о пытках и жестоком обращении, что приводит к потере важных доказательств.

102. Содержание в одиночной камере и лишение доступа к письменной корреспонденции и новостям или любой другой внешней информации, по сообщениям, используется как широко распространенная форма психологического давления на людей, задержанных в связи с осуществлением ими свободы убеждений. Власти специально ограничивают внешние свидания с людьми, задержанными по политически мотивированным обвинениям. Запрет на такие посещения распространяется и на семьи, которым регулярно отказывают в доступе на основании дисциплинарных нарушений. Специальный докладчик встревожен многочисленными сообщениями о попытках самоубийства в местах лишения свободы, что свидетельствует о применении пыток и жестокого обращения.

103. В Беларуси независимым правозащитным организациям отказывают в доступе в пенитенциарные учреждения для мониторинга условий содержания. Государство не ратифицировало Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, который предусматривает создание международных и национальных механизмов по предупреждению пыток в местах лишения свободы. Общественные наблюдательные комиссии, созданные под контролем Министерства юстиции, недостаточно эффективны в плане предотвращения злоупотреблений со стороны тюремной администрации<sup>80</sup>. Отсутствие адекватных гарантий для предотвращения пыток и неспособность системы правосудия привлечь виновных к ответственности, в частности отсутствие независимых надзорных органов или тщательных, независимых и беспристрастных расследований, еще более усиливают безнаказанность.

104. Поскольку все большее число заключенных освобождается из тюрем после отбытия наказания за участие в мирных протестах в 2020 году, Специальный

<sup>78</sup> A/HRC/52/68, п. 54 с). Тысячи заявлений о пытках и жестоком обращении были поданы жертвами в Следственный комитет Беларуси в 2020 году и впоследствии отклонены.

<sup>79</sup> См. сообщение BLR 8/2022.

<sup>80</sup> CAT/C/BLR/CO/5, пп. 33 и 34.

докладчик получает многочисленные сообщения о том, что они подвергались грубым нарушениям прав человека, находясь в заключении. Поэтому существует дальнейшая необходимость в поддержке их реабилитации и доступа к медицинскому лечению, в том числе за пределами Беларуси.

### **С. Смертная казнь и произвольное лишение жизни**

105. Применение смертоносной силы в контексте мирных протестов 2020 года и их последствий иллюстрирует чрезмерное применение силы сотрудниками правоохранительных органов, которое не было строго необходимым для защиты жизни или предотвращения серьезных травм в результате неминуемой угрозы. Практика пыток и бесчеловечного обращения, наряду с неспособностью защитить жизнь в заключении, была задокументирована группой по изучению УВКПЧ<sup>81</sup>. Специальный докладчик встревожен отсутствием быстрого, беспристрастного и эффективного расследования четырех смертей, связанных с насильственным подавлением протестов в 2020 году<sup>82</sup>. Более того, в докладе указывается, что фактическое число погибших во время протестов могло быть выше, чем сообщалось ранее<sup>83</sup>.

106. Власти также не инициировали уголовное расследование обстоятельств смерти Витольда Ашурока в заключении. Вместо того, чтобы привлечь потенциальных виновных к ответственности, Следственный комитет возбудил уголовное дело против его брата и группы людей, которые присутствовали на последнем судебном заседании по делу г-на Ашурока 18 января 2021 года. В этом контексте Специальный докладчик призывает правительство обеспечить беспрепятственный доступ ближайших родственников г-на Ашурока к информации, содержащейся в материалах дела, в соответствии с определением жертвы преступлений, содержащимся в Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью.

107. Специальный докладчик призывает международное сообщество продолжать поддерживать усилия по сбору и сохранению информации о случаях, представляющих собой нарушение права на жизнь, и документировать другие нарушения прав человека с целью содействия судебному разбирательству в рамках универсальной юрисдикции, особенно в отношении наиболее тяжелых предполагаемых преступлений, таких как пытки, казни без надлежащего судебного разбирательства, насильственные исчезновения и депортация. Она высоко оценивает и поощряет усилия национальных и международных систем правосудия по рассмотрению таких дел в соответствии с правом жертв и их семей на подотчетность и в целях предотвращения дальнейших нарушений.

## **VII. Выводы и рекомендации**

108. Специальный докладчик делает вывод, что в рассматриваемый период общая ситуация с правами человека в Беларуси продолжала ухудшаться в связи с дальнейшим внесением поправок в и без того ограничительное внутреннее законодательство, касающееся прав человека, что противоречит обязательствам Беларуси в области прав человека; политики, направленной на ликвидацию гражданского пространства в стране; и постоянно растущим числом людей, приговоренных по политически мотивированным обвинениям. Обстановка безнаказанности за нарушения прав человека и страха привела к тому, что деятели политической оппозиции, гражданские активисты, интеллектуалы и многие простые люди выехали из страны.

109. Специальный докладчик принимает к сведению результаты проведенного УВКПЧ изучения положения в области прав человека в Беларуси, нашедшие

<sup>81</sup> [A/HRC/52/68](#).

<sup>82</sup> Там же, п. 12.

<sup>83</sup> Там же, п. 14.

отражение в докладе<sup>84</sup>, представленном 22 марта 2023 года Совету по правам человека на его пятьдесят второй сессии во исполнение резолюции 49/26 Совета, и выражает согласие с рекомендациями, содержащимися в этом докладе. Она готова сотрудничать с группой УВКПЧ по изучению при выполнении возложенных на нее функций.

110. Специальный докладчик призывает международное сообщество продолжать поддерживать работу правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций и вести информационно-разъяснительную работу с белорусскими властями для продвижения основанных на правах человека вариантов решения наиболее острых проблем, обозначенных в настоящем докладе. Признавая важнейшую роль правозащитников и организаций гражданского общества, особенно в условиях враждебного отношения к правам человека, Специальный докладчик призывает международное сообщество поддерживать их крайне важную работу в консультации с гражданским обществом и на основе потребностей, определенных самим гражданским обществом. Она призывает международное сообщество взаимодействовать со всеми организациями гражданского общества, включая те, которые лишены юридического признания в Беларуси.

111. Она далее рекомендует правительству Беларуси:

a) отменить денонсацию и вновь безотлагательно присоединиться к Факультативному протоколу к Международному пакту о гражданских и политических правах;

b) безотлагательно ввести мораторий на смертную казнь и ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни;

c) положить конец политике систематических репрессий в отношении организаций гражданского общества и правозащитников и полностью выполнять Декларацию о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы и положения резолюции 68/181 Генеральной Ассамблеи о защите женщин-правозащитниц;

d) обеспечить в законодательстве и на практике право на свободу мнений и их выражения, мирных собраний и ассоциаций и обеспечить, чтобы любое ограничение этих прав соответствовало международному праву;

e) отменить решения о принудительном роспуске независимых средств массовой информации и организаций гражданского общества, в том числе работающих в сфере экономических, социальных и культурных прав, и привести законодательство, регулирующее регистрацию организаций гражданского общества и средств массовой информации, в соответствие с международным правом прав человека;

f) освободить всех заключенных, приговоренных по политическим мотивам, начиная с немедленного освобождения лиц, здоровье и жизнь которых находятся под угрозой;

g) обеспечить независимым наблюдателям беспрепятственный доступ во все места содержания под стражей;

h) обеспечить соблюдение международных стандартов справедливого судебного разбирательства, в частности обеспечив, чтобы все обвиняемые имели беспрепятственный доступ к адвокату по своему выбору и считались невиновными, пока решением независимого суда не будет доказано обратное;

i) немедленно положить конец актам давления, запугивания, преследования и другим формам репрессий в отношении адвокатов и принять

<sup>84</sup> Там же.

эффективные меры для их защиты от нарушений прав человека в соответствии с международными стандартами, включая Основные принципы, касающиеся роли адвокатов;

j) обеспечить быстрое, прозрачное и действенное расследование независимым и беспристрастным органом всех случаев смерти в заключении и сообщений о пытках и других видах жестокого обращения, а также привлечь к ответственности и суду государственных должностных лиц, в том числе сотрудников правоохранительных органов, признанных ответственными за дачу или выполнение противозаконных приказов;

k) принять эффективные меры для обеспечения самоуправления высших учебных заведений, профсоюзов и других профессиональных ассоциаций;

l) пересмотреть статьи и положения Конституции, которые могут иметь негативные последствия для осуществления прав человека и основных свобод, тем самым обеспечив, чтобы изменения в основном законе Беларуси не привели к регрессу с точки зрения прав человека, а, наоборот, гарантировали права граждан не подвергаться государственному произволу;

m) принять на государственную службу и в систему образования всех сотрудников и студентов, произвольно уволенных по политическим причинам, и позволить независимым научно-исследовательским институтам и негосударственным организациям образования, включая те, которые работают на языках меньшинств, свободно функционировать в Беларуси;

n) наладить полное и неизбирательное взаимодействие со всеми правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, включая конструктивную связь с мандатом Специального докладчика, и предоставить мандатария доступ в Беларусь.

o) принять комплексные меры, чтобы положить конец репрессиям и страху и обратить вспять тенденцию массового исхода белорусов из своей страны.

112. Специальный докладчик выносит международному сообществу следующие рекомендации:

a) продолжать требовать от Беларуси выполнять ее международные обязательства в области прав человека; следить за выполнением рекомендаций универсального периодического обзора, принятых правительством; и обеспечить полное выполнение всех рекомендаций, сделанных правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций, включая те, которые были включены в доклады Верховного комиссара Организация Объединенных Наций по правам человека;

b) поддерживать работу механизмов подотчетности с целью обеспечения справедливости для жертв нарушений прав человека в Беларуси;

c) оказывать поддержку лицам, вынужденным покинуть страну, и организациям гражданского общества, которые были вынуждены переехать за пределы Беларуси; продолжать расширять поддержку имеющей огромное значение работе журналистов, представителей гражданского общества и правозащитников; и призвать государства-члены делиться передовым опытом и изучать его для поддержки белорусских студентов, педагогов и исследователей, которые покинули Беларусь, опасаясь дальнейших репрессий.