

**Совет по правам человека**

Сорок первая сессия

24 июня – 12 июля 2019 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,
требующие внимания со стороны Совета****Положение в области прав человека в Беларуси****Доклад Специального докладчика по вопросу о положении
в области прав человека в Беларуси***Резюме*

В своем докладе, подготовленном во исполнение резолюции 38/14 Совета, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн описывает системные и систематические нарушения прав человека, имеющие место в законодательстве и на практике. Выводы Специального докладчика свидетельствуют об отсутствии существенных улучшений и необходимости четкой демонстрации правительством Беларуси своей готовности реагировать на давно высказываемую в его адрес критику путем осуществления конкретных долгосрочных изменений. Основываясь на своих выводах, Специальный докладчик выносит рекомендации правительству Беларуси и международному сообществу.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
А. Резюме	3
В. Методология.....	4
II. Взаимодействие с международной правозащитной системой	4
III. Проблемы в области прав человека	5
А. Право на жизнь и физическую неприкосновенность	5
В. Основные свободы.....	9
С. Верховенство права	14
D. Экономические, социальные и культурные права	16
E. Положение правозащитников и организаций гражданского общества	22
IV. Выводы и рекомендации	22

I. Введение

A. Резюме

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был учрежден в 2012 году резолюцией 20/13 Совета по правам человека, принятой на основе доклада Верховного комиссара по правам человека (A/HRC/20/8). Совет просил мандатария представлять ежегодно доклады Совету и Генеральной Ассамблее. С тех пор Совет шесть раз продлевал этот мандат, каждый раз на один год (резолюции 23/15, 26/25, 29/17, 32/26, 35/27 и 38/14).

2. Настоящий доклад, представляемый Совету в соответствии с его резолюцией 38/14, охватывает период с 1 мая 2018 года по 31 марта 2019 года и основывается на информации, полученной по состоянию на последнюю дату. Это первый доклад, представляемый нынешним Специальным докладчиком Анаис Марэн, которая официально приступила к исполнению своих обязанностей 1 ноября 2018 года.

3. Как и в предыдущие годы, правительство Беларуси не признает мандат Специального докладчика, что ограничивает ее способность вести конструктивный диалог. Специальный докладчик может лишь сожалеть об этом и призывает правительство пересмотреть свою позицию в отношении данного мандата.

4. Исходя из собранной информации Специальный докладчик не может констатировать значительные улучшения в области соблюдения прав человека в Беларуси. Например, по-прежнему применяется смертная казнь, и никакого прогресса в деле предупреждения пыток и жестокого обращения достигнуто не было, хотя за прошедшие годы в отношении обоих этих аспектов было вынесено много рекомендаций.

5. Можно отметить некоторые положительные изменения, такие как отмена статьи 193.1 Уголовного кодекса, устанавливающей уголовную ответственность за деятельность незарегистрированных организаций, и внесение поправок в закон о массовых мероприятиях, устанавливающих процедуру уведомления в отношении некоторых собраний. Однако эти изменения лишь частично учитывают рекомендации правозащитников. За деятельность от имени незарегистрированной организации по-прежнему предусмотрена административная ответственность, а процедура уведомления о собраниях работает только в случае тех, которые проводятся в местах, определенных властями, а на практике часто заканчивается отказом. Эти небольшие шаги, хотя и предпринимаемые в правильном направлении, еще не свидетельствуют о реальных изменениях в политике правительства.

6. Рассматриваемый период был также отмечен вступлением в силу законодательных поправок, вводящих дополнительные ограничения в отношении онлайн-средств массовой информации; при этом продолжают регулярно поступать сообщения о ранее документально подтвержденной практике задержаний правозащитников и активистов, запрете мирных собраний и вмешательстве в работу журналистов и организаций гражданского общества. Хотя число таких случаев, как представляется, сократилось по сравнению с предыдущим годом, сама политика остается прежней, что свидетельствует об отсутствии коренных изменений в подходе. При сохранении ограничительной нормативно-правовой базы и практики легко может произойти рецидив широкомасштабных репрессий.

7. Собранная информация также свидетельствует о жестком и карательном подходе к маргинализированным группам, таким как люди, страдающие наркоманией, или безработные. Лица, задержанные за правонарушения, связанные с наркотиками, в том числе дети, приговариваются к несоразмерно длительным срокам тюремного заключения. Родители, которые являются безработными, страдают наркозависимостью или совершившие мелкие административные правонарушения, могут столкнуться с изъятием у них детей социальными службами. Безработные обязаны платить по более высокому тарифу за коммунальные услуги и вынуждены соглашаться на любую предлагаемую им работу или рискуют быть отправленными в

лечебно-трудовые профилактории. Такой жесткий подход оказывает негативное воздействие на уже и без того уязвимых и социально или экономически обездоленных лиц. Однако такие меры потенциально могут затронуть любого человека. Специальный докладчик также отмечает, что некоторые группы, такие как рома, члены сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов или люди, живущие с ВИЧ, продолжают подвергаться дискриминации.

8. Следует подчеркнуть динамизм и приверженность субъектов гражданского общества делу поощрения и защиты прав человека несмотря на неблагоприятные условия, в которых им приходится работать. Специальный докладчик считает, что гражданское общество могло бы сыграть полезную роль в обеспечении позитивных перемен, если бы правительство общалось с субъектами гражданского общества в духе сотрудничества и относилось к ним как к партнерам. Специальный докладчик призывает правительство систематически привлекать гражданское общество к разработке политики, поощряя тем самым инклюзивность и повышая заинтересованность.

9. С учетом замечаний, подробно изложенных в настоящем докладе, Специальный докладчик считает, что следует продолжать уделять внимание положению в области прав человека в Беларуси.

В. Методология

10. Работа Специального докладчика основана на принципах независимости, беспристрастности и объективности. Специальный докладчик стремится сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами, с тем чтобы дать им возможность представить информацию, которая представляется им актуальной.

11. Исходя из этого, Специальный докладчик обратилась 22 ноября 2018 года к правительству с просьбой о посещении Беларуси. К сожалению, ее просьба осталась без ответа, что свидетельствует о продолжении политики отказа от сотрудничества, которой придерживалось правительство в течение шестилетнего срока полномочий ее предшественника. Специальный докладчик сожалеет, что правительство не воспользовалось этой возможностью для налаживания сотрудничества и конструктивного диалога.

12. Не имея возможности посетить Беларусь, Специальный докладчик использовала в качестве основы для своего доклада различные источники, включая открытую информацию, такую как заявления правительств, общедоступные официальные документы и новостные статьи, а также информацию, предоставленную организациями гражданского общества, жертвами нарушений и их родственниками, представителями международных и региональных организаций и дипломатическим сообществом.

13. Специальный докладчик не ставит перед собой цель представить исчерпывающий отчет о положении в области прав человека в Беларуси, а лишь желает сообщить о тенденциях в нарушениях прав человека на основе информации и конкретных дел, доведенных до ее сведения.

II. Взаимодействие с международной правозащитной системой

14. На протяжении ряда лет различные международные правозащитные механизмы выносили рекомендации правительству Беларуси по приведению законодательства, политики и практики в соответствие с ее обязательствами по международному праву в области прав человека. Проведенные в последнее время договорными органами по правам человека обзоры свидетельствуют о том, что уровень выполнения этих рекомендаций остается крайне ограниченным. Системные проблемы по-прежнему требуют своего решения, а глубокие реформы все еще предстоит провести.

15. Ситуация в Беларуси была рассмотрена Комитетом против пыток в апреле 2018 года (см. CAT/C/BLR/CO/5). В качестве одной из приоритетных задач Комитет просил Беларусь принять последующие меры в связи с его рекомендациями, касающимися осуществления основных правовых гарантий содержащихся под стражей лиц; эффективного расследования утверждений о пытках и жестоком обращении и прекращения криминализации, задержания и преследования правозащитников и журналистов. Специальный докладчик призывает Беларусь воспользоваться этими рекомендациями для пересмотра своей практики.

16. 21 год спустя после проведения рассмотрения предыдущего национального доклада в 1997 году Комитет по правам человека рассмотрел положение в Беларуси в октябре 2018 года (см. ССРР/С/BLR/CO/5). Несмотря на значительную задержку Специальный докладчик приветствует взаимодействие Беларуси с Комитетом и надеется, что это станет подтверждением приверженности Беларуси соблюдению ее международных обязательств в отношении гражданских и политических прав и всестороннему осуществлению рекомендаций, вынесенных Комитетом. Это приобретает особое значение в свете предстоящих президентских и парламентских выборов.

17. Комитет по правам ребенка планирует рассмотреть вопрос о соблюдении Беларусью Конвенции по правам ребенка на своей восьмидесяти третьей сессии в 2020 году. Специальный докладчик надеется, что соответствующие вызывающие беспокойство вопросы и рекомендации, упомянутые в настоящем докладе, помогут работе Комитета.

18. Предшественник Специального докладчика приветствовал принятие национального плана действий в области прав человека на 2016–2019 годы, который был утвержден Советом министров Беларуси 24 октября 2016 года¹. Срок действия этого плана близится к завершению, и Специальный докладчик с нетерпением ожидает заключительного доклада о его осуществлении. Позитивные шаги заметны, однако многие мероприятия, предусмотренные планом, еще предстоит осуществить². Специальный докладчик сожалеет о том, что в плане не были установлены конкретные измеримые показатели для оценки прогресса в осуществлении и что многие мероприятия были направлены на изучение различных вариантов, что привело к сосредоточению внимания в большей степени на процессе, а не на проведении ориентированных на результаты перемен. Беларусь пройдет третий цикл универсального периодического обзора весной 2020 года, и Специальный докладчик надеется, что это послужит для нее возможностью разработать план последующих действий, предусматривающий четкие меры по решению остающихся проблем в области прав человека.

III. Проблемы в области прав человека

A. Право на жизнь и физическую неприкосновенность

1. Смертная казнь

19. Смертную казнь де-факто или де-юре отменили все европейские страны, за исключением Беларуси, где за последние два с половиной десятилетия было казнено, согласно оценке, около 400 человек³. Поскольку смертную казнь по-прежнему окружает обстановка секретности, статистические данные о числе казненных лиц не являются общедоступными. Согласно имеющейся информации, в период, охватываемый настоящим докладом, были казнены четыре человека, приговоренные к смертной казни за убийство в 2017 году. В середине мая 2018 года были казнены

¹ Размещен по адресу geneva.mfa.gov.by/docs/interagency_plan_of_belarus_on_human_rights_eng.docx.

² См. http://mfa.gov.by/upload/18.06.26_HR_report_2017.pdf (на русском языке).

³ См. Международная федерация за права человека и Правозащитный центр «Весна», «Смертная казнь в Беларуси: убийства на (не)законных основаниях» (октябрь 2016 года).

Виктор Лётов и Алексей Михаленя, а Игорь Гершанков и Семен Бережной были казнены 19 ноября 2018 года⁴.

20. Алексей Михаленя, Семен Бережной и Игорь Гершанков были казнены, хотя их жалобы все еще находились на рассмотрении в Комитете по правам человека⁵. С 2010 года в 13 случаях Беларусь систематически отказывалась выполнить просьбу Комитета по правам человека об отсрочке исполнения смертных приговоров, проводя казни до завершения рассмотрения Комитетом соответствующих дел.

21. Смертные приговоры продолжали выноситься и в течение рассматриваемого периода. 30 мая 2018 года Верховный суд отклонил апелляционную жалобу Александра Жильникова и оставил в силе смертный приговор, вынесенный в 2015 году⁶. Последний ставший достоянием общественности приговор был вынесен 9 января 2019 года, когда Александр Осипович был приговорен к смертной казни за убийство⁷. Третьим заключенным, находящимся в камере смертников в ожидании приведения в исполнение приговора, вынесенного в марте 2017 год, является Вячеслав Сухарко.

22. Специальный докладчик отмечает, что родственники не информируются о времени и обстоятельствах казни своих близких, им не возвращают тела казненных и им не сообщается о месте погребения. Это означает излишнюю дополнительную боль и страдания, несправедливо причиняемые родственникам, которые Комитет по правам человека признал бесчеловечным обращением, нарушающим статью 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, предусматривающей защиту людей от пыток и жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания⁸. Кроме того, родственники вынуждены страдать от социальной стигматизации, связанной со смертной казнью, в течение длительного времени после казни своих близких, например, подвергаясь оскорблениям и уничижительным высказываниям в свой адрес.

23. Специальный докладчик приветствует деятельность парламентской рабочей группы по проблематике смертной казни, созданной в начале 2017 года, но надеется, что за этим последуют конкретные шаги по прекращению вынесения и приведения в исполнение смертных приговоров. Следует пересмотреть официальную позицию, согласно которой смертная казнь должна оставаться в силе до тех пор, пока большинство населения не выступит в поддержку ее отмены⁹. Даже если общественное мнение может по-прежнему поддерживать позицию сторонников ее сохранения, именно правительство должно возглавить дискуссию, предоставлять сбалансированную информацию по этому вопросу и активно работать над изменением умонастроений в пользу отмены смертной казни. Специальный докладчик призывает Беларусь изучить передовой опыт стран, отменивших смертную казнь, и отмечает, что решение о введении моратория может быть принято Президентом или парламентом без необходимости проведения референдума.

2. Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания

24. Согласно полученной информации, пытки и жестокое обращение по-прежнему широко применяются в ходе допросов и в местах содержания под стражей. Специальный докладчик сожалеет, что в Уголовном кодексе по-прежнему не содержится определения пытки как отдельного преступления. Наличие конкретного

⁴ См. Международная федерация за права человека и Правозащитный центр «Весна», «Ситуация с правами человека в Беларуси в 2018 году. Аналитический обзор».

⁵ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24009&LangID=E.

⁶ См. <http://dp.spring96.org/en/news/91677>.

⁷ См. www.svaboda.org/a/29699064.html (на белорусском языке) и <http://spring96.org/ru/news/91768> (на русском языке).

⁸ См. Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 36 (2018) о праве на жизнь и ССРП/С/BLR/CO/5, пункт 27 b).

⁹ См. <https://naviny.by/new/20190228/1551381481-vlasti-belarusi-ne-planiruyut-otmenyat-smertnuyu-kazn> (на русском языке).

определения и статьи, касающейся пыток, обеспечило бы охват всех элементов, содержащихся в статье I Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (CAT/C/BLR/CO/5, пункт 50).

25. Поступали сообщения о том, что сотрудники правоохранительных и следственных органов широко применяют пытки для запугивания или получения признательных показаний¹⁰. Информация, предположительно полученная под принуждением, по-прежнему часто принимается к рассмотрению судьями в ходе судебных слушаний, а расследование утверждений о пытках не начинается автоматически. Кроме того, акты пыток и жестокого обращения не всегда регистрируются медицинским персоналом (там же, пункты 7–8).

26. Вызывает беспокойство отсутствие в местах содержания под стражей надзора за дисциплинарными взысканиями и их соразмерностью нарушениям дисциплины. Помещение в штрафной изолятор, как представляется, часто применяется даже при незначительных нарушениях¹¹. В этой связи организации гражданского общества постоянно поднимают вопрос о неоднократном и продолжительном содержании в карцере основателя правозащитной организации Михаила Жемчужного, приговоренного в июне 2015 года к шести годам лишения свободы¹². Согласно полученной информации, обжалование дисциплинарных мер является очень трудным делом и почти никогда не увенчивается успехом. Беспокойство вызывают также примеры применения статьи 411 Уголовного кодекса в отношении заключенных, не выполняющих требования администрации исправительного учреждения¹³. В одном случае заключенный, приговоренный в 2003 году к восьми годам лишения свободы, отбыл в заключении почти в два раза больший срок, поскольку был осужден восемь раз в соответствии со статьей 411¹⁴.

27. Специальный докладчик была проинформирована о том, что лица, в том числе дети, осужденные за правонарушения, связанные с наркотиками, содержатся в особо тяжелых условиях¹⁵. Лица, осужденные по статье 328 Уголовного кодекса, составляют до 40% от общей численности заключенных и, как сообщается, вынуждены носить специальные идентификационные знаки, отличающие их от других заключенных¹⁶. Намерение ужесточить условия содержания под стражей нарушителей законодательства, касающегося оборота наркотиков, было четко сформулировано в 2014 году Президентом Лукашенко, который заявил, что для таких заключенных «надо создать невыносимые условия», чтобы они «просили смерти»¹⁷. 8 марта 2019 года в исправительной колонии № 22, известной тем, что в ней отбывают наказание в основном лица, осужденные по статье 328, покончил с собой один из заключенных¹⁸. До этого, в ноябре 2018 года, заключенные той же исправительной колонии пошли на акцию протеста против руководства ИК из-за условий содержания, в частности по причине недостаточного медицинского обслуживания, грубого обращения со

¹⁰ См. www.the-village.me/village/city/yak-pracuye/269693-pytki (на белорусском языке) и <https://torture.spring96.org/> (на белорусском и русском языках).

¹¹ См. https://torture.spring96.org/pytki_zakluchennyh (на русском языке).

¹² См. <http://spring96.org/ru/news/92180> (на русском языке).

¹³ Объектом статьи 411 является злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения.

¹⁴ См. <http://news.21.by/other-news/2018/05/23/1498361.html> (на русском языке).

¹⁵ Декрет № 6 от 28 декабря 2014 года ужесточил уголовную ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, которая первоначально была определена в статье 328 Уголовного кодекса, в частности путем снижения возраста наступления уголовной ответственности с 16 до 14 лет.

¹⁶ См. www.bbc.com/russian/features-43247680 и <https://belaruspartisan.by/politic/378753/> (оба на русском языке).

¹⁷ См. www.interfax.by/news/belarus/1173223 (на русском языке).

¹⁸ См. <https://belsat.eu/ru/in-focus/v-volkovysskoj-kolonii-povesilsya-zaklyuchennyj/> (на русском языке).

стороны сотрудников исправительного учреждения и отсутствия контактов с родственниками¹⁹. Власти отрицали, что эта акция протеста имела место²⁰.

28. По-прежнему вызывает беспокойство отсутствие независимого внешнего надзора за местами содержания под стражей. Полномочия общественных наблюдательных комиссий, находящихся в ведении Министерства юстиции, крайне ограничены. Так, например, эти комиссии не могут посещать места содержания под стражей без предварительного уведомления и не могут проводить конфиденциальные беседы с заключенными. Кроме того, власти редко публикуют информацию об условиях содержания под стражей, в частности по вопросам, связанным со смертностью и эпидемиологической обстановкой в местах лишения свободы²¹.

29. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что в конце октября 2018 года правительство приняло решение отказаться от разработки проекта закона «О противодействии домашнему насилию» из-за критики со стороны консервативных групп. Ранее в том же месяце Президент публично выступил против этой концепции, определив понятие домашнего насилия как «глупости, взятые с Запада», добавив, что хороший ремень полезен для ребенка²².

3. Произвольные задержания и содержание под стражей и насильственные исчезновения

30. По сравнению с массовыми задержаниями, которые имели место в прошлом, текущий рассматриваемый период был относительно спокойным. Это можно объяснить отсутствием крупных политических или общественных событий. Однако системные проблемы, задокументированные в прошлом, сохраняются в законодательстве и на практике. Правозащитники, активисты, журналисты и рядовые граждане продолжают подвергаться задержаниям и заключению под стражу на регулярной основе за осуществление своего законного права на свободу собраний и свободу выражения мнений. Любые несанкционированные митинги или собрания, как правило, ведут к задержаниям, с возможным содержанием под стражей от нескольких часов до нескольких суток, и очень часто к административному наказанию в виде штрафа.

31. Символическим примером этого являются мирные митинги, которые проходят каждое воскресенье, начиная с 25 февраля 2018 года, в центре Бреста в знак протеста против строительства аккумуляторного завода. На момент подготовки настоящего доклада 27 человек были оштрафованы за участие в протестах или призывы к населению присоединиться к ним²³. Многие из них провели сутки-двое под стражей. Регулярно чинились помехи работе журналистов и блоггеров, освещающих эти события: 3 марта 2019 года два белорусских журналиста – Александр Левчук и Милана Харитонова – были задержаны на улице по пути к одной из акций протеста и приговорены к штрафу за освещение предыдущих акций протеста²⁴. Два блоггера, часто освещающие эти события, Сергей Петрухин и Александр Кабанов, сталкиваются с систематическим препятствованием их работе, неоднократно подвергаясь задержаниям и штрафам²⁵.

32. Правоохранительные органы незамедлительно реагируют на любые проявления протеста, которые могут быть истолкованы как бросающие вызов правительству. 4 января 2019 года трое активистов и один журналист были задержаны возле скульптуры городского, расположенной перед зданием Министерства внутренних дел, и провели под стражей несколько часов за вывешивание плаката с требованием

¹⁹ См. <https://platformabelarus.com/ik-22/> (на русском языке).

²⁰ См. www.facebook.com/mvdgovby/posts/2286442274918083 (на русском языке).

²¹ См. <http://spring96.org/en/news/89617>.

²² См. <https://news.tut.by/society/610593.html> (на русском языке).

²³ См. <http://spring96.org/en/news/89617>.

²⁴ См. <https://belsat.eu/ru/news/alesya-levchuka-i-milanu-haritonovu-otputili-posle-sostavleniya-protokolov/> (на русском языке).

²⁵ См. <https://news.tut.by/society/61531.html> (на русском языке).

освободить политических заключенных и съемку этой акции на камеру²⁶. В ноябре 2018 года подросток был задержан за то, что нанес удар по той же скульптуре, а затем был вынужден публично извиниться за это в видеоролике, размещенном на веб-сайте Министерства внутренних дел²⁷. Несколько спустя, 22 января 2019 года, двое активистов были задержаны за организацию акции, в ходе которой около десяти ее участников возложили цветы и зажгли свечи в память о молодом белорусе, погибшем во время столкновений на Майдане в Киеве в 2014 году²⁸. Специальный докладчик выражает серьезную обеспокоенность тем, что ранее получившая документальное подтверждение тенденция задержаний и административных арестов правозащитников, журналистов и рядовых граждан за участие в протестах или воспрепятствования им присоединиться к этим протестам или освещать их по-прежнему является широко распространенной практикой.

33. 31 января 2019 года средства массовой информации сообщили о приостановлении расследования дел об исчезновении бывшего министра внутренних дел Юрия Захаренко, который исчез 7 мая 1999 года, Виктора Гончара, бывшего заместителя председателя парламента, и Анатолия Красуцкого, предпринимателя, которые оба исчезли 16 сентября 1999 года²⁹. Официально расследование было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. С учетом многочисленных заслуживающих доверия сообщений о причастности к этим исчезновениям высокопоставленных лиц приостановление расследований означает не только отказ от проведения расследования, но и явное препятствование отправлению правосудия. Статья 13 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений гласит, что расследование должно проводиться до тех пор, пока не будет выяснена судьба жертвы насильственного исчезновения.

34. Эти три случая находятся на рассмотрении Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям в течение почти 20 лет (E/CN.4/2001/68, пункты 107–108, и E/CN.4/2000/64, пункт 27). До сих пор информация, представленная правительством Беларуси, считается недостаточной (A/HRC/39/46, стр. 13). Таким образом, обстоятельства этих дел остаются невыясненными.

В. Основные свободы

35. Системные ограничения свободы выражения мнений, собраний и ассоциации, описанные в предыдущих докладах Специального докладчика, остаются в силе. Кроме того, рассматриваемый период был отмечен дополнительными свидетельствами продолжающегося ограничения основных свобод, особенно в отношении независимых средств массовой информации. Эти ограничения негативно сказываются на гражданском обществе в целом и вызывают особую тревогу в связи с президентскими и парламентскими выборами, которые должны состояться в 2020 году или ранее. Без соблюдения основных свобод любой избирательный процесс будет лишен легитимности.

1. Свобода мнений и их свободное выражение

36. 1 декабря 2018 года вступили в силу печально известные изменения в Законе о средствах массовой информации, принятые 14 июня 2018 года. Эти изменения закрепляют возможность идентификации личности любого автора комментариев по любому виду публикаций в сети Интернет и требуют, чтобы информация о таких лицах предоставлялась Министерству информации в течение пяти рабочих дней. Только должным образом зарегистрированным СМИ, журналистам и блоггерам будет разрешено работать в Интернете, а владельцы зарегистрированных сетевых СМИ

²⁶ См. <https://news.tut.by/economics/621541.html> (на русском языке).

²⁷ См. www.svoboda.org/a/29602625.html (на русском языке).

²⁸ См. <https://naviny.by/new/20190122/1548181726-v-minske-posle-akcii-pamyati-mihaila-zhiznevskogo-zaderzhany-olga> (на русском языке).

²⁹ См. <https://naviny.by/new/20190131/1548960516-dela-ob-ischeznoventii-zaharenko-gonchara-i-krasovskogo-priostanovleny> (на русском языке).

могут быть привлечены к уголовной ответственности за контент, размещенный другими лицами на их сайте. Отсутствие регистрации подвергает их риску наложения административных штрафов. Изменения также предусматривают возможность блокирования властями сайтов без решения суда³⁰. Эти изменения вызвали бурный протест со стороны правозащитного сообщества, и предыдущий Специальный докладчик подробно рассказал об их пагубных последствиях для свободы мнений и их выражения (см. A/73/380). Эти изменения, нацеленные на интернет-пространство, знаменуют собой дополнительное урезание и без того уязвимой территории свободы слова.

37. Рассматриваемый период был отмечен возобновлением давления на независимых журналистов и СМИ. В июне 2018 года власти начали расследование в отношении руководителя независимого информационного агентства *БелаПАН* Александра Липая по обвинению в уклонении от уплаты налогов³¹. Следственные органы произвели у него обыск и запретили ему покидать Беларусь до суда. Это было воспринято правозащитниками как способ оказать на него давление за его профессиональную деятельность³². После смерти г-на Липая в августе 2018 года власти закрыли это дело.

38. В начале августа 2018 года власти возбудили уголовное дело по части 2 статьи 349 Уголовного кодекса РБ – «Несанкционированный доступ к компьютерной информации, повлекший причинение существенного вреда» в отношении ряда редакторов и журналистов из независимых средств массовой информации, якобы за обмен паролями для доступа к платному контенту государственного информагентства *БелТА*. Правоохранители провели обыски в редакциях ряда независимых средств массовой информации, включая популярные новостные порталы Tut.by и *БелаПАН*. Следователи также пришли с обысками к нескольким журналистам и изъяли компьютеры, мобильные телефоны и документы, в том числе принадлежащие их детям. Эти внезапные и скоординированные действия привели к серьезным сбоям в работе ставших их объектом журналистов, одновременно поставив под угрозу конфиденциальность их источников. По меньшей мере 18 журналистов были задержаны для допроса, из которых 8 провели 72 часа под стражей, что было сочтено чрезмерным с учетом выдвинутых обвинений³³. На период расследования всем редакторам и журналистам было запрещено покидать страну, и один из них, как сообщается, подвергся шантажу. К ноябрю 2018 года уголовные обвинения были заменены административными штрафами в случае 14 задержанных. Марина Золотова, главный редактор Tut.by, была единственной, кто остался под следствием по уголовному обвинению в «бездействии должностного лица», признавшись, что ей было известно, что ее сотрудники обмениваются данными для входа в систему платной подписки *БелТА*³⁴. 25 февраля 2019 года она была приговорена к штрафу в размере примерно 3 620 долл. США в дополнение к примерно 2 840 долл. США по возмещению судебных издержек *БелТА*. Подозреваемые и свидетели по этому делу утверждали, что в ходе следствия на них оказывалось давление с целью получения изобличающих показаний³⁵. Жесткая реакция со стороны сотрудников правоохранительных органов в рамках данного дела была сочтена несоразмерной, вызвав негодование и мобилизацию международного сообщества в знак солидарности с журналистами. Специальный докладчик считает, что данные действия властей являются средством запугивания независимых средств массовой информации и подталкивания их к самоцензуре в преддверии следующей избирательной кампании.

³⁰ См. <https://baj.by/en/analytics/mass-media-belarus-no-2-55-january-june-2018>.

³¹ См. <https://belsat.eu/en/news/belarus-state-control-committee-belapan-director-suspected-of-tax-evasion/>.

³² См. <http://spring96.org/en/news/90352>.

³³ См. www.dw.com/ru/задержания-журналистов-в-минске-информационные-чистки-под-видом-уголовки/a-44988816 (на русском языке).

³⁴ См. <https://baj.by/en/analytics/belta-case-facts-lists-related-links>.

³⁵ См. <https://baj.by/en/analytics/tutby-editor-maryna-zolatava-trial-witnesses-claim-coercion-part-investigation>.

39. В течение рассматриваемого периода журналисты продолжали подвергаться штрафам за сотрудничество с иностранными СМИ в соответствии с частью 9 статьи 22 Кодекса об административных правонарушениях «Незаконное изготовление и распространение продукции средств массовой информации». Эта статья направлена, главным образом, против журналистов-фрилансеров, работающих на зарубежные СМИ. В 2018 году на журналистов было наложено 118 штрафов за сотрудничество с иностранными СМИ, не имеющими аккредитации, на общую сумму в размере около 48 000 долл. США³⁶. Это в два раза больше, чем в 2017 году. В 2019 году, на момент написания настоящего доклада, 12 журналистов уже были оштрафованы на общую сумму в размере около 5 700 долл. США³⁷.

40. 6 декабря 2018 года в первом чтении был принят законопроект об усилении борьбы с пропагандой нацизма и экстремизма, вносящий изменения в действующее законодательство³⁸. В числе прочих изменений он предусматривает формирование списка экстремистских и террористических организаций и их символики³⁹. Правозащитные организации выражают озабоченность по поводу размытости содержащихся в этом законе формулировок и неопределенности методологии определения, что считать «экстремизмом», что оставляет возможность для избирательного толкования и применения этого закона с потенциально ограничительным воздействием на свободу мнений и их свободное выражение⁴⁰. Специальный докладчик хотела бы отметить, что законодательство должно содержать четкие определения, с тем чтобы не допускать неуместного и несоразмерного вмешательства в осуществление права на свободное выражение мнений и свободу средств массовой информации⁴¹.

41. Вызывают озабоченность недавние примеры применения действующего антиэкстремистского законодательства. 1 ноября 2018 года Марина и Вячеслав Косинеровы, активисты анархистского движения, были оштрафованы на сумму в размере около 850 долл. США по статье 17.11 КоАП за «распространение экстремистских материалов», за размещение в сети «Фейсбук» фотографии, на которой на их одежде имеется надпись «классовая война»⁴². 25 января 2019 года супруги были вновь задержаны и осуждены по той же статье, поскольку данная фотография не была удалена из Интернета⁴³. В течение рассматриваемого периода было сообщено о нескольких случаях наложения штрафа за репосты онлайн-материалов, считающихся экстремистскими, что ставит вопрос о том, как определяются понятия экстремизма и распространения экстремистских материалов⁴⁴. Законодательство о противодействии экстремизму применялось также в отношении журналистов. 17 марта 2019 года два российских журналиста были задержаны в Минске перед лекцией в «Пресс-клубе Беларусь» и обвинены в «распространении материалов экстремистского содержания»⁴⁵. Оба журналиста являются членами группы, занимающейся проблемой насилия, и опубликовали книги по таким темам, как терроризм, наркотики и революция.

³⁶ См. <https://baj.by/en/analytics/belarus-quantitative-media-results-year-2018>.

³⁷ См. <https://baj.by/en/analytics/fines-journalists-violating-article-229-administrative-code-chart-updated>.

³⁸ См. <http://pravo.by/document/?guid=3941&p0=2018058001> (на русском языке).

³⁹ В Беларуси уже существует список материалов, считающихся экстремистскими. См. <http://mininform.gov.by/documents/respublikanskiy-spisok-ekstremistskikh-materialov/> (на русском языке).

⁴⁰ См. <https://naviny.by/article/20181206/1544112777-v-borbe-s-ekstremizmom-belarus-mozhet-vybrat-put-rossii> (на русском языке).

⁴¹ См. пункт 38 замечания общего порядка № 34 (2011) Комитета по правам человека о свободе мнений и их выражения.

⁴² См. <https://news.tut.by/society/614034.html> (на русском языке).

⁴³ См. <http://spring96.org/ru/news/91909> (на русском языке).

⁴⁴ См. <https://news.tut.by/society/614047.html> (на русском языке) и <https://news.tut.by/society/615689.html> (на русском языке).

⁴⁵ См. <https://news.tut.by/economics/630142.html> (на русском языке).

2. Свобода ассоциации

42. 19 декабря 2018 года парламент одобрил во втором чтении законопроект, отменяющий статью 193.1 Уголовного кодекса, предусматривающую уголовную ответственность за деятельность от имени незарегистрированной организации. Статья 193.1 являлась объектом постоянной критики за вопиющее нарушение ею основных стандартов в области прав человека, и ее отмена является позитивным шагом. Вместе с тем Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что это событие можно считать лишь частичным успехом, поскольку оно омрачается принятием статьи 23.88 Кодекса об административных правонарушениях, вводящей вместо уголовной административную ответственность.

43. В первом полугодии 2018 года число новых регистраций некоммерческих организаций сократилось по сравнению с предыдущими годами⁴⁶. В 2018 году было зарегистрировано 92 новых общественных объединения, что ниже среднегодового показателя за предыдущее десятилетие⁴⁷. Процедуры регистрации организаций остаются обременительными и наделяют регистрирующие органы широкими дискреционными полномочиями. Это особенно касается правозащитных организаций, независимых групп и политических партий. В мае 2018 года Верховный суд отклонил апелляцию партии «Белорусская христианская демократия» после того, как Министерство юстиции отказало ей в регистрации в седьмой раз из-за незначительных ошибок в заявлении, таких как отсутствие домашних номеров нескольких основателей этой партии⁴⁸. Тот факт, что общественным объединениям, желающих зарегистрировать частный адрес в качестве своего юридического, сделать это практически невозможно, еще более ограничивает свободу ассоциации.

44. Как сообщалось ранее, члены независимых профсоюзов продолжают регулярно подвергаться давлению. 13 марта 2019 года из профсоюза вынудили уйти около 400 работников компании «Беларуськалий» в Солигорске. Как сообщается, работодатель открыто заявил, что у членов независимых профсоюзов не будет шансов ни продвижения, ни карьерного роста⁴⁹.

45. 24 августа 2018 года независимые профсоюзные лидеры Геннадий Федьнич и Игорь Комлик были приговорены к четырем годам ограничения свободы без направления в исправительное учреждение за уклонение от уплаты налогов. Суд также запретил им занимать руководящие должности в течение пяти лет⁵⁰. Обвинение в уклонении от уплаты налогов было предъявлено им за получение денежных средств на иностранный банковский счет в 2011–2012 годах и их перемещение в Беларусь без декларирования. Уголовное дело было возбуждено весной 2017 года после их выступления против Указа Президента № 3 и многими рассматривается в качестве мести за их гражданскую активность⁵¹. Активистов не первый раз осуждают за уклонение от уплаты налогов; наиболее известным примером является дело Алеся Беляцкого. Во время его нахождения в местах лишения свободы с августа 2011 года по июнь 2014 года Рабочая группа по произвольным задержаниям выразила мнение о том, что в соответствии со статьей 22 Пакта государства-участники не только не вправе вмешиваться в процесс формирования ассоциаций и их деятельность, но и обязаны обеспечивать и создавать правовую основу для их регистрации и деятельности (A/HRC/WGAD/2012/39, пункт 48). Специальный докладчик считает, что ограничительная нормативно-правовая база, препятствующая регистрации организаций и запрещающая им получать финансирование из-за рубежа, явно идет вразрез с обязательствами страны.

⁴⁶ См. https://minjust.gov.by/directions/compare_coverage/ (на русском языке).

⁴⁷ См. Legal Transformation Center (Lawtrend) and Assembly of Pro-Democratic NGOs, “Freedom of association and legal conditions for non-commercial organizations in Belarus: review period 2018”, p. 7, по адресу <http://belngo.info/2019.review-of-freedom-of-associations-in-belarus-2018.html>.

⁴⁸ См. <http://spring96.org/ru/news/89889> (на русском языке).

⁴⁹ См. <https://belaruspartisan.by/politic/457312/> (на русском языке).

⁵⁰ См. www.rferl.org/a/belarusian-union-leaders-fyadynich-komlik-sentenced-four-years-of-restricted-freedom-/29451501.html.

⁵¹ См. <https://spring96.org/en/news/90746>.

3. Свобода мирных собраний

46. По сравнению с предыдущими годами, мероприятия, организованные по случаю Дня воли 25 марта 2019 года, были отмечены меньшим, чем ранее, количеством задержаний, хотя в Минске было задержано не менее 15 человек, включая членов оппозиции, правозащитников и артистов⁵². Некоторые подверглись превентивному задержанию до участия в марше, а другие – за спонтанные мирные акции. Большинство из них были освобождены без предъявления обвинения. Относительно небольшое число задержаний на этом символическом мероприятии является отрядным событием, хотя общая тенденция в отношении свободы мирных собраний в течение рассматриваемого периода остается отрицательной.

47. Изменения к Закону «О массовых мероприятиях», которые первоначально были внесены в июле 2018 года, вступили в силу 26 января 2019 года. Они вводят процедуру подачи уведомления о проведении массовых мероприятий, которые проводятся в местах, определенных для этой цели властями. Однако, как сообщается, эти разрешенные места расположены далеко от центра города. Кроме того, мероприятия, организуемые в других местах, по-прежнему требуют специального разрешения, которое на практике редко выдается, зачастую на том основании, что другая организация уже подала заявку на проведение мероприятия в том же месте. С тех пор как в феврале 2018 года в Бресте начались еженедельные акции протеста против строительства завода по производству аккумуляторов, разрешение на проведение акций протеста запрашивалось организаторами 89 раз, но им постоянно отказывали, за исключением одного раза, 29 апреля 2018 года.

48. Продолжает широко применяться статья 23.34 Кодекса об административных правонарушениях, и правозащитники, активисты и простые протестующие неоднократно подвергались штрафам «за нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий». В рассматриваемый период статья 23.34 была применена в 141 случае в отношении 98 лиц. Она применялась даже к одиночным пикетам или другим формам индивидуального протеста, включая креативные акции. 16 июля 2018 года активист движения лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов Виктория Биран была оштрафована за то, что позировала для фотосъемки, держа плакат со словами «Сами вы подделка», перед тремя различными правительственными зданиями. Ее акция была спланирована в знак протеста против заявления Министерства внутренних дел, осудившего Посольство Великобритании за вывешивание радужного флага над посольством в Международный день борьбы с гомофобией, трансфобией и бифобией⁵³.

4. Свобода религии или убеждений

49. Специальный докладчик не отметила в течение рассматриваемого периода какого-либо прогресса в отношении права на свободу религии или убеждений. Закон о религии требует, чтобы религиозные общины регистрировались, прежде чем они смогут собираться для отправления культа, и некоторые религиозные общины сталкиваются с постоянными трудностями при попытке регистрации. Ряд религиозных общин, в частности протестантские общины и Свидетели Иеговы, жалуются, что их заявки отклоняются по незначительным предложениям, таким как неподходящий юридический адрес. Вследствие неоднократных отказов некоторые утратили всякую надежду на регистрацию и решили не собираться на богослужения из страха репрессий или проводить собрания в частных домах или на открытом воздухе из-за отсутствия выделенного места для отправления культа⁵⁴.

50. Все публичные проявления свободы религии или убеждений остаются под строгим контролем. Те, кто собираются без государственной регистрации, подвергаются риску рейдов милиции и штрафов в соответствии со статьей 23.34 Кодекса административных правонарушений за нарушение Закона о массовых

⁵² См. <http://spring96.org/en/news/92438>.

⁵³ См. <https://naviny.by/new/20180524/1527165697-igbt-aktivistka-u-ofisov-mvd-i-kgb-sami-vy-poddelka> (на русском языке).

⁵⁴ См. www.forum18.org/archive.php?article_id=2436.

мероприятиях. Верующие и общины могут быть оштрафованы за распространение религиозной литературы и пение за пределами зданий для отправления религиозного культа. Например, 27 октября 2018 года двое баптистов были задержаны и оштрафованы за пение христианских песен и распространение религиозной литературы у входа на рынок⁵⁵.

51. Иностранные граждане также должны запрашивать разрешение у государства на осуществление религиозной деятельности в Республике Беларусь, в частности прибывающие для замещения священников, находящихся в отпуске. В 2018 году по меньшей мере двум православным священникам из России и двум католическим священникам из Польши было отказано в таком разрешении⁵⁶.

C. Верховенство права

1. Независимость судей и адвокатов

52. Полученная информация свидетельствует о том, что мало что было сделано для устранения ранее выявленных недостатков, свидетельствующих о недостаточной независимости судей и адвокатов. Президент продолжает участвовать в процессе отбора кандидатур и назначения и освобождения судей на основе неизвестных общественности критериев. Существует возможность назначения судьи на неопределенный срок, однако на практике большинство судей назначаются на ограниченный срок и в любом случае должны проходить переаттестацию каждые пять лет.

53. Специальный докладчик также обеспокоена тем, что коллегии адвокатов в Беларуси считаются независимыми, но де-факто находятся под контролем Министерства юстиции⁵⁷. Министерство юстиции назначает председателей коллегий адвокатов, выдает адвокатам разрешения (лицензии) на право осуществления адвокатской деятельности и имеет полномочия отозвать их. Как и судьи, адвокаты проходят плановую переаттестацию каждые пять лет, но могут также неожиданно подвергаться внеочередной переаттестации. В этом контексте адвокаты правозащитников и активистов особенно уязвимы к произвольным и унижительным процедурам, ставящим под сомнение их профессионализм. Специальный докладчик считает, что такая ситуация явно подрывает независимость судебной системы и доверие к ней.

2. Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних (ювенальная юстиция)

54. До сих пор в Беларуси отсутствует всеобъемлющая система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Обеспокоенность по этому поводу была недавно выражена Комитетом против пыток в ходе рассмотрения доклада Беларуси 30 апреля 2018 года и имеет особое значение в связи с предстоящим рассмотрением доклада Беларуси Комитетом по правам ребенка. В прошлом государственные должностные лица не видели необходимости создания полномасштабной системы ювентильной юстиции⁵⁸, однако выражали готовность рассмотреть варианты⁵⁹. Специальный докладчик считает это позитивным шагом с учетом того, что Конвенция о правах ребенка требует от государств-участников содействовать созданию специальной судебной системы, применимой к детям (статья 40.3). Вместе с тем Специальный докладчик призывает правительство принять широкий подход к этому вопросу, поскольку создание полноценной системы

⁵⁵ См. www.forum18.org/archive.php?article_id=2437.

⁵⁶ См. www.forum18.org/archive.php?article_id=2387.

⁵⁷ См. International Federation for Human Rights, World Organisation Against Torture and others, "Belarus: Control over lawyers threatens human rights" (June 2018).

⁵⁸ См. <https://eng.belta.by/society/view/belarus-sees-no-need-in-setting-up-specialized-juvenile-courts-108442-2018>.

⁵⁹ См. <https://eng.belta.by/society/view/opinion-belarus-ready-to-make-new-steps-towards-restorative-juvenile-justice-110133-2018/>.

ювенального правосудия требует реформирования процедур, связанных с предупреждением, расследованием, уголовным преследованием, а также судебной и пенитенциарной систем⁶⁰.

55. Жесткая позиция, занятая в отношении детей, осужденных за преступления, связанные с наркотиками, в соответствии со статьей 328 Уголовного кодекса, свидетельствует о необходимости пересмотра действующей системы. Специальный докладчик была проинформирована о ряде случаев, когда несовершеннолетние, задержанные с небольшим количеством наркотиков, приговаривались к длительным срокам лишения свободы – от 8 до 11 лет. Согласно сообщениям, в 29 случаях дети были наняты через социальные сети для выполнения мелких операций по доставке и не знали, что они переправляли на самом деле. Несмотря на распространенные утверждения о том, что эти несовершеннолетние были связаны с организованными преступными группами, Специальному докладчику известно лишь об одном деле, в рамках которого совершеннолетнему лицу было предъявлено обвинение по статье 172 Уголовного кодекса «Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления»⁶¹. Условия содержания под стражей таких несовершеннолетних также являются неудовлетворительными из-за недостаточного питания, обеспечения одеждой и медикаментами⁶². Сообщалось также о принудительном труде, отсутствии доступа к образованию и ограничении контактов с родственниками.

56. Специальный докладчик обеспокоена тем, что детям выносятся несоизмерно суровые приговоры без должного учета их особого состояния и потребностей и обеспечения наилучших интересов ребенка. Она хотела бы отметить, что задержание, содержание под стражей или лишение свободы детей должны применяться в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени с учетом их конкретных потребностей⁶³.

3. Депортация иностранных граждан

57. Иностранные граждане, проживающие в Беларуси на протяжении многих лет, могут быть депортированы в страну их происхождения за незначительные административные правонарушения, такие как появление в нетрезвом состоянии в общественных местах, мелкие кражи или нарушения правил дорожного движения, даже в том случае, если они имеют вид на жительство, работу и семью в Беларуси.

58. Такое жесткое применение закона может приводить к драматическим последствиям. Специальному докладчику известно о трех гражданах России, которые покончили с собой после того, как столкнулись с перспективой высылки за совершение мелких правонарушений. Один из таких случаев произошел 15 января 2019 года, когда Виталий Кузьменков, проживавший в Беларуси на протяжении 14 лет и имевший шесть детей, покончил с собой из-за высылки за появление в общественном месте в нетрезвом виде и нарушение правил дорожного движения⁶⁴. Такие случаи вызывают серьезную озабоченность в отношении соразмерности приговоров совершенным деяниям. Специальный докладчик полагает, что законодательство Беларуси о депортации в настоящее время не учитывает личную и семейную жизнь соответствующего лица, которая защищается Международным пактом о гражданских и политических правах (статьи 17 и 23 (1)), или обеспечение наилучших интересов любого затрагиваемого ребенка при вынесении постановления о депортации⁶⁵.

59. Позитивным моментом является то, что 7 февраля 2019 года Гомельский областной суд отменил постановление о высылке гражданина Украины Сергея Проценко, задержанного в конце 2018 года за нахождение в общественном месте в

⁶⁰ См. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила).

⁶¹ См. <https://news.house/lib/browse/persistent-violations-of-the-rights-of-the-minors>.

⁶² См. www.amnesty.org/download/Documents/EUR4901002019ENGLISH.pdf.

⁶³ Конвенция о правах ребенка, статья 37 b) и c).

⁶⁴ См. <https://news.tut.by/society/625102.html> (на русском языке).

⁶⁵ См. *Заяд Халаф Хамади эль-Гертани против Боснии и Герцеговины* (CCPR/C/109/D/1955/2010).

нетрезвом виде. Он проживает на территории Беларуси на протяжении десяти лет, имеет семью с тремя детьми и стабильную работу⁶⁶. До этого, 19 декабря 2018 года суд Московского района Минска подтвердил, что Анна Красулина, гражданка России и пресс-секретарь Объединенной гражданской партии, не будет выслана из страны на один год из-за двух административных штрафов за участие в несанкционированных массовых мероприятиях в 2016 и 2017 годах и одного штрафа за неоплаченный проезд в общественном транспорте⁶⁷. Специальный докладчик надеется, что это является признаком того, что власти приступили к пересмотру своего подхода к этому вопросу.

D. Экономические, социальные и культурные права

1. Недискриминация

60. Хотя принципы равенства перед законом и недискриминации закреплены в Конституции и других законодательных актах, Беларусь не располагает всеобъемлющим антидискриминационным законодательством. Комитет по правам человека обратил внимание на этот вопрос и связанное с ним отсутствие всеобъемлющей защиты в ходе рассмотрения последнего доклада страны (CCPR/C/BLR/CO/5, пункт 15). В соответствии с национальным планом действий в области прав человека на 2016–2019 годы Национальному центру законодательства и правовых исследований было поручено провести оценку целесообразности подготовки комплексного законодательного акта о запрете дискриминации и завершить подготовку своих выводов к концу 2019 года. Специальный докладчик считает, что Беларусь извлекла бы конкретную пользу от устранения коренных причин существующих форм дискриминации, и призывает правительство активизировать свои усилия. Действующее законодательство не поощряет истцов обращаться в суды с жалобами на дискриминацию, возлагая на практике бремя доказывания на истца и делая практически невозможным доказательство акта дискриминации. Специальному докладчику не известно о каких-либо выигранных судебных процессах по жалобам на дискриминацию в 2018 или 2019 году.

Инвалиды

61. Специальный докладчик была проинформирована о разработке нового закона о правах инвалидов. Организации гражданского общества подчеркнули позитивные изменения, такие как квотирование рабочих мест для лиц с инвалидностью, но при этом отметили недостатки, такие как отсутствие четкого определения дискриминации в отношении инвалидов и отсутствие конкретных средств правовой защиты⁶⁸. Законопроект также не решает проблему лишения правоспособности лиц с психическими расстройствами.

62. В настоящее время лица с психическими расстройствами, находящиеся в психиатрических больницах и домах престарелых, объявляются «недееспособными вследствие психического расстройства» и директор учреждения назначается их официальным опекуном⁶⁹. В некоторых случаях это означает, что директор учреждения является официальным опекуном сотен людей, что ставит под сомнение его способность гарантировать интересы каждого отдельного пациента. Кроме того, как только какое-либо лицо объявляется «недееспособными вследствие психического расстройства» и помещается в учреждение, руководитель этого учреждения становится попечителем по распоряжению имуществом пациента.

⁶⁶ См. <https://belsat.eu/ru/in-focus/mne-nekuda-ehat-esli-menya-vyshlyut-ya-poedu-voevat-v-donbass-sergej-protsenko-ostaetsya-v-belarusi/> (на русском языке).

⁶⁷ <https://naviny.by/article/20181218/1545147189-anna-krasulina-belarus-eto-moya-strana> (на русском языке).

⁶⁸ См. www.disright.org/ru/news/kommentarii-o-proekte-zakona-o-pravah-invalidov-i-ih-socialnoy-integracii (на русском языке).

⁶⁹ См. www.disright.org/sites/default/files/source/14.07.2017/final-feasibility-report.pdf (на русском языке).

63. Специальный докладчик считает, что нынешняя ситуация противоречит Конвенции о правах инвалидов, которая предусматривает для инвалидов равенство перед законом. Конвенция требует, чтобы меры, связанные с реализацией правоспособности инвалидов, предусматривали гарантии предотвращения злоупотреблений и были свободны от конфликта интересов и неуместного влияния (статья 12). Специальный докладчик призывает правительство воспользоваться разработкой нового законопроекта для решения этой проблемы.

Гендерные аспекты

64. В Беларуси женщины имеют высокий уровень образования и являются важной составляющей рынка труда. Однако гендерные стереотипы по-прежнему остаются глубоко укоренившимися в обществе, и оплата труда женщин по-прежнему на 25% ниже зарплаты мужчин⁷⁰. Кроме того, законодательство Беларуси по-прежнему содержит перечень запрещенных для женщин профессий, как утверждается, по соображениям охраны их здоровья. Хотя число таких профессий было сокращено с 252 до 182 в 2014 году, данный перечень все еще содержит значительное число профессий⁷¹. В ходе рассмотрения положения в стране в 2016 году Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин рекомендовал Беларуси ограничить данный перечень профессий только теми, которые абсолютно необходимы для охраны материнства в строгом смысле этого понятия (CEDAW/C/BLR/CO/8, пункт 33 а)). Эта рекомендация до сих пор не выполнена, что свидетельствует о сохраняющейся предвзятости в отношении женщин.

Сексуальная ориентация

65. Систематические ограничения свободы выражения мнений, собраний и ассоциации, упомянутые выше, также ведут к дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Публичная демонстрация символов или публичные заявления в поддержку данной общины обычно преследуются и вызывают гомофобную реакцию и высказывания со стороны населения и государственных должностных лиц. Так, 20 мая 2018 года Министерство внутренних дел опубликовало обращение «Мы за настоящее» гомофобного содержания, называющее однополые отношения «подделкой»⁷². Это обращение было опубликовано в ответ на вывешивание радужного флага на здании Посольства Великобритании в Минске 17 мая 2018 года. В интервью на государственном телеканале министр внутренних дел затем вновь выступил с гомофобными заявлениями⁷³. Правозащитники настоятельно призывали привлечь министра к ответственности за подстрекательство к дискриминации в отношении лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексов, но все обращения были отклонены⁷⁴.

66. Это событие вызвало цепную реакцию в виде протестов активистов и последующих репрессий со стороны милиции. 28 июня 2018 года активисты начали устанавливать клумбу с цветами, символизирующую радугу, возле статуи городского, после чего вмешались сотрудники милиции, которые задержали их⁷⁵. 21 июля милиция провела рейд в ночном клубе, в котором собрались члены сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, потребовала предъявить документы, переписала паспортные данные, включая место работы⁷⁶. Один из посетителей клуба поинтересовался причиной переписывания его личных данных, но не получил ответа. После этого сотрудники милиции выкрутили ему руку, едва не сломав ее, и доставили

⁷⁰ См. www.kp.by/daily/26897.5/3942577/ (на русском языке).

⁷¹ См. <https://mshp.gov.by/ohrana/ff7555d0abe25acf.html> (на русском языке).

⁷² См. <https://news.tut.by/society/593442.html> (на русском языке).

⁷³ См. <https://belsat.eu/ru/news/shunevich-utochnil-kogo-on-schitaet-i-nazyvaet-dyryavymi/> (на русском языке).

⁷⁴ См. <https://belsat.eu/en/news/human-rights-defenders-set-to-bring-belarus-interior-minister-to-book-for-homophobia/>.

⁷⁵ См. www.svaboda.org/a/29325607.html (на белорусском языке).

⁷⁶ См. <http://spring96.org/en/news/90400>.

его в отделение⁷⁷. Милиция объяснила это регулярной отработкой мест массовых мероприятий с целью выявления любых возможных правонарушений⁷⁸. Позднее, в 2018 году, три сотрудника Белорусского свободного театра были задержаны и оштрафованы за танцы в милицейской форме с радужными погонями в ходе публичного перформанса⁷⁹.

67. Законодательство Беларуси не содержит каких-либо законов, конкретно защищающих сексуальные меньшинства от дискриминации. Статья 64.9 Уголовного кодекса признает отягчающим обстоятельством совершение преступления «по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы». Однако термин «социальная группа» является очень расплывчатым, и случаи судебного преследования с применением данной статьи к членам сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, как сообщается, являются редким явлением⁸⁰.

68. В более общем плане, члены сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов могут столкнуться с трудностями в доступе к услугам без дискриминации. Полученная информация свидетельствует о том, что такие молодые люди могут сталкиваться с домашним насилием со стороны своих родителей и боятся обращаться за юридической или психологической помощью, опасаясь дальнейших гонений или дискриминации со стороны властей.

69. Специальный докладчик отмечает стойкость сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов перед лицом дискриминации. После многих неудачных попыток неправительственный проект «Make Out» был наконец зарегистрирован в 2018 году⁸¹. Несмотря на этот позитивный шаг, многое еще предстоит сделать на уровне общества и в рамках государственных структур для предупреждения и искоренения дискриминации и преследования представителей сексуальных меньшинств.

Расовая дискриминация

70. Специальный докладчик получила информацию, свидетельствующую о том, что ряд проблем дискриминации в отношении рома, поднятых Комитетом по ликвидации расовой дискриминации и Комитетом по правам человека в их заключительных замечаниях соответственно в 2017 и 2018 годах, по-прежнему вызывают обеспокоенность (CERD/C/BLR/CO/20-23, пункты 23–24, и CCPR/C/BLR/CO/5, пункты 17–18). В частности, расовое профилирование сотрудниками правоохранительных органов, ведущее к притеснениям со стороны милиции детей, мужчин и женщин рома, в том числе неоднократное обязательное снятие отпечатков пальцев и произвольное задержание, по-прежнему широко распространено по всей стране.

71. Полученная информация также указывает на то, что рома по-прежнему сталкиваются с дискриминацией в сфере трудоустройства, поскольку работодатели, судя по всему, отказывают квалифицированным кандидатам из числа рома в приеме на объявленные должности. Дискриминационное отношение к рома проявляется также в публичных заявлениях и публикациях в социальных сетях. Программы, которые, как правило, дают хорошие результаты в плане обеспечения высокого уровня посещаемости школ и грамотности в стране, как представляется, не являются успешными в случае общины рома.

72. Специальный докладчик была также проинформирована о том, что некоторые рома не имеют удостоверений личности, что приводит к возникновению ряда

⁷⁷ См. www.svaboda.org/a/29385334.html (на белорусском языке).

⁷⁸ См. <https://euroradio.fm/ru/v-populyarnyy-v-minske-gey-klub-prihodila-miliciya-s-sobakami> (на русском языке).

⁷⁹ См. <https://freemuse.org/news/belarus-theatre-students-arrested-fined-for-lgbt-artistic-stunt/>.

⁸⁰ См. Article 19, *Challenging hate: Monitoring anti-LGBT “hate speech” and responses to it in Belarus, Kyrgyzstan, Moldova, Russia and Ukraine* (February 2018).

⁸¹ См. <https://citydog.by/post/zaden-makeout-uchrezhdenie/> (на русском языке).

практических проблем в их повседневной жизни, в том числе при поиске работы. Для получения гражданства заявителю необходимо предъявить справку об отсутствии судимости и уголовного преследования и привлечении к административной ответственности в течение одного года до подачи заявления. Это условие трудновыполнимо на практике для членов общины рома, поскольку они часто привлекаются к административной ответственности, в том числе за проживание без документов, удостоверяющих личность⁸².

Люди, живущие с ВИЧ

73. Специальный докладчик приветствует поправку к статье 157 Уголовного кодекса, принятую 19 декабря 2018 года, которая отменяет в случае передачи ВИЧ уголовную ответственность ВИЧ-инфицированного лица, предупредившего своего партнера об опасности заражения. Ранее медицинский персонал мог сообщать о таких случаях в милицию, которая автоматически возбуждала уголовное дело. В результате люди, живущие с ВИЧ, из опасения уголовной ответственности избегают регистрации в государственных медицинских учреждениях и, следовательно, не получают необходимого лечения⁸³.

74. Регистрация в государственном медицинском учреждении является обязательной для получения бесплатного лечения. По официальным данным, по состоянию 1 января 2019 года в Беларуси зарегистрировано 6 979 случаев ВИЧ-инфекции, а число людей, живущих с ВИЧ, составляет 20 953⁸⁴. Однако люди, живущие с ВИЧ, зачастую предпочитают не регистрироваться, опасаясь стигматизации. Случайное раскрытие персональных медицинских данных может привести к возникновению ситуаций дискриминации. В качестве примера Специальный докладчик была проинформирована об исключении девочки из школы на основании ее ВИЧ-положительного статуса, который был разглашен медицинским персоналом школы. Родители ее одноклассников вымыли класс с хлоркой и настаивали на том, чтобы девочку исключили из школы.

75. Дискриминация на рабочем месте лиц, живущих с ВИЧ, также является распространенным явлением. Показательным примером, доведенным до сведения Специального докладчика, является случай мужчины, который работал на сельхозпредприятии, пока один из его коллег не узнал о его ВИЧ-положительном статусе. На следующий день его бригада выдвинула ультиматум, отказавшись работать до тех пор, пока он не уйдет. Тот же человек нашел работу уборщика в детском саду и был уволен по причине давления со стороны родителей и персонала.

76. Согласно полученной информации, в отношении людей, живущих с ВИЧ, обычно используются унижительные выражения, и они часто ассоциируются с людьми, употребляющими наркотики, занимающимися проституцией или вступающими в половые отношения между мужчинами, что ведет к дальнейшей социальной стигматизации и изоляции. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что именно правительство должно вести борьбу с дискриминацией в отношении людей, живущих с ВИЧ, в том числе путем разработки информационных кампаний по борьбе со стереотипами и предрассудками.

2. Право на социальное обеспечение и право на труд

77. В январе 2018 года Декрет Президента № 1 «О содействии занятости населения»⁸⁵ заменил собой печально известный Декрет № 3, принятый в 2015 году, который привел к массовым протестам в феврале и марте 2017 года⁸⁶. Декрет № 1,

⁸² См. <https://euroradio.fm/ru/cygame-v-belarusi-oni-ne-nuzhny-gosudarstvu-ili-ono-im-govorim-v-1505> (на русском языке).

⁸³ См. <https://pereboi.by/2018/07/30/kriminalizatsiya-vich-v-belarusi-kritika-uchenyh-i-dannye-patsientskogo-monitoringa/> (на русском языке).

⁸⁴ См. www.belaid.net/v-belarusi-muzhchiny-ostayutsya-naibolee-uyazvimoj-gruppoj-v-otnoshenii-inficirovaniya-vich/ (на русском языке).

⁸⁵ См. <http://pravo.by/document/?guid=12551&p0=Pd1800001&p1=1&p5=0> (на русском языке).

⁸⁶ См. www.mintrud.gov.by/system/extensions/spaw/uploads/files/Dekret-3.pdf (на русском языке).

первоначально разработанный для стимулирования занятости и самозанятости, по-прежнему содержит спорные аспекты, такие как создание базы данных трудоспособных граждан, не занятых в экономике⁸⁷. Хотя в течение 2018 года в данный декрет вносились изменения, уточняющие критерии для включения в эту базу, министр труда и социальной защиты объявила в декабре, что в ней были зарегистрированы 500 000 человек⁸⁸.

78. Решение о включении того или иного лица в базу данных принимается местными и административными органами, что вызывает беспокойство по поводу их независимости и беспристрастности. Лица, включенные в эту базу, должны оплачивать субсидируемые государством услуги (газ, отопление, горячее водоснабжение) по их полной стоимости и должны будут соглашаться на любую предлагаемую им работу, даже если она не соответствует их квалификации или пожеланиям. Эти меры, как представляется, ставят людей, которые уже являются безработными, в еще более уязвимое финансовое положение вместо того, чтобы создавать для них позитивные стимулы к трудоустройству. Специальный докладчик также обеспокоена использованием данного декрета против правозащитников, работающих в незарегистрированных организациях. Она хотела бы отметить, что каждый человек имеет право зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается⁸⁹. 18 марта 2019 года иск о взыскании компенсации морального вреда, поданный одной домохозяйкой, которая была включена в эту базу данных, был отклонен местным судом. Она решила обжаловать это решение⁹⁰.

79. Правозащитные организации и профсоюзные деятели уже выразили свое несогласие с этим декретом⁹¹. В частности, они обратили внимание на то, что данный декрет предусматривает возможность направления трудоспособных лиц, ведущих «асоциальный образ жизни», в лечебно-трудовые профилактории. Лечебно-трудовые профилактории первоначально создавались для изоляции страдающих наркологической зависимостью лиц и их «медико-социальной реадaptации с обязательным привлечением к труду». Помещение в лечебно-трудовые профилактории ассоциируется с лишением свободы, и, как сообщается, условия содержания в них приравниваются к условиям содержания под стражей. Поскольку термин «асоциальный образ жизни» является крайне расплывчатым, Специальный докладчик обеспокоена тем, что это может привести к случаям произвольного содержания под стражей или другим злоупотреблениям.

3. Права семьи и ее членов

80. Первоначально принятый в 2006 году Декрет Президента № 18 определяет меры по защите детей в неблагополучных семьях. Он регулирует порядок изъятия детей из семей и покрытия родителями расходов государства на содержание их детей. В соответствии с этим декретом детям может угрожать изъятие из их семей в случае неоплаты счетов за электричество или если один из родителей является безработным⁹². 15 января 2019 года Совет Министров принял новое постановление, в котором уточняются критерии признания детей находящимися в социально опасном положении⁹³. Специальный докладчик приветствует эти уточнения, однако считает, что новое постановление по-прежнему содержит расплывчатые критерии, которые способны привести к произвольным решениям о признании детей находящимися в социально опасном положении.

⁸⁷ См. <https://belsat.eu/en/news/every-10th-employable-belarusian-on-social-parasites-list/> (на русском языке).

⁸⁸ См. <http://www.kp.by/online/news/3315047/> (на русском языке).

⁸⁹ См. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, статья 6.

⁹⁰ См. <https://belsat.eu/ru/news/sud-otklonil-isk-bezrobotnoj-domochozajki-k-tuneyadskoj-komissii/> (на русском языке).

⁹¹ См. <http://spring96.org/ru/news/91615> (на русском языке).

⁹² См. <https://people.onliner.by/2017/02/20/bumajka> и <https://www.kp.by/daily/26851/3893963/> (оба на русском языке).

⁹³ См. www.government.by/upload/docs/filec51b6f7bb17cedc6.PDF (на русском языке).

81. Решение об изъятии ребенка из семьи принимают комиссии, состоящие из представителей местных органов власти. В этой связи возникает вопрос о возможном конфликте интересов, поскольку местные органы власти явно заинтересованы в том, чтобы жители соблюдали местные правила и процедуры. Решение может быть обжаловано, но данная процедура, как сообщается, является длительной и имеет мало шансов на успех.

82. Не следует недооценивать экономические последствия Декрета № 18. Родители обязаны покрывать расходы по содержанию ребенка в течение периода, когда ребенок находится на государственном обеспечении. Это может быть проблематично для семей, которые зачастую находятся в и без того уже тяжелом экономическом положении. Если родители не оплачивают расходы, они могут быть лишены родительских прав, а если они безработные, то они обязаны соглашаться на любую работу, предлагаемую Министерством труда и социальной защиты. Отказ от предложенной работы подвергает родителей риску направления в лечебно-трудовые профилактории.

83. Согласно полученной информации, угрозы включить детей в базу данных или угрозы изъять детей из семьи оказывают огромное психологическое давление на и без того уязвимые семьи и могут привести к драматическим ситуациям. Только в феврале две матери покончили с собой после того, как их дети были изъяты или им угрожали изъятием⁹⁴. Внимание Специального докладчика было также обращено на то, что некоторые политические диссиденты и активисты гражданского общества также подвергались угрозам постановки на такой учет, что явно является шагом, призванным вынудить их отказаться от осуществления своей деятельности.

84. Исходя из вышеизложенной информации, Специальный докладчик считает, что нынешняя практика применения данного декрета может представлять собой произвольно посягательство на право на личную и семейную жизнь и неприкосновенность жилища⁹⁵. Кроме того, Специальный докладчик обеспокоен тем, что обеспечение наилучших интересов ребенка не является правовым критерием и не всегда является критерием на практике для определения того, следует ли изымать ребенка из его или ее семьи. В результате, в соответствии с положениями данного декрета родители часто подвергаются наказанию в ущерб обеспечению наилучших интересов ребенка, а уязвимые семьи оказываются в еще более трудном положении.

4. Культурные права

85. Согласно последним социологическим исследованиям, 48% населения Беларуси считают белорусский своим родным языком⁹⁶. Однако полученная информация свидетельствует о том, что доступ к образованию на белорусском языке остается ограниченным, особенно в сфере высшего образования⁹⁷. Получение образования на других языках также является проблемой для польского меньшинства, которое имеет только две школы с польским языком обучения⁹⁸. Специальный докладчик хотела бы отметить право каждого человека на участие в культурной жизни, включая использование языка, и требование к государствам гарантировать меньшинствам наличие специальных образовательных программ⁹⁹. Она призывает правительство активизировать усилия по поддержке белорусского языка и обеспечению того, чтобы меньшинства имели возможность учиться на своем языке.

⁹⁴ См. <https://belsat.eu/ru/in-focus/novoe-samoubijstvo-30-letnyaya-mat-pokonchila-s-zhiznyu-kogda-sotsialnaya-opeka-otobrala-detej/> и <https://belsat.eu/ru/programs/samoubijstvo-na-gomelshhine-moloduyu-mat-s-osobennostyami-razvitiya-sotspeka-zastavlyala-rabotat/> (оба на русском языке).

⁹⁵ См. Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 17.

⁹⁶ См. www.kp.by/online/news/3381149/ (на русском языке).

⁹⁷ См. <https://belsat.eu/en/news/belsat-launches-campaign-to-improve-de-facto-status-of-belarusian-language/>.

⁹⁸ См. <https://polandin.com/38279782/belarus-says-yes-to-polish-pupils-for-now>.

⁹⁹ См. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 21 (2009) о праве каждого на участие в культурной жизни, пункт 12.

Е. Положение правозащитников и организаций гражданского общества

86. Как показано в настоящем докладе, положение правозащитников и организаций гражданского общества остается весьма трудным. Это в первую очередь касается случаев, когда их деятельность воспринимается как бросающая вызов государственной политике или затрагивающая деликатные темы. По мнению многих, их организации не регистрируются из-за ограничений свободы ассоциации, которые подвергают их потенциальному административному и уголовному преследованию по целому ряду оснований.

87. Несмотря на сохраняющиеся трудности, субъекты гражданского общества продолжают демонстрировать стойкость, настойчивость и новаторство. Новые способы мобилизации финансовых средств, такие как краудфандинг, все чаще используются для реализации небольших проектов или выплаты административных штрафов, наложенных на активистов и правозащитников. Позитивной тенденцией является появление социального предпринимательства, но оно не заменяет собой нормативно-правовую базу, четко защищающую активистов гражданского общества и их легитимную деятельность.

88. Специальный докладчик приветствует постепенное вовлечение субъектов гражданского общества в работу ряда консультативных форумов. Организации гражданского общества уже давно представляют высококачественные замечания по законопроектам и нормативным актам, однако, к сожалению, их рекомендации не принимаются во внимание в достаточной степени. Их участие в разработке следующего национального плана действий в области прав человека также способно повысить доверие к этому плану.

IV. Выводы и рекомендации

89. По сравнению с предыдущими годами период, охватываемый настоящим докладом, не был отмечен крупными политическими или общественными событиями, которые традиционно ведут к увеличению числа нарушений прав человека. Однако, учитывая циклический характер периодов серьезного ухудшения положения в области прав человека, толкование этого факта в качестве признака улучшения было бы ошибочным. Специальный докладчик установила, что системные и систематические нарушения, задокументированные ранее, по-прежнему имеют место в законодательстве и на практике. С учетом президентских и парламентских выборов, которые должны состояться в 2020 году или ранее, нельзя исключить риск дальнейшего ухудшения ситуации, особенно в отношении основных свобод.

90. В последние несколько лет Беларусь демонстрирует большую готовность к взаимодействию и сотрудничеству с международной правозащитной системой. Это является отрядным событием, однако для подтверждения приверженности правительства решению сохраняющихся проблем в области прав человека необходимы явные улучшения на практике и в законодательстве. Тот факт, что по вопросу о смертной казни, который обсуждается в течение многих лет и который относительно легко можно было бы решить, не было достигнуто никакого прогресса, свидетельствует о том, что для достижения значимых перемен требуется политическая воля и руководящее начало.

91. Специальный докладчик с обеспокоенностью констатирует, что многие вопросы, затронутые в ее докладе, уже поднимались ранее, и отмечает, что многие рекомендации, вынесенные правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и другими международными субъектами, не были полностью выполнены и их осуществление не контролировалось. Отсутствие улучшений по вопросам пыток, жестокого обращения или произвольных задержаний и ухудшение положения в области основных свобод подтверждают отсутствие существенного прогресса и нежелание заниматься структурными

реформами. Многие группы по-прежнему подвергаются дискриминации, а социально и экономически уязвимые группы населения сталкиваются со все большими трудностями, не находя решения своих проблем, в рамках нынешней системы.

92. До сих пор изменения, осуществляемые правительством в целях решения некоторых проблем в области прав человека, как правило, следовали схеме замены уголовной ответственности административной, вместо того чтобы вести к полной легализации. До тех пор, пока не будут устранены основные вызывающие критику проблемы, такие изменения не могут быть истолкованы как пересмотр парадигмы. В этом контексте реальным является риск приукрашивания действительности, и поэтому необходим постоянный мониторинг.

93. С учетом этого Специальный докладчик настоятельно призывает правительство изменить свой подход, отдавая, наконец, правам человека заслуженное место и значение и демонстрируя четкую руководящую роль в этом вопросе. Несмотря на отсутствие сотрудничества в осуществлении порученного ей мандата, Специальный докладчик вновь подчеркивает свою готовность конструктивно взаимодействовать с правительством в этом отношении.

94. В свете вышеизложенных выводов рекомендации, вынесенные предыдущим Специальным докладчиком в его докладах Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее, остаются в силе. Основываясь на них, Специальный докладчик выносит следующие рекомендации.

95. Специальный докладчик рекомендует правительству Беларуси:

а) рассмотреть вопрос о введении моратория на смертную казнь в качестве первого шага на пути к законодательной отмене смертной казни, заменить все ожидающие исполнения смертные приговоры наказаниями в виде лишения свободы и начать открытую дискуссию по этому вопросу, направленную на изменение общественного мнения в отношении поддержки отмены смертной казни, и в то же время полностью ликвидировать обстановку секретности, окружающую использование смертной казни;

б) включить конкретное определение пытки в Уголовный кодекс, укрепить полномочия и независимость существующих общественных наблюдательных комиссий и обеспечить, чтобы все утверждения о пытках и жестоком обращении оперативно регистрировались и расследовались, виновные привлекались к ответственности, а жертвам предоставлялась компенсация;

в) возобновить разработку проекта закона о борьбе с домашним насилием или подготовить поправки к текущему законодательству;

г) обеспечить благоприятный для основных свобод законодательный контекст, в частности, путем пересмотра законов, касающихся средств массовой информации, борьбы с экстремизмом, регистрации организаций и организации публичных мероприятий;

д) обеспечить защиту правозащитников, активистов, журналистов и представителей гражданского общества от необоснованного давления, запугивания и преследований и проводить оперативные и тщательные расследования таких случаев;

е) обеспечить независимость коллегий адвокатов и самих адвокатов и недопущение политического контроля за деятельностью судебных органов путем пересмотра существующей практики и правил;

ж) пересмотреть порядок применения статьи 328 Уголовного кодекса, в частности в отношении детей, и разработать альтернативные подходы к решению проблемы наркомании и незаконного оборота наркотиков;

h) предпринять инициативы по созданию полноценной системы ювенальной юстиции, в частности, но не исключительно, путем разработки мер, не связанных с лишением свободы, и альтернатив содержанию под стражей;

i) пересмотреть порядок применения законодательства в отношении депортации иностранных граждан путем учета семейной и частной жизни соответствующих лиц и обеспечения наилучших интересов ребенка;

j) разработать всеобъемлющее антидискриминационное законодательство;

k) воспользоваться разработкой нового законопроекта о правах инвалидов для обеспечения того, чтобы лицам с психическими расстройствами было предоставлено право реализовывать свою правоспособность, не подвергаясь злоупотреблениям, конфликту интересов и неуместному влиянию;

l) положить конец расовому профилированию и преследованиям рома сотрудниками правоохранительных органов;

m) принять необходимые меры для обеспечения защиты и предотвращения дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и обеспечить, чтобы они могли осуществлять свои права на свободу выражения мнений и свободу мирных собраний, не опасаясь преследований;

n) не допускать стигматизации и дискриминации людей, живущих с ВИЧ;

o) пересмотреть Декрет Президента № 1 с целью приведения его в соответствие с обязательствами Беларуси в области прав человека;

p) внести изменения в Декрет Президента № 18, с тем чтобы сделать обеспечение наилучших интересов ребенка главным критерием при принятии решения об изъятии ребенка из семьи, и создать независимый судебный орган для пересмотра решений об изъятии ребенка из семьи;

q) пересмотреть необходимость в лечебно-трудовых профилакториях в свете международных стандартов, касающихся произвольного содержания под стражей и других прав человека, включая практику принудительного труда в лечебно-трудовых профилакториях;

r) задействовать экспертный потенциал организаций гражданского общества для проведения широких и конструктивных консультаций и налаживания взаимодействия в целях достижения прогресса в осуществлении рекомендаций в области прав человека и разработки следующего национального плана действий в области прав человека;

s) конструктивно взаимодействовать с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, мандатариями специальных процедур и правозащитными органами.

96. Специальный докладчик рекомендует международному сообществу:

a) продолжать использовать все дипломатические средства, чтобы напомнить Беларуси о ее обязательствах в области прав человека, особенно в контексте предстоящих выборов;

b) сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в деле оказания поддержки правительству Беларуси в областях, касающихся прав человека;

c) продолжать оказывать поддержку субъектам гражданского общества в их усилиях по поощрению прав человека.