

**Совет по правам человека****Тридцать восьмая сессия**

18 июня – 6 июля 2018 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,
требующие внимания со стороны Совета****Доклад Специального докладчика по вопросу
о положении в области прав человека в Беларуси****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, подготовленный во исполнение резолюции 35/27 Совета. В своем заключительном докладе Совету по правам человека Миклош Харати, Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, описывает сохраняющуюся обстановку подавления прав и свобод граждан. В течение шести лет после того, как Совет по правам человека учредил мандат Специального докладчика, жизнь в Беларуси регламентировалась целенаправленно репрессивной правовой базой, что усугублялось регулярно повторяющимися, централизованно планируемыми репрессиями с применением насилия в отношении мирных демонстрантов, неправительственных организаций (НПО), политических оппонентов, правозащитников и сотрудников независимых средств массовой информации. Власти циклически прибегали к практике лишения свободы политических оппонентов по сфабрикованным обвинениям. Продолжались нарушения права на жизнь в виде регулярного применения смертной казни. Правительство не пыталось исправить следующие укоренившиеся системные недостатки в области прав человека, проанализированные в 2011 году тогдашним Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека: отсутствие верховенства права, подавление выражения любого несогласия, отсутствие плюрализма средств массовой информации и необходимость получения разрешений для осуществления права на свободу ассоциации и мирных собраний. Практика лишения граждан их гражданских и политических прав продолжает оказывать пагубное влияние на осуществление экономических, социальных и культурных прав. С учетом того что положение в области прав человека в Беларуси продолжает характеризоваться отказом от сотрудничества с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и невыполнением их рекомендаций, мандат Специального докладчика должен быть продлен.



I. Введение

A. Справочная информация

1. Мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси был учрежден в 2012 году резолюцией 20/13 Совета по правам человека, принятой на основе доклада Верховного комиссара по правам человека (A/HRC/20/8). Совет просил мандатария представлять ежегодные доклады Совету и Генеральной Ассамблее. С тех пор Совет пять раз продлевал этот мандат, каждый раз на один год (резолюции 23/15, 26/25, 29/17, 32/26 и 35/27).

2. Настоящий доклад представляется Совету в соответствии с его резолюцией 35/27, охватывает период с 1 апреля 2017 года по 30 апреля 2018 года, основывается на информации, полученной по состоянию на последнюю дату, и на настоящий момент является последним докладом нынешнего Специального докладчика Совету, поскольку срок его полномочий истекает 31 октября 2018 года.

3. Практика в области прав человека в отчетный период была отмечена регулярным применением властями укоренившихся репрессивных правовых и административных норм. Потенциально внушающим серьезную обеспокоенность событием стало принятие в конце отчетного периода Национальным собранием в первом чтении законопроекта о внесении изменений в Закон о средствах массовой информации и другие правовые нормы, которые, в случае их окончательного принятия, ликвидируют сохраняющиеся остатки свободы выражения мнений в Интернете. Этот период был также отмечен возобновлением репрессий со стороны правоохранительных органов в отношении мирных демонстрантов, представителей политической оппозиции, правозащитников и независимых журналистов в марте 2018 года по случаю Дня воли, до и в ходе которого более сотни человек были произвольно задержаны и заключены под стражу.

4. В своем предыдущем докладе Совету по правам человека (A/HRC/35/40 и Согг.1) Специальный докладчик сообщал об ухудшении в начале 2017 года положения в области прав человека в Беларуси, которое, как и в марте 2018 года, было обусловлено жестким подавлением мирных демонстраций против Декрета Президента № 3 «О предупреждении социального иждивенчества» от 2015 года. Данный Декрет затрагивал в финансовом отношении по меньшей мере 470 000 человек, получивших клеймо «социальных паразитов» за то, что они не были зарегистрированы в качестве занятых на протяжении как минимум 183 дней в году. Демонстрации, которые прошли в Минске, а также во многих других городах по всей стране, стали наиболее масштабными с момента демонстраций, организованных после президентских выборов в декабре 2010 года, жестокое подавление которых побудило Организацию Объединенных Наций поставить положение в области прав человека в Беларуси под контроль Специального докладчика.

5. Специальный докладчик проанализировал циклический характер мер по жестокому подавлению основных свобод в Беларуси, иллюстрацией которых служат репрессии в связи с мартовскими событиями, последовавшие после короткого периода наложения штрафов вместо произвольных задержаний (A/HRC/35/40 и Согг. 1). Хотя повседневная общественная жизнь в стране ограничена основополагающим общесистемным и целенаправленно репрессивным сводом законов и действиями государственных должностных лиц, власти, тем не менее, постоянно наращивают масштабы репрессий путем предпринятия жестких насильственных действий с целью сохранения давления.

6. В своем первом докладе Совету по правам человека (A/HRC/23/52) Специальный докладчик проанализировал ряд недостатков, которые Верховный комиссар по правам человека выявил годом ранее. Все эти недостатки сохраняются и после шести лет международного контроля, а некоторые проблемы в области прав человека на деле еще более обострились, особенно в плане положения средств массовой информации, политического плюрализма и норм права.

7. В своем докладе тридцать второй сессии Совета по правам человека (A/HRC/32/48) Специальный докладчик провел углубленный обзор выполнения Беларусью рекомендаций правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, включая универсальный периодический обзор. Анализ показал отсутствие какого-либо продвижения вперед в деле выполнения этих рекомендаций, что свидетельствует об отсутствии политической воли у властей государства-участника добиться улучшения положения в области прав человека в Беларуси.

8. Принятие в октябре 2016 года Межведомственного плана по реализации рекомендаций, вынесенных по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора, и рекомендаций, адресованных договорными органами, на 2016–2019 годы¹, и развернувшаяся вокруг него мощная рекламная кампания не смогли положить начало процессу признания существования застарелых проблем в области прав человека, поскольку они не нашли своего отражения в этом Плате, согласно анализу Специального докладчика (см. A/HRC/35/40).

9. Представители властей государства-участника, участвующие в работе конференций, обращают особое внимание на достигнутые результаты в социально-экономической сфере и усилия по достижению Целей в области устойчивого развития. Специальный докладчик считает необходимым задать властям вопрос об отсутствии аналогичных усилий или, по крайней мере, смягчении действующих норм, когда речь идет о демократических ценностях и основных свободах, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека.

10. Беларусь остается исключенной из членов Совета Европы из-за сохранения смертной казни в Уголовном кодексе и приведения в исполнение смертных приговоров. Согласно имеющейся информации, в 2017 году были приведены в исполнение два смертных приговора и вынесены четыре смертных приговора.

11. Отсутствие национального учреждения по правам человека, несмотря на многочисленные рекомендации о создании такого учреждения в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы), объясняется исключительно отсутствием политической воли разрешить создание форума, в рамках которого граждане, организации гражданского общества, юристы и власти могли бы объединить свои усилия в целях формирования правовых и практических рамок в соответствии с обязательствами страны в области прав человека.

12. Кроме того, различные выборы, как президентские, так и парламентские, проводившиеся в стране в течение последних 20 лет или около того, побудили независимых внешних наблюдателей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) сформулировать рекомендации, направленные на кардинальные усовершенствования. Власти Беларуси неизменно полностью игнорировали такие рекомендации. Единственной уступкой, сделанной в пользу политического плюрализма в последние два десятилетия, стало дозволение двум кандидатам от оппозиции быть избранными в состав Национального собрания в сентябре 2016 года. Специальный докладчик напоминает, что президентские и парламентские выборы намечено провести в Беларуси в 2020 году. Вместе с тем имеются сообщения о том, что одни из этих выборов могут быть организованы в 2019 году. Международное сообщество должно сохранять бдительность в отношении предстоящих выборов, а также продолжать требовать выполнения рекомендаций Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ.

13. В преддверии двадцатой годовщины принятия Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы (Декларация о правозащитниках) Специальный докладчик подтверждает выводы, содержащиеся в его докладе 2014 года Генеральной Ассамблее (A/69/307), а именно то, что спустя почти 20 лет после ее принятия, разрыв между моральной приверженностью принятию Декларации и ее реальным осуществлением остается в Беларуси огромным. Как и все

¹ См. http://mfa.gov.by/upload/doc/plan_all_eng.pdf.

другие государства – члены Организации Объединенных Наций, Беларусь взяла на себя обязательство воплощать в жизнь ценности, провозглашенные в Декларации, путем выполнения резолюции 53/144 Генеральной Ассамблеи в 2017 году. Признавая, что Беларусь является не единственной страной, преследующей правозащитников, и что их положение ухудшается (A/HRC/34/52), Специальный докладчик подчеркивает тот факт, что преследование правозащитников осуществляется по инициативе правительства, носит системный в укоренившийся и правовой системе характер.

14. Что касается причин практикуемого, по сообщениям, систематического ущемления прав человека, периодически усугубляемого крупномасштабными вспышками жестокости со стороны сотрудников правоохранительных органов, то Специальный докладчик ссылается на свой последний доклад Генеральной Ассамблее (A/72/493). В этом докладе он уделил особое внимание полномочиям, сосредоточенным в руках исполнительной власти и самого нынешнего Президента, и проанализировал влияние отсутствия разделения властей и сфальсифицированных выборов на положение в области прав человека.

15. Специальный докладчик считает, что международный контроль, осуществляемый Советом по правам человека, единственным органом, в настоящее время выполняющим такую работу, является бесценным инструментом сдерживания попыток властей Беларуси продолжать ужесточать свой контроль за гражданскими и политическими правами. В частности, Специальный докладчик считает, что сохранение его мандата имеет ключевое значение для выживания ядра организаций гражданского общества, занимающихся вопросами прав человека.

В. Методология

16. В ходе последнего года своего пребывания в должности мандатария Специальный докладчик выражал надежду на то, что власти государства-участника положительно откликнутся на его просьбу о посещении Беларуси. Тем не менее эта просьба, как и просьбы, направленные в предыдущие годы, оставалась без ответа на момент завершения подготовки настоящего доклада.

17. Специальный докладчик выражает признательность властям Беларуси за то, что они позволили ему въехать в страну в июле 2017 года по приглашению Парламентской Ассамблеи ОБСЕ. Несмотря на то, что власти государства-участника не признали это в качестве посещения страны, Специальный докладчик имел возможность встретиться с рядом субъектов гражданского общества, правозащитниками, представителями политической оппозиции и представителями средств массовой информации. Он также присутствовал на оглашении приговора одному правозащитнику, что позволило ему лично убедиться в сбоях в функционировании судебной системы (см. A/72/493, пункт 60).

18. Специальный докладчик сожалеет, что власти Беларуси не воспользовались его присутствием в стране для налаживания взаимодействия, по крайней мере по вопросам, по которым потенциально могло бы быть достигнуто согласие, упустив, таким образом, шанс на деле продемонстрировать имеющий якобы место прогресс в деятельности правительства в области прав человека.

19. Как и в предыдущие годы, Специальный докладчик, в силу невозможности осуществить поездку в страну для ознакомления с ситуацией на месте, использовал в качестве основы для своей оценки заявления и отчеты правительства и многочисленные сообщения, которые он получил от субъектов гражданского общества, правозащитников, родственников политических заключенных и пропавших без вести лиц, дипломатов и структур Организации Объединенных Наций.

II. Нормативно-правовая база и связанные с ней изменения

20. Действие Декрета Президента № 3 от 2015 года сначала, как сообщалось, было приостановлено, а впоследствии он был полностью отменен. Вместе с тем принцип клеймения позором и наказания лиц, которые отказываются устраиваться на рабочие места, предоставляемые государством, в угоду лояльности к исполнительной власти, никуда не исчез. В соответствии с данным Декретом Президента, штрафы для таких лиц будут заменены отказом в доступе к горячему водоснабжению, газоснабжению и теплоснабжению по субсидируемым тарифам, согласно Постановлению Совета министров № 314 от 24 апреля 2018 года. Новый режим оплаты этих услуг должен вступить в силу с 1 октября 2019 года². Такая ситуация будет, очевидно, иметь негативные последствия для экономических и социальных прав широких слоев населения.

21. Поправки к Закону о средствах массовой информации, подготовленные Администрацией Президента, были проштампованы в первом чтении Национальным собранием на момент написания настоящего доклада³. Эти изменения приведут к серьезному, системному ухудшению и без того серьезного положения со свободой выражения мнений в Интернете (см. раздел IV (A) ниже).

III. Взаимодействие с международной правозащитной системой

22. В ходе своей девяносто четвертой сессии Комитет по ликвидации расовой дискриминации рассмотрел объединенные двадцатый–двадцать третий периодические доклады Беларуси (CERD/C/BLR/20-23) 30 ноября и 1 декабря 2017 года. Специальный докладчик приветствует взаимодействие властей Беларуси с Комитетом.

23. Специальный докладчик также приветствует представление Беларуси ее пятого периодического доклада в соответствии со статьей 40 Международного пакта о гражданских и политических правах (CCPR/C/BLR/5) и напоминает о том, что этот доклад ожидали 16 лет. В октябре 2018 года Комитет по правам человека будет, таким образом, иметь возможность провести обзор соблюдения Беларусью положений Пакта, 21 год спустя после проведения предыдущего обзора, 30 октября 1997 года.

24. Было намечено, что Комитет против пыток проведет обзор соблюдения обязательств Беларусью на своей шестидесять третьей сессии в мае 2018 года на основе пятого периодического доклада (CAT/C/BLR/5), представленного Беларусью в ответ на перечень вопросов, утвержденный Комитетом в 2013 году (CAT/C/BLR/QPR/5). Этот обзор позволит оценить масштабы применения пыток и жестокого обращения в Беларуси, в частности в местах лишения свободы, и, в более широком плане, деяния, совершенные сотрудниками правоохранительных органов.

25. Специальный докладчик посвятил значительные разделы своего последнего доклада Совету по правам человека оценке и анализу Межведомственного плана по реализации рекомендаций, вынесенных по итогам прохождения второго цикла универсального периодического обзора, и рекомендаций, адресованных договорными органами, на 2016–2019 годы, который был утвержден Советом министров 24 октября 2016 года.

26. По случаю двадцать шестой сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, прошедшей 5 июля 2017 года в Минске, Межведомственный план был представлен самим Президентом Беларуси в качестве важнейшего элемента системного обеспечения всего комплекса прав и свобод граждан⁴.

² См. www.svaboda.org/a/29193768.html (на белорусском языке).

³ См. <https://rsf.org/en/news/belarus-media-law-could-get-even-more-repressive>.

⁴ См. http://mfa.gov.by/en/organizations/human_rights/.

27. Этот план, представляющий собой перечень мероприятий, посвященных главным образом инициированию институционального анализа долгосрочных экономических и социальных проблем, отнюдь не является всеобъемлющим национальным планом действий в области прав человека, поскольку он игнорирует многочисленные фундаментальные рекомендации, вынесенные различными правозащитными механизмами, касающиеся гражданских и политических прав. Министерству иностранных дел, которое провозглашает неделимость прав человека на своем веб-сайте⁵, не удалось воплотить этот принцип в реальность. Согласно информации, доступной на момент подготовки настоящего доклада, в наличии не имелось ни одного отчета об осуществлении примерно 100 мероприятий, предусмотренных этим планом.

IV. Проблемы в области прав человека

A. Свобода мнений и их свободное выражение, а также свобода средств массовой информации

28. На момент составления настоящего доклада правительство занималось внесением поправок в Закон о средствах массовой информации, Налоговый кодекс, Кодекс об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс об административных правонарушениях, касающихся регулирования деятельности средств массовой информации, включая интернет-издания. Эти поправки были приняты Национальным собранием в первом чтении 19 апреля 2018 года. В случае окончательного принятия эти поправки приведут к еще большему ограничению свободы выражения мнений и свободы информации для всех граждан, усилив препятствия и гонения, с которыми сталкиваются белорусские независимые журналисты и лица, размещающие материалы на интернет-ресурсах⁶.

29. Проекты поправок предусматривают дополнительные административные штрафы в размере до 500 и 5 000 евро соответственно для физических или юридических лиц, занимающихся производством или распространением информации без регистрации в качестве журналистов или СМИ. В соответствии с другими поправками к Закону о средствах массовой информации на интернет-издания будет распространена действующая разрешительная процедура государственной регистрации печатных СМИ. Доступ к любому интернет-ресурсу, включая социальные сети, таким образом, может быть ограничен, если его владелец не является зарегистрированным журналистом, а автор или издатель будут нести ответственность в соответствии с вышеупомянутыми поправками. Сетевое издание может быть закрыто без решения суда, и это решение не подлежит обжалованию.

30. Законопроект о внесении поправок в Закон о средствах массовой информации также обяжет владельцев интернет-изданий осуществлять предварительную модерацию на всех интернет-форумах. Особенно вопиющий характер носит планируемая обязательная идентификация лиц, размещающих материалы или замечания на таких платформах. Эти поправки позволят расширить контроль властей за интернет-дискуссиями, предоставив им возможность требовать без решения суда от владельцев интернет-издания предоставления им любых данных, касающихся размещенной информации, в течение пяти рабочих дней.

31. Незарегистрированные средства массовой информации и журналисты уже сталкиваются с трудностями в работе, поскольку статья 22.9 (2) Кодекса об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за работу на иностранные средства массовой информации без аккредитации. Специальный докладчик призывал отменить это положение с самого начала своего пребывания в должности. Вышеупомянутый проект поправок приведет на деле к усилению преследования независимых журналистов благодаря

⁵ Ibid.

⁶ См. <https://baj.by/en/content/baj-sent-its-comments-amendments-law-mass-media-parliament>.

использованию размытых понятий подготовки и распространения и предоставлению полномочий сотрудникам милиции составлять протоколы на их основе.

32. По мнению Специального докладчика, эти поправки служат продолжением ошибочной реакции правительства на деятельность сильных духом журналистов, блогеров и участников социальных сетей, включая простых пользователей, обменивающихся информацией, которые используют Интернет для освещения или обсуждения протестных акций, пикетов или любой другой неофициальной политической информации, в условиях медиа-среды, в которой такие возможности отсутствуют на протяжении десятилетий в результате проведения чрезмерно жесткой политики. Эти поправки в случае их принятия доведут до совершенства системное ограничение свободы выражения мнений и позволят властям в законном порядке блокировать единственное публичное пространство для свободного обсуждения, каковым является Интернет.

33. Интернет и онлайн-средства массовой информации всегда подвергались жесткому контролю (см. A/71/394, пункты 47–57), в том числе и в отчетный период. Один из способов оказания давления на лиц, занимающихся ведением независимых веб-сайтов, заключается в блокировании веб-сайтов на временной основе без решения суда. Так, например, в декабре 2017 года Министерство информации заблокировало популярный новостной портал belaruspartisan.org. 25 января 2018 года аналогичным образом был ограничен доступ к независимому новостному веб-сайту charter97.org.

34. Блогеры и их подписчики нередко подвергаются преследованиям и строго контролируются с применением драконовской и дорогостоящей системы надзора. Суд Пинского района 12 марта 2018 года рассмотрел дела Сергея Петрухина и Александра Кабанова, обвиненных в незаконном изготовлении продукции СМИ, которую они распространяли через «YouTube». Интересно отметить, что это был первый случай, когда «YouTube» был признан в качестве иностранного средства массовой информации. В феврале 2018 года в квартире, в которой 19-летний популярный блогер Степан Светлов проживал со своими родителями, сотрудники милиции произвели обыск и изъяли принадлежащее ему компьютерное оборудование. Г-н Светлов размещал на канале «YouTube» видеоматериалы, содержащие критику по поводу социально-экономических проблем⁷.

35. Произвольное задержание десятков граждан, правозащитников, политических активистов и журналистов даже на короткий период времени до и в ходе демонстраций 25 марта 2018 года служит иллюстрацией того, что Специальный докладчик охарактеризовал как циклическую систему репрессий в отношении тех, кто имеет и выражает мнения, расходящиеся с официальной линией.

36. События марта 2018 года, в ходе которых милицией было задержано по меньшей мере семь журналистов, следуют той же логике, что и события марта 2017 года, одного из худших годов для независимой журналистики в Беларуси с 2011 года и после президентских выборов 2010 года⁸. В то время как в 2016 году Белорусская ассоциация журналистов зафиксировала 13 случаев краткосрочного задержания журналистов, исполнявших свои профессиональные обязанности, в 2017 году их число возросло до 101. В 12 из этих случаев журналисты были задержаны на 10–15 суток, что является максимальным сроком административного задержания. Основная часть этих задержаний пришлась на март 2017 года, период массовых протестов в Беларуси⁹.

37. В 2017 году власти возобновили практику уголовного преследования журналистов за сотрудничество с иностранными средствами массовой информации без аккредитации. В результате в 2017 году было наложено 69 штрафов на внештатных журналистов, что превышает число штрафов, наложенных в течение предыдущих трех лет, на общую сумму свыше 25 000 евро¹⁰.

⁷ См. <https://charter97.org/ru/news/2018/2/23/280618/>.

⁸ См. <https://baj.by/ru/analytics/narusheniya-prav-zhurnalistov-infografika-2009-2017>.

⁹ См. <https://baj.by/ru/analytics/repressions-against-journalists-belarus-2017-shart>.

¹⁰ См. <https://baj.by/ru/analytics/shtrafy-zhurnalistam-po-st-229-koap-obnovlyaetsya>.

38. Специальный докладчик продолжал получать информацию о положении журналистов, особенно тех, кто работает на телеканале «Белсат», который базируется в Польше, но вещает на белорусском языке на территорию Беларуси. Журналисты «Белсат» являются постоянным объектом нападок со стороны властей. Вряд ли в течение отчетного периода найдется месяц, когда кто-то из журналистов «Белсат» не был бы задержан или подвергнут штрафу и изъятию материалов. 10 июля 2017 года независимый журналист, работавший на «Белсат», был признан виновным в незаконном изготовлении продукции СМИ и подвергнут штрафу. В августе 2017 года еще пять журналистов «Белсат» были оштрафованы¹¹, еще один в сентябре 2017 года, еще четыре в декабре 2017 года и еще два в феврале 2018 года. Оператор «Белсат» Андрей Козел, который освещал в феврале 2018 года выборы в местные органы власти, подвергся задержанию с применением силы и был оштрафован за то, что он якобы нарушил тайну подсчета голосов.

39. Массовые задержания и преследования журналистов, имевшие место в 2017 году, продолжились и в 2018 году. В феврале 2018 года, проведя один год под стражей, были осуждены Юрий Павловец, Дмитрий Алимкин и Сергей Шиптенко, три белорусских внештатных журналиста, работавших на ряд российских средств массовой информации, которые были обвинены в сотрудничестве с иностранными средствами массовой информации без аккредитации и совершении уголовного преступления в форме публикации «экстремистских» материалов. Все обвиняемые были приговорены к пяти годам лишения свободы условно с отсрочкой исполнения приговора на три года.

40. Если говорить о положительных моментах, то в 2017 году возобновилось распространение через государственную сеть розничной торговли восьми независимых газет (*Борисовские новости*, *Отдушина*, *Вольнае Глыбокае*, *Газета Слонимская*, *Intex-press*, *Новы Час*, *СНплюс* и *ARCHE Пачатак*). Эти издания были исключены из продажи в сети «Союзпечать» (государственная сеть розничной торговли печатной продукцией) и каталогов подписки «Белпочта» (государственная почтовая служба) на протяжении 11 лет.

41. Местная частная газета *Борисовские новости* регулярно подвергалась нападкам со стороны властей¹². Ее главному редактору был вынесен 1 декабря 2017 года обвинительный приговор за публикацию статьи, содержащей критику в адрес проводимой государством политики. Суд состоялся после вынесения Министерством информации предупреждения 20 ноября. После вынесения второго предупреждения данное издание может быть закрыто.

42. Власти продолжают рассматривать независимых артистов в качестве политических оппонентов и осуществлять жесткий контроль за художественным творчеством, нарушая тем самым культурные права. Так, например, Главное управление идеологической работы, культуры и по делам молодежи Минского городского исполнительного комитета запретило поп-исполнителю Алесю Денисову выступать на концерте в июле 2017 года по причине отсутствия у того таланта¹³. Аналогичным образом, сотрудники милиции, согласно сообщениям, грубо ворвались на рок-концерт 14 октября 2017 года, и многие участники были задержаны в течение короткого периода времени.

43. Известный русский философ Петр Рябов, выступавший с частной лекцией в закрытом помещении 9 октября 2017 года в Гродно, был задержан милицией вместе с 20 другими лицами, участвовавшими в мероприятии. Он был приговорен к высылке и затем депортирован в Российскую Федерацию с запретом на въезд Беларусь на 10 лет¹⁴.

44. В то же время государственные средства массовой информации продолжают использоваться властями для ведения кампаний против правозащитников и

¹¹ См. <http://spring96.org/ru/news/87731>.

¹² См. <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2010/belarus>.

¹³ См. <https://charter97.org/en/news/2017/7/25/257547/>.

¹⁴ См. <https://belarusdigest.com/story/new-repressions-in-belarus-the-art-of-staying-below-western-radars/>.

наблюдателей за выборами. За десять дней до проведения местных выборов 18 февраля два государственных телевизионных канала показали сюжеты о том, что кампания «Право выбора-2018», проводимая независимыми наблюдателями, носит предвзятый характер. Кроме того, за 12 дней до проведения выборов в местные органы власти Президент отправил в отставку руководителей трех государственных средств массовой информации: газеты *Советская Белоруссия/Беларусь Сегодня*, *Национальной государственной телерадиокомпании* и телевизионного канала *Столичное телевидение*, который в настоящее время возглавляет бывший первый заместитель министра информации. В рамках аналогичной попытки установления контроля над общественным мнением был снят с выборов кандидат от партии «Белорусская христианская демократия» за распространение материалов в ходе предвыборного мероприятия¹⁵.

В. Свобода ассоциации

45. Власти Беларуси считают, что осуществление права на свободу ассоциации таит в себе потенциальную угрозу для «стабильности» страны, и, исходя из этого, создали политически ориентированную бюрократическую систему регистрации любых объединений. Право на создание объединений признано статьей 36 Конституции. Создание и деятельность общественных объединений ограничены, однако, положениями статьи 7 Закона об общественных объединениях исходя из интересов защиты государства от пропаганды войны или экстремистской деятельности и деятельности незарегистрированных общественных объединений. Произвольно отождествляя деятельность незарегистрированных неправительственных организаций (НПО) с пропагандой войны и экстремизма, Министерство юстиции может серьезно ограничивать осуществление права на свободу ассоциации на практике.

46. Специальный докладчик и другие механизмы неоднократно обращали внимание на правовые ограничения и практику государства, которые идут вразрез с положениями Международного пакта о гражданских и политических правах, касающимися свободы ассоциации. В частности, процесс регистрации является настолько обременительным, что вызывает нежелание НПО повторно представлять свои заявки, что создает тревожную тенденцию. Хотя число зарегистрированных объединений, как утверждается, растет (см. CCPR/C/BLR/5, пункт 362), Специальный докладчик не располагает информацией о регистрации новых организаций правозащитной направленности или политических партий.

47. Судьба незарегистрированных организаций (число которых снижается лишь потому, что они отказываются от попыток регистрации из-за враждебной настроенности соответствующего процесса) давно является объектом рекомендаций в области прав человека. В соответствии со статьей 193-1 Уголовного кодекса организация деятельности либо участие в деятельности незарегистрированного объединения наказывается лишением свободы на срок до двух лет. Само присутствие этого положения в Уголовном кодексе, которое, по мнению правительства, не использовалось на протяжении многих лет (там же, пункт 369), препятствует попыткам проведения несанкционированной деятельности. Криминализация де-юре может произвольно обратиться в криминализацию де-факто в любое время.

48. Партия «Белорусская христианская демократия» представила свое седьмое заявление о регистрации в Министерство юстиции 22 января 2018 года, а 6 апреля ей было вновь отказано в регистрации на основании как обычно недостатков в регистрационных данных. Партия 27 апреля подала жалобу в Верховный суд¹⁶. Специальный докладчик выражает озабоченность по поводу сообщений об угрозах,

¹⁵ См. <https://belapan.by/archive/2018/02/13/942571>.

¹⁶ См. <http://bchd.info/14065-ministerstva-yustycyi-belarusi-admovila-u-registracyi-bhd.html> (на белорусском языке).

поступающих с февраля 2018 года в адрес членов партии на местах с целью заставить их отозвать свои подписи из заявления¹⁷.

49. 11 октября 2017 года Социально-христианскому движению было отказано в регистрации во второй раз, вновь по причине проблем, связанных с заявлением, которые могли бы быть легко устранены.

С. Свобода мирных собраний

50. Жестко отреагировав на демонстрации, прошедшие в марте 2017 года, власти возобновили жесткое подавление мирных общественных собраний. Такой подход вновь использовался с различной степенью интенсивности в контексте других демонстраций, в последний раз в отношении шествий на День воли в марте 2018 год.

51. Как и в предыдущих аналогичных случаях, власти провели превентивные задержания предполагаемых лидеров протестного движения, пытаясь заставить отказаться других потенциальных участников от участия в демонстрациях. Объектами таких задержаний становятся, в частности, политические оппоненты правительства. В ходе демонстраций сотрудники правоохранительных органов, иногда в штатском, производят задержания участников целенаправленным образом, но без законных на то оснований. События, связанные с проведением Дня воли в марте, служат свидетельством такого подхода. 21 марта 2018 года милиция помешала по крайней мере двум лицам покинуть свои квартиры на том основании, что они намерены организовать несанкционированное мероприятие. В день шествия милиция задержала несколько десятков человек, в частности правозащитников и сотрудников пользующегося уважением правозащитного центра «Весна». Специальный докладчик напоминает, что в марте 2017 года в помещениях правозащитного центра «Весна» был проведен обыск и ряд сотрудников этого центра были задержаны и в некоторых случаях подверглись жестокому обращению.

52. Процедура получения разрешения на проведение массового мероприятия является столь же обременительной и чрезмерно сложной, что и в случае регистрации объединения. Власти могут предложить альтернативные места для проведения, которые могут лишить соответствующее мероприятие смысла, или выдвинуть мелочные причины для отказа в выдаче разрешения на проведение мирного собрания. Так, например, в августе 2017 года два профсоюзных деятеля, планировавшие провести два пикета в поддержку своих коллег-активистов, обвиненных в уклонении от уплаты налогов, не смогли провести один из них, запланированный на бывшем стадионе, поскольку для этого им необходимо было заключить договор на обслуживание с коммунальными службами и службой скорой медицинской помощи. Аналогично статье 193-1 Уголовного кодекса, касающейся незарегистрированных организаций, статья 23–34 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает наказание в виде ареста на срок до 25 суток и наложение крупных штрафов за участие в проведении и организации несанкционированного массового мероприятия или его освещение. Совокупная продолжительность административных арестов может превышать установленный максимум в 25 суток. Так, например, за участие в протестных акциях, прошедших в марте 2017 года, и их освещение один видеоблогер из Гомеля был осужден четыре раза соответственно на 13, 5, 7 и 7 суток.

53. Активисты, которые принимали участие в протестных акциях, организованных Белорусским национальным конгрессом в Минске и в других городах 1 мая 2017 года, были задержаны и приговорены к большим штрафам.

54. Хотя наблюдатели, возможно, надеялись на более мягкое отношение к праву на мирные собрания после проведения сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Минске в начале июля 2017 года, в том же месяце один минский суд приговорил трех человек к различным срокам административного ареста и наложил большие штрафы на трех

¹⁷ См. <http://spring96.org/ru/news/89311>.

других за участие в пикете, проводившемся в знак протеста против дела «Белого легиона», которое было впоследствии закрыто властями.

55. Август и сентябрь 2017 года стали особенно трудным периодом для тех, кто пожелал осуществить свое право на свободу мирных собраний, поскольку административные суды строго наказывали граждан, осмелившихся публично заявить о своем несогласии с государственной политикой. Например, одна девочка-подросток получила предупреждение от местной комиссии по делам несовершеннолетних на основании статьи 23–34 Административного кодекса за участие в несанкционированной демонстрации. Активисты, которые протестовали против совместных военных учений Беларуси и Российской Федерации «Запад-2017», были задержаны и оштрафованы¹⁸.

56. Специальный докладчик напоминает о том, что одиночные пикеты рассматриваются в качестве массовых мероприятий.

D. Положение правозащитников и гражданское общество

57. Правозащитники являлись одним из главных объектов насилия со стороны властей в контексте демонстраций, прошедших в марте 2017 года. Согласно местному управлению Следственного комитета, репрессии были режиссированы Комитетом государственной безопасности и проводились в жизнь высокопоставленными сотрудниками милиции¹⁹. Специальный докладчик напоминает, что правозащитный центр «Весна» стал объектом преследований со стороны правительства в форме жестокого налета, произвольных задержаний и содержания под стражей ряда его членов и конфискации материалов.

58. Последствия событий марта 2017 года ощущались и в первом квартале 2018 года, несмотря на то, что власти, как утверждалось, пытались наладить контакты с правозащитным сообществом Беларуси, особенно в отношении Межведомственного плана по правам человека. Один из адвокатов, работающих на правозащитный центр «Весна», попытался возбудить уголовное дело против сотрудников милиции, которые, как он утверждал, избили его 25 марта 2017 года. Его иск был отклонен местным управлением Следственного комитета в августе 2017 года, и это решение было подтверждено Минской прокуратурой в марте 2018 года.

59. Ряд НПО сообщали о том, что Министерство иностранных дел организовывало встречи для обсуждения хода осуществления Межведомственного плана по реализации рекомендаций по итогам прохождения универсального периодического обзора, однако таких приглашений не поступало от других правительственных учреждений, что служит основанием для критических утверждений по поводу того, что этот план предназначен для рекламы среди иностранных партнеров. Такие встречи, хотя, возможно, и служащие признанием существования правозащитников, не дают им возможности наладить диалог и обсудить системные вопросы. На протяжении всего срока своих полномочий Специальный докладчик обращал особое внимание на отсутствие каналов связи между правительством и правозащитниками в качестве одного из основных недостатков в области соблюдения прав человека в Беларуси и в качестве одной из основных причин отсутствия улучшений в практике управления вопросами прав человека. Просто терпимое отношение к некоторым правозащитным группам, таким как правозащитный центр «Весна», которым так или иначе удастся действовать без аккредитации, также используется для оказания давления на группы и все правозащитное движение в целом в стране. Несмотря на то, что власти не вмешивались в проведение разового форума гражданского общества, состоявшегося 4 июля 2017 года в рамках сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, они отказались принять к нему участие или выступить на нем.

¹⁸ См. <http://spring96.org/ru/news/87946>.

¹⁹ См. <http://spring96.org/ru/news/88820>.

60. Правозащитники продолжают подвергаться запугиванию. Так, например, 22 октября 2017 года одна из волонтеров правозащитного центра «Весна» подверглась досмотру и была задержана на несколько часов, когда она возвращалась со встречи в Вильнюсе. Еще одному активисту движения по борьбе с дискриминацией, проживающему на Украине, был запрещен въезд в Беларусь в ноябре. В августе четверем активистам, выступающим за отмену смертной казни, которые распространяли листовки на улицах Минска, звонили из милиции с требованием объяснить свои действия.

61. Преследование правозащитников приобрело новую направленность после мартовских демонстраций 2017 года. Ряд адвокатов, защищавших активистов правозащитного движения, включая членов или сторонников правозащитного центра «Весна», столкнулись с препятствиями при осуществлении своей деятельности в последующий период, причем некоторые из них – с угрозами уголовного преследования²⁰. Согласно сообщениям, в сентябре 2017 года Министерство юстиции издало распоряжение о проведении внеочередной переаттестации 25 адвокатов из Минской и Могилевской коллегий адвокатов, в результате которой у двух адвокатов были отозваны лицензии. Кроме того, около 60 адвокатов ждала очередная переаттестация²¹. Специальный докладчик напоминает, что осуществление адвокатской деятельности в Беларуси строго контролируется властями, которые проводят «переаттестации» каждые пять лет.

62. Специальный докладчик приветствует возвращение в Беларусь видного юриста-правозащитника Алены Тонкачевой, российской гражданки, которая работает в Беларуси на протяжении примерно 30 лет и возглавляет Центр правовой трансформации. Она была выслана из Беларуси в 2015 году на три года по сфабрикованным обвинениям. Ее неоднократные призывы разрешить ей въезд в Беларусь в период действия запрета игнорировались властями.

63. Административным преследованиям и преследованиям со стороны милиции также подвергаются профсоюзные деятели, которые пытаются отстаивать свои права. В ходе последних двух недель января 2018 года около 200 представителей Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности были допрошены в рамках «профсоюзного дела, сфабрикованного», как утверждает, дела об уклонении от уплаты налогов, которое было возбуждено в отношении председателя профсоюза Геннадия Федынича. По сути, это дело касается средств, полученных от европейских партнеров профсоюза. В офисе профсоюза в августе 2017 года прошли обыски.

64. Специальный докладчик отмечает рекомендации, сформулированные Комитетом по ликвидации расовой дискриминации в ходе рассмотрения им в 2017 году объединенных периодических докладов Беларуси, в которых Беларуси было рекомендовано проводить консультации и поддерживать диалог с организациями гражданского общества, занимающимися защитой прав человек, в частности борьбой с расовой дискриминацией (CERD/C/BLR/CO/20-23). Специальный докладчик надеется, что вышеупомянутые рекомендации будут приняты властями.

Е. Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания

65. В Беларуси жестокое обращение, равносильное пыткам, является системным инструментом, обслуживающим общую репрессивную правовую основу. Внутреннее законодательство до сих пор не содержит определения пыток, несмотря на неоднократные призывы к действиям в этом отношении правозащитных механизмов, включая Комитет против пыток. Специальный докладчик надеется, что рассмотрение пятого периодического доклада Беларуси Комитетом против пыток в апреле и мае

²⁰ Ibid.

²¹ См. <https://defendlawyers.wordpress.com/2017/09/05/belarus-human-rights-activists-alarmed-over-new-wave-of-harassment-against-lawyers/>.

2018 года сыграет действенную роль в достижении прогресса в официальном признании этой проблемы и принятии столь долгожданных законодательных и практических мер по предупреждению пыток и жестокого обращения и устранению их последствий.

66. Докладчику поступали многочисленные сообщения о случаях жестокого обращения и насилия, некоторые из которых могут быть равнозначны пыткам, имевших место в ходе руководимого государством подавления демонстраций 2017 года. Ряд жертв жестокого обращения со стороны милиции подали жалобы. Специальный докладчик напоминает, что в отсутствие определения преступления пыток в Уголовном кодексе граждане могут ссылаться только на содержащееся в нем положение, касающееся превышения полномочий.

67. Согласно сообщениям, полученным Специальным докладчиком, органы прокуратуры в Минске и в других городах, как представляется, рассматривали утверждения о жестоком обращении в ходе демонстраций в марте и мае 2017 года. Показательным является случай Сергей Ткаченко, который был избит милицией 9 мая. Его иск о возбуждении уголовного расследования был отклонен. После этого он с успехом обжаловал данное решение в районной прокуратуре. Прокурор постановил, что расследование было проведено с нарушениями, и запросил дополнительную информацию у местного управления Следственного комитета. Аналогичным образом, в случае Олега Богданова прокуратура Минска вынесла в декабре 2017 года постановление об отмене ранее принятого Следственным комитетом решения о прекращении уголовного дела по факту смерти г-на Богданова. Однако этот подход, как представляется, страдает отсутствием единообразного применения: прокуратура Первомайского района города Минска оставила в силе решение районного отдела Следственного комитета не возбуждать уголовное дело по факту жестокого обращения сотрудников милиции с Алексеем Лойко, адвокатом правозащитного центра «Весна». Специальный докладчик выражает надежду на то, что прокуратура продолжит свои попытки тщательно контролировать все действия и решения всех подразделений Следственного комитета, который наделен весьма широкими полномочиями²², и обеспечивать поддержку судебных исков жертв, в том числе исков правозащитников.

68. Спустя год после мартовских событий 2017 года Специальный докладчик получил аналогичные утверждения о произвольных актах насилия и жестокого обращения со стороны сотрудников милиции и мест содержания под стражей в контексте маршей по случаю Дня воли в марте 2018 года²³. Еще одним случаем нерасследованного насилия является сообщение об избии журналиста канала «Белсат» четырьмя сотрудниками милиции в феврале 2018 года в ходе освещения им выборов в местные органы власти. Ввиду того, что жестокое обращение приобретает характер повсеместного явления, а также отсутствия государственной политики по борьбе с ним, правозащитный центр «Весна» начал кампанию в социальных сетях с целью привлечь внимание к этой проблеме.

69. Отсутствие в Беларуси у жертв права требовать обследования независимым врачом или экспертом обусловлено нежеланием государства признать, что пытки и жестокое обращение могут иметь место. Отсутствие национального превентивного механизма или какого-либо другого эффективного механизма контроля за условиями содержания в местах лишения свободы (следственных изоляторах и центрах содержания под стражей) и отсутствие эффективных средств правовой защиты для жертв актов жестокого обращения или пыток свидетельствуют об отсутствии воли к серьезному решению того, что представляет собой системную проблему. Власти указали на существование так называемого механизма мониторинга: вместе с тем этот механизм не соответствует основным принципам, изложенным Комитетом против пыток (см. САТ/ОР/12/5), поскольку он находится под полным контролем Министерства юстиции, которое определяет его состав, и имеет ограниченный мандат. Независимые НПО регулярно сталкиваются с отказом при попытках войти в состав

²² См. A/72/493, пункт 30.

²³ См. <http://www.omct.org/human-rights-defenders/urgent-interventions/belarus/2018/03/d24793/>.

данного механизма. Специальный докладчик также подчеркивает, что недавние решения о лишении лицензий некоторых адвокатов пагубно сказались на и без того ограниченных возможностях судебной защиты пострадавших в плане подачи жалоб на жестокое обращение и пытки со стороны должностных лиц.

Е. Произвольные задержания и аресты, политические заключенные и насильственные исчезновения

70. По крайней мере 110 человек были произвольно задержаны и содержались под стражей в течение различных периодов времени до и в ходе мероприятий, проведенных организациями гражданского общества в ознаменование сотой годовщины независимости Беларуси 25 марта 2018 года. Власти использовали свой обычный подход к лицам, желающим провести мирные демонстрации: они действовали наперехват путем задержания организаторов, авторитетных деятелей и участников в ходе и после их проведения. С учетом масштаба шествий по случаю Дня воли 2018 года размах произвольных арестов и задержаний сравнялся с их размахом в феврале и марте 2017 года, когда было задержано более тысячи человек, некоторые из которых были брошены в тюрьму.

71. По меньшей мере пять журналистов, освещавших мероприятие на площади Якуба Коласа в Минске, и шесть членов правозащитного центра «Весна», были произвольно задержаны и заключены под стражу. К проведению этого митинга призвал известный член политической оппозиции и бывший кандидат на пост президента Николай Статкевич, который был задержан у себя дома накануне этого мероприятия и в течение 10 суток содержался под стражей.

72. Г-н Статкевич регулярно становился объектом государственного преследования политических оппонентов. Освобождение ряда политических заключенных в течение последних двух лет, хотя и без полной реабилитации, компенсировалось частыми или повторными задержаниями других лиц на короткие периоды времени. Типичным примером этого является случай Игоря Комлика, бухгалтера и местного лидера Белорусского профсоюза работников радиоэлектронной промышленности, который содержался под стражей с 5 августа по 2 октября 2017 года по сфабрикованным обвинениям. Несмотря на то, что в настоящее время они находятся на свободе, г-ну Комлику и его соратнику по профсоюзу г-ну Федыничу по-прежнему предъявляются обвинения, срок расследования по которым был продлен до 1 мая 2018 года. 27 апреля г-н Федынич был вызван в Следственный комитет и проинформирован о том, что состав следственной группы по «делу профсоюзов» был увеличен с двух до восьми человек. С технической точки зрения расследование по этому делу должно быть завершено к 1 мая, однако с учетом изменений в составе следственной группы, вполне вероятно, что его срок будет вновь продлен²⁴.

73. На момент завершения подготовки настоящего доклада в Беларуси по-прежнему имелось два политических заключенных – Дмитрий Палиенко и Михаил Жемчужный. Организация «Международная амнистия» признала г-на Палиенко, страдающего астмой и в настоящее время не получающего надлежащего лечения, узником совести 22 августа 2017 года²⁵. Специальный докладчик разделяет обеспокоенность белорусских правозащитников по поводу ухудшающегося положения г-н Жемчужного, чье здоровье и физическая неприкосновенность страдают из-за преследований со стороны сотрудников исправительного учреждения и судебных органов, а также неадекватных решений, таких как, например, о вынесении ему взыскания за не вытертый стол в его камере. В период с августа 2017 года и по дату завершения подготовки настоящего доклада г-н Жемчужный получил по крайней мере 24 взыскания.

²⁴ См. <http://praca-by.info/all-news/item/5536-delo-profsoyuzov-sledstvennaya-gruppa-uvlichena-s-2-do-8-chelove>.

²⁵ См. <https://www.amnesty.org/en/documents/eur49/6984/2017/en/>.

74. Четырнадцать лиц были задержаны во время мартовских событий 2017 года за то, что они, как утверждалось, создали незаконное вооруженное формирование (дело «Белого легиона»), и были заключены под стражу. В конце июня 2017 года накануне сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ все эти лица были освобождены, хотя выдвинутые против них обвинения не были сняты. Соответствующее уголовное дело было закрыто в ноябре 2017 года. Их иски в суд о компенсации морального вреда, причиненного вследствие незаконного содержания под стражей до суда, были отклонены.

G. Смертная казнь

75. Согласно имеющейся информации, два человека были казнены в Беларуси в 2017 году и еще шесть в настоящее время ожидают исполнения смертного приговора. Семья Кирилла Казачка была проинформирована лишь в марте 2018 года о том, что он был казнен в октябре 2017 года согласно приговору, вынесенному в 2016 году²⁶. Сергей Востриков был казнен в апреле 2017 года, проведя 11 месяцев в камере смертников. Специальный докладчик присоединяется к тем членам международного сообщества, которые регулярно осуждают Беларусь за проведение казней, хотя власти могли бы легко ввести мораторий на такую практику или заменить смертные приговоры на пожизненное заключение.

76. Самыми последними примерами вынесения в Беларуси смертных приговоров стали приговоры, вынесенные 20 января 2018 года Минским городским судом по делам Вячеслава Сухарки и Александра Жильникова. Они стали первыми смертными приговорами, вынесенными этим судом за период, по крайней мере, с 2009 года. Оба этих обвиняемых первоначально были приговорены к пожизненному заключению, однако, после подачи апелляции в Верховный суд, который направил данное дело на повторное рассмотрение, Минский городской суд приговорил их к смертной казни.

77. Имеются сообщения о том, что рабочая группа белорусского парламента по изучению проблематики смертной казни возобновила свою работу в 2017 году. Специальному докладчику, однако, ничего не известно о каких-либо конкретных изменениях в этой связи. Слухи о том, что Президент, возможно, проведет референдум по этому вопросу, не подтвердились. В одном интервью телеканалу ОНТ председатель Центральной избирательной комиссии Лидия Ермошина, говоря о намерениях Президента, отвергла «спекуляции» по поводу проведения референдума по внесению изменений в Конституцию в ближайшем будущем. Председатель отметила, что некоторые аспекты Конституции необходимо модернизировать, но в тех случаях, когда устаревшие положения не мешают обществу существовать и функционировать, лучше сделать выбор в пользу стабильности и не инициировать проведение конституционного референдума²⁷. Сам Президент не проявляет никакой инициативы по этому вопросу, часто ссылаясь на то, что смертная казнь, как утверждается, пользуется поддержкой населения, чтобы исключить какие-либо позитивные подвижки в этом отношении.

78. Специальный докладчик напоминает, что Беларусь является единственной страной в Европе и на постсоветском пространстве, в которой сохраняется смертная казнь. Общая судебная система и способ приведения смертных приговоров в исполнение создают мрачное впечатление о верховенстве права в Беларуси и влекут за собой ряд нарушений основных прав осужденных и их родственников. Атмосфера секретности, связанная с казнями, и тот факт, что семьям не предоставляется никаких подробностей о казни и месте захоронения, также равносильны пыткам²⁸ и противоречат пункту 7 с) резолюции 71/187 Генеральной Ассамблеи о моратории на применение смертной казни.

²⁶ См. <https://dp.spring96.org/en/news/89411> (на английском языке).

²⁷ См. http://ont.by/news/our_news/lidiya-ermoshina-prezident-vnyos-polnyyu-yasnost-vo-vse-razgovori-referendy.

²⁸ См., например, *Щедко против Беларуси* (CCPR/C/77/D/886/1999).

Н. Выборы в местные Советы, прошедшие в феврале 2018 года

79. Выборы 18 110 депутатов 1 309 областных, городских и сельских Советов прошли, как и было намечено, 18 февраля 2018 года. Как и в случае предыдущих выборов, ни их организация, ни их результаты не были прозрачными, и власти совершили ряд нарушений прав человека в этом отношении.

80. За месяц до проведения выборов председатель Центральной избирательной комиссии пояснила, что поправки к Избирательному кодексу могут быть приняты лишь после внесения изменений в Конституцию²⁹. Хотя правительство могло воспользоваться данной возможностью для того, чтобы попытаться выполнить по крайней мере некоторые давние рекомендации Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека по итогам предыдущих выборов, власти продолжали запугивать кандидатов путем, например, видеозаписи их встреч, проведения клеветнических кампаний, манипуляций со списками, с тем чтобы обеспечить лояльность кандидатов, раздувания числа голосующих и нарушения свободы средств массовой информации. Журналисты и блогеры выдворялись с избирательных участков, иногда в жесткой форме³⁰, и два крупных новостных веб-сайта были заблокированы перед выборами (см. раздел VI (А), посвященный свободе средств массовой информации). Представителям политической оппозиции часто отказывают в регистрации в качестве кандидатов по мелочным причинам, таким как незначительные неточности при подаче заявлений. В то же время ряд жалоб на такие решения были удовлетворены³¹.

81. Несмотря на незначительные улучшения, например, выделение мест для проведения предвыборных мероприятий оппозиции, которой в сентябре 2016 года было дозволено направить двух своих представителей в ином случае полностью проправительственное Национальное собрание, оппозиции на февральских выборах в местные Советы не было сделано даже частичных уступок. Согласно имеющейся в распоряжении Специального докладчика информации, только один кандидат от оппозиции получил место в одном из сельских советов. То, как были проведены февральские выборы 2018 года, следует рассматривать не только в качестве порочной практики, использовавшейся на предыдущих выборах, но и репетиции к созданию общенационального механизма воспрепятствования осуществлению права на свободные и справедливые выборы в преддверии президентских и парламентских выборов, намеченных на 2019 и 2020 годы соответственно.

82. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что две независимые группы, «Правозащитники за свободные выборы» и «Право выбора 2018» (коалиция оппозиционных партий), попытались реализовать свое право на наблюдение за выборами. Обе группы сообщили об отсутствии доступа в помещения, в которых велся подсчет голосов. Пресс-центр кампании наблюдения «Право выбора-2018» был закрыт в результате давления со стороны Комитета государственной безопасности в день выборов. Некоторые из членов кампании наблюдения «Право выбора-2018» и другие активисты, которые осуществляли видеосъемку и потоковое вещание хода выборов в социальных сетях, вытаскивались из помещений окружением проправительственных кандидатов; другие активисты были задержаны милицией на несколько часов, и один из них был приговорен к семи суткам ареста. Специальный докладчик приветствует мужество и усилия тех лиц, которые попытались впервые освещать в режиме потокового вещания выборы в Беларуси.

I. Верховенство закона и независимость судей и адвокатов

83. Как продемонстрировал Специальный докладчик в своих предыдущих докладах, в Беларуси принцип верховенства права практически не действует по

²⁹ См. www.svaboda.org/a/29193768.html (на белорусском языке).

³⁰ См. <https://rsf.org/en/news/journalists-bloggers-barred-vote-count-belarus> (на английском языке).

³¹ См. https://spring96.org/files/misc/local_elections_2018_final_report_en.pdf (на английском языке).

причине той степени контроля, которую исполнительная власть имеет над Национальным собранием, судебными органами и представителями юридического сообщества. Так, например, 25 января 2018 года Президент Лукашенко встретился с Председателем нижней палаты Национального собрания для обсуждения кадрового потенциала парламента и выяснения, имеются ли в нем перспективные люди³². Единственным достигнутым, согласно сообщениям, незначительным прогрессом, который, однако, требует подтверждения в виде фактов и дат, является количество предписаний, выданных некоторыми органами прокуратуры продолжить расследование утверждений о насилии со стороны милиции (см. пункт 67 выше).

84. Последние события в этом отношении связаны с репрессиями и запугиванием властями независимых адвокатов, защищающих правозащитников, особенно тех из них, кто участвовал в демонстрациях в феврале и марте 2017 года, а также в деле «Белого легиона». Уже сам по себе тот факт, что Минская городская коллегия адвокатов исключила из членов коллегии Анну Бахтину, в ее отсутствие и без предварительного уведомления, из-за недостаточной профессиональной квалификации и что 60 адвокатов должны пройти процесс перееаттестации, свидетельствует об отказе в праве на защиту адвокатом в Беларуси.

85. Специальный докладчик напоминает, что власти проводили в 2011 году аналогичную перееаттестацию адвокатов, которые защищали лиц, обвиненных в участии в беспорядках в период усиленных репрессий после проведения в декабре 2010 года президентских выборов. Недавняя попытка потребовать перееаттестации и лишить лицензии или угрожать ее лишением адвокатам (путем выдачи разрешения на определенных условиях) является еще одним проявлением циклического характера подавления прав человека в Беларуси.

86. Как и в ходе предыдущих циклов отчетности, Специальный докладчик продолжал получать примеры вынесения несоразмерно суровых приговоров и штрафов лицам, критиковавшим официальную версию событий. Например, один активист, который попытался разместить транспарант на памятнике Ленину в городе Лида, содержался под стражей без суда в течение двух месяцев и впоследствии был приговорен к одному году лишения свободы в сентябре 2017 года.

87. Специальный докладчик отмечает, что Беларусь опустилась на 11 позиций в составленном изданием *The Economist* «Индексе демократии-2017» и занимает 138-е место в рейтинге 167 стран³³.

88. В ходе рассмотрения объединенных периодических докладов Беларуси в конце 2017 года Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность по поводу масштаба полномочий Президента в отношении судебной системы (см. CERD/C/BLR/CO/20-23, пункт 21).

Ж. Экономические и социальные права и условия труда

89. Принудительный труд по-прежнему является наиболее очевидным нарушением экономических и социальных прав в Беларуси. Данная практика была осуждена Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам и Международной организацией труда, которые вынесли ряд рекомендаций по его ликвидации. Беларуси все еще предстоит решить эту проблему, как в своем законодательстве, так и в своей практике, особенно в том, что касается субботников (дней «добровольного» неоплачиваемого труда) и лечебно-трудовых профилакториев.

90. Так, например, к обязательному участию в работах по уборке урожая в государственных хозяйствах или по уборке улиц регулярно привлекались работники предприятий, государственные служащие и школьники, причем все это осуществляется под мощным пропагандистским прикрытием с стороны властей.

³² См. http://president.gov.by/en/news_en/view/meeting-with-chairman-of-house-of-representatives-vladimir-andreichenko-17940/ (на английском языке).

³³ См. <https://www.eiu.com/topic/democracy-index>.

Экономика Беларуси носит централизованный характер, контролируется Президентом и его администрацией и является в значительной степени неэффективной, что позволяет превозносить вышеупомянутые нарушения в сфере труда в качестве проявлений патриотизма. Такая практика регулярно отслеживается самим Президентом, который, например, публично потребовал наказать виновных в несвоевременной уборке урожая в Гомельской области во второй половине 2017 года. В ноябре 2017 года юрист правозащитного центра «Весна» направил жалобу на решение Гомельского областного исполнительного комитета направить учителей, учащихся и работников на уборку льна, по которой не было принято никаких мер. Кроме того, иски с целью возбудить расследование в отношении тех, кто принимал решения о направлении школьников на уборку картофеля в Молодеченском районе в сентябре 2016 года, в ходе которой 13-летняя Виктория Попченя погибла пол колесами грузовика, были отклонены прокуратурой в декабре 2017 года.

91. Специальный докладчик напоминает о том, что массовые демонстрации, прошедшие в феврале и марте 2017 года, были направлены против Декрета Президента № 3 от 2015 года, который предусматривал взимание финансового сбора с лиц, которые проработали менее 183 дней в году. По оценкам правительства, число соответствующих лиц составило приблизительно 470 000. Данный Декрет уже сам по себе являлся нарушением экономических и социальных прав, поскольку он был направлен на наказание любого, кто отказывается работать на почти полностью управляемую государством экономику, содействуя, таким образом, повышению уровня безработицы и превращаясь, по выражению правительства, в «социального паразита».

92. Столкнувшись с резкой внутренней и международной критикой Декрета № 3 от 2015 года, Президент приостановил его действие и поручил правительству подготовить альтернативный текст. В результате 21 января 2018 года был принят Декрет Президента № 1 о мерах по содействию занятости населения, цель которого, как утверждается, заключается в оказании содействия гражданам в трудоустройстве и стимулировании самозанятости. Однако, на деле, новый декрет аналогичен своему предшественнику и предусматривает, что все трудоспособные неработающие граждане будут оплачивать по полному тарифу ряд социальных и коммунальных услуг, которые обычно в значительной мере субсидируются государством. По данным Министерства труда, около 250 000 человек подпадают по действие нового декрета и могут по-прежнему официально числиться в качестве «асоциальных», термин, который ранее использовался только в отношении алкоголиков, но мог применяться местными властями в отношении любого человека, ведущего антисоциальный образ жизни³⁴. Получившие такое клеймо лица могут направляться в лечено-трудовые профилактории. Стимулирование к занятости на деле осуществляется в форме угроз сокращения социальных услуг в адрес тех, кто не является занятым согласно действующими правилами определения «легальной занятости».

К. Дискриминация

93. Несмотря на неоднократные рекомендации в отношении принятия специального антидискриминационного текста, в правовой основе Беларуси по-прежнему отсутствует всеобъемлющее положение, запрещающее дискриминацию по признакам расы, религии, сексуальной ориентации и гендерной принадлежности, языка, политических убеждений или физических или психических недостатков. Специальный докладчик продолжает получать информацию о случаях дискриминации и выражает сожаление по поводу того, что жертвы не располагают средствами правовой защиты.

1. Расовая дискриминация

94. Комитет по ликвидации расовой дискриминации рассмотрел двадцатый–двадцать третий периодические доклады Беларуси в ходе своей девяносто четвертой

³⁴ См. <https://finance.tut.by/news579832.html>.

сессии 30 ноября и 1 декабря 2017 года. В качестве позитивных изменений, произошедших с момента предыдущего рассмотрения Комитетом восемнадцатого и девятнадцатого периодических докладов Беларуси в 2013 году, Комитет отметил, только правовые изменения, включая ратификацию международных договоров, касающихся торговли людьми.

95. Комитет вновь обратил внимание на вызывающие его обеспокоенность проблемы, на которые он уже указывал в ходе предыдущего рассмотрения периодических докладов, в частности на сохраняющееся отсутствие в Беларуси правового определения расовой дискриминации и положений о ее запрете. В ходе диалога с Комитетом делегация Беларуси указала, что Беларусь изучает необходимость принятия таких законодательных положений (см. CERD/C/SR.2603, пункт 8). Специальный докладчик напоминает о том, что изучение необходимости внесения правовых изменений является одной из повторяющихся составляющих плана действий в области прав человека, и отмечает, что в случае расовой дискриминации никакого прогресса в плане такого изучения увидеть невозможно. Комитет также напомнил Беларуси о необходимости принять всеобъемлющее законодательство, устанавливающее уголовную ответственность за ненавистнические высказывания.

96. Комитет посвятил значительную часть своего времени рассмотрению положения рома, особенно проблемам расового профилирования государственными должностными лицами и дискриминации, с которыми они сталкиваются в сфере занятости, в частности в контексте политики борьбы с «социальным паразитизмом».

2. Гендер

97. В своих предыдущих докладах Специальный докладчик описывал укоренившуюся дискриминацию, с которой сталкиваются женщины в Беларуси. Патриархальные стереотипы, усиленно пропагандируемые государственной политикой и официальными позицией и речами, в сочетании с отсутствием специального законодательства по вопросам гендерного равенства, оставляют лишь малую надежду на изменения к лучшему. По случаю Дня женщин в 2018 году Президент Лукашенко обратился с поздравлениями к женщинам, выразив им признательность за их мудрость и заботу о детях и молодежи, за энергичность и трудолюбие и за умение создавать уют и гармонию в доме. Он добавил, что их женственность и очарование делают жизнь других ярче и краше³⁵. За три дня до этого Президент Лукашенко назначил 21 нового административного сотрудника высокого уровня, среди которых не было ни одной женщины³⁶.

98. Специальный докладчик напоминает, что в ходе рассмотрения восьмого периодического доклада Беларуси в октябре 2016 года Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин повторил большинство своих рекомендаций, сформулированных пятью годами ранее (CEDAW/C/BLR/CO/7). Специальный докладчик напоминает о том, что Цель 5 в области устойчивого развития касается гендерного равенства и что благодаря заключительным замечаниям Комитета (CEDAW/C/BLR/CO/8) и другим соответствующим механизмам правительство Беларуси располагает полным набором инструментов для достижения этой Цели.

3. Инвалиды

99. Беларусь стала последней из европейских стран, подписавшей Конвенцию о правах инвалидов в 2015 году, и ратифицировала ее и Факультативный протокол к ней в 2016 году. Первоначальный доклад Беларуси Комитету по правам инвалидов должен быть представлен к 29 декабря 2018 года.

100. Специальный докладчик надеется, что положение примерно 555 000 официально зарегистрированных лиц (около 6% от общей численности населения), получающих пенсию по инвалидности, существенно улучшится. Такой

³⁵ См. http://president.gov.by/ru/news_ru/view/pozdravlenie-s-dnem-zhenschin-18255/.

³⁶ См. http://www.belarus.by/ru/government/events/lukashenko-rassmotrel-kadrovye-voprosy_i_75590.html/.

прогресс должен выражаться не только в усилении финансовой поддержки, но и в улучшении доступности их среды, доступа к рынку труда и других основополагающих аспектов повседневной жизни.

101. Специализированные НПО сообщают о том, что прогресс в деле создания доступной среды, особенно в том, что касается культурных и других объектов, является медленными или неадекватным, но что были проведены позитивные дискуссии об установлении квот для инвалидов в компаниях. Специальный докладчик выражает признательность членам НПО и защитникам прав инвалидов за их усилия по привлечению внимания и творческий подход при проведении просветительской работы и выражает надежду на то, что правительство будет налаживать диалог с ними.

4. Лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексуалы

102. Власти Беларуси по-прежнему отказывают лесбиянкам, геям, бисексуалам, трансгендерам и интерсексуалам в осуществление ряда прав. Сексуальные отношения между представителями одного пола подвергаются стигматизации, а заявки на аккредитацию организаций гражданского общества, занимающихся соответствующими вопросами, неизменно оставляются без удовлетворения. Межведомственный план по правам человека не содержит никаких рекомендаций, направленных на то, чтобы положить конец дискриминации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, и, таким образом, не признает то, что является частью реальности белорусского общества.

103. Закон № 362-729 о защите детей от информации, которая может нанести вред их здоровью и развитию, который был подписан Президентом в мае 2016 года, вступил в силу в июле 2017 года. В соответствии с этим законом запрещается любая информация (описываемая в тексте закона как «пропаганда»), дискредитирующая институт семьи и брачно-семейные отношения.

104. За последние десять лет публичное пространство для лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов резко сократилось. Минск ранее проводил марш «Гей прайд» в начале 2000-х годов, однако в период с 2010 года такое мероприятие больше не проводилось из-за отсутствия официального разрешения, что является одним из факторов, внушающим опасения потенциальным организаторам таких мероприятий.

V. Выводы и рекомендации

105. Выводы в отношении рассматриваемого периода не позволяют говорить о каком-либо улучшении положения в области прав человека в Беларуси. Последствия непрерывного применения репрессивной и карательной нормативной базы усугублялись повторяющимися жестокими репрессиями в отношении лиц, осуществляющих свое право на мирные собрания, как, например, в феврале и марте 2017 года и марте 2018 года. Новые поправки к законам о средствах массовой информации еще более ужесточают ограничения свободы выражения мнений в Интернете.

106. По случаю представления своего предыдущего доклада Совету по правам человека нынешний Специальный докладчик выразил сожаление по поводу отсутствия какого-либо значимого прогресса в решении системных проблем в области прав человека с момента учреждения его мандата, проблем, на которые Верховный комиссар по правам человека уже обращал внимание в 2011 году. Целенаправленно репрессивная правовая основа, структурное отсутствие верховенства права и вопиющее игнорирование рекомендаций правозащитных механизмов свидетельствуют о приостановлении осуществления основных свобод в Беларуси. Во время своего срока полномочий Специальный докладчик демонстрировал, что положение в области прав человека в Беларуси можно было бы легко улучшить, если бы на внутреннем уровне была проявлена политическая воля к применению готового к использованию набора

инструментов, предлагаемых в рекомендациях правозащитных механизмов, включая универсальный периодический обзор, на протяжении более 20 лет.

107. Поскольку никакого ощутимого прогресса в решении системных проблем не было достигнуто, Специальный докладчик считает, что нет никаких причин для прекращения международного контроля за положением в области прав человека в Беларуси, тем более что механизмы регионального контроля отсутствуют по причине исключения Беларуси из состава членов Совета Европы их-за сохранения в Уголовном кодексе смертной казни и ее регулярного применения.

108. Хотя члены международного сообщества постоянно напоминают Беларуси о необходимости выполнять свои международные обязательства и рекомендации правозащитных механизмов, власти государства-участника даже не признают самого факта существования проблем с осуществлением гражданских и политических прав человека. Хотя власти государства-участника заявляют о достижении прогресса в области социальных прав, на деле их репрессивное отношение к гражданским свободам также негативно сказывается на социальных и экономических правах, как об этом свидетельствует политика борьбы с «социальным паразитизмом». Осуществление гражданских и политических прав трактуется как угроза «социальной стабильности», и их подавление объяснялось некоторым партнерам как необходимое для сохранения политической стабильности в условиях геополитической напряженности в регионе.

109. Положение в области прав человека в Беларуси, которое безостановочно ухудшалось с 1996 года, оказывало определяющее влияние на жизнь нескольких поколений белорусов. 22-летний гражданин Беларуси никогда не видел свободных и справедливых выборов, не знает, что означают на деле независимость судебной власти и разделение властей, опасается публично выражать мнения, критичные по отношению к политике правительства, не имеет свободного доступа к различным средствам массовой информации или культурному разнообразию, считает нормальным участвовать в принудительном труде в выходные дни и рос с патриархальными стереотипными взглядами на роль женщин и мужчин. В условиях постоянного очернения и запретительных ограничений деятельности правозащитников, политических, культурных и экологических активистов и независимых журналистов в стране, упорство таких субъектов необходимо восхвалять, защищать и поощрять. Специальный докладчик считает, что жизненно важное значение для положения активистов гражданского общества имеет дальнейшее оказание им международной поддержки в рамках данного мандата.

110. Попытки Беларуси демонстрировать мнимый прогресс в области прав человека с помощью, например, циклического освобождения политических заключенных, разрешения двум символическим представителям оппозиции получить места в Национальном собрании или принятия Межведомственного плана по правам человека без решения каких-либо сохраняющихся системных проблем, опровергаются повседневной реальностью, с которой сталкиваются граждане, которые обязаны в соответствии с законами страны получать специальное официальное разрешение всякий раз для осуществления своих прав на мирные собрания, свободу ассоциации и свободу средств массовой информации и которые считаются преступниками и могут быть приговорены к лишению свободы в соответствии с вышеупомянутыми законами из-за своего решения осуществить свои права на выражение политических мнений, на мирные демонстрации или принять участие в деятельности незарегистрированных объединений.

111. Специальный докладчик описал в настоящем докладе циклическую систему подавления прав человека в Беларуси. Власти государства-участника создали постоянную атмосферу страха с помощью своих репрессивных законов и стратегий, а также регулярно прибегают к применению ширококомасштабного насилия сотрудниками правоохранительных органов. Репрессии в отношении

мирных демонстрантов в марте 2017 года и в марте 2018 года, возврат к административным арестам демонстрантов после короткого периода наложения на них только штрафов и частым краткосрочным задержаниям политических противников служат иллюстрацией циклического характера подавления.

112. Президентские и парламентские выборы, запланированные на 2020 год и, возможно, 2019 год, являются возможностью для властей дать белорусскому обществу глоток свободы, которого он так заслуживает. В этом отношении основной акцент в рамках проводимой политики может быть перенесен на такие ключевые вопросы, как свобода выражения мнений, включая средства массовой информации, свобода мирных собраний, свобода ассоциации и политический плюрализм. Учитывая сохраняющееся отсутствие политической воли к принятию таких мер, демонстрируемое действующей администрацией на протяжении последних нескольких десятилетий, Специальный докладчик выражает ограниченную надежду на то, власти государства-участника воспользуются этой возможностью для того, чтобы приступить к пересмотру своей политики. Это является еще одной причиной, по которой, по мнению Специального докладчика, следует продолжить международный контроль за положением в области прав человека в Беларуси и оказание соответствующей поддержки.

113. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что правительство отказывается сотрудничать с его мандатом, и надеется, что его позиция изменится в оставшиеся несколько месяцев срока его пребывания в должности или в отношении его преемника по данному мандату, который должен быть продлен. Рекомендации, которые он сформулировал в своих предыдущих докладах, сохраняют свою актуальность.

114. В дополнение к ним Специальный докладчик рекомендует правительству:

- a) освободить всех политических заключенных и положить конец практике лишения свободы лиц и политических лидеров, выражающих несогласные мнения;
- b) разрешить существование в стране независимых средств массовой информации и прекратить преследования журналистов;
- c) положить конец дискриминационной социальной политике борьбы с «социальным паразитизмом»;
- d) отменить статью 193-1 Уголовного кодекса, ущемляющую свободу мирных собраний и свободу ассоциации;
- e) создать простую систему уведомления для создания объединений, проведения пикетов и мирных собраний, а также положить конец репрессивной системе выдачи разрешений и аккредитации;
- f) привлекать представителей гражданского общества, включая правозащитников, к любому диалогу по вопросам прав человека; использовать в этом отношении национальные дискуссии по вопросам реализации Целей в области устойчивого развития для начала такого диалога;
- g) ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров, ведущий к последующей полной отмене смертной казни;
- h) покончить с дискриминационной практикой и высказываниями в отношении женщин и лиц, принадлежащих к меньшинствам;
- i) положить конец подавлению культурного самовыражения, поднимающего гражданские, политические и социально-экономические проблемы;
- j) обеспечить независимость судебной системы и прекратить преследование адвокатов, в том числе посредством переаттестации;

к) пересмотреть Избирательный кодекс с целью отражения в нем давних рекомендаций, вынесенных Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека;

л) обеспечить решение системных проблем, выявленных правозащитными механизмами, путем выполнения их рекомендаций;

м) направить постоянное приглашение всем мандатариям специальных процедур.
