

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

14 мая 2010г.

г. Витебск

Суд Октябрьского района г. Витебска в составе:

Председательствующего: Бурунова Е.И.

с участием государственного обвинителя: заместителя прокурора Рудакова

Д.А.

защитника обвиняемого: адвоката ЮК№1 Коваленко П.Ф.

Рассмотрев в открытом судебном заседании в гор. Витебске

уголовное дело по обвинению Коваленко Сергея Александровича, 16.01.1975 года рождения, уроженца г.Витебска, гражданина Республики Беларусь, со средним образованием, женатого, имеющего на иждивении одного малолетнего ребенка, индивидуального предпринимателя, проживающего по адресу: г.Витебск, пр-т Московский, д.47, корп.1, кв.57, ранее не судимого,

- в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.339 и ч.2 ст.363 УК Республики Беларусь,

У С Т А Н О В И Л:

Коваленко С.А., 07 января 2010 года около 12.10 часов, находясь на пл.Победы в г.Витебске, во время проведения детского концерта «Калядныя зоркі збіраюць сяброў», посвященного празднованию Рождества Христова, беспричинно, умышленно, грубо нарушая общественный порядок, выражая явное неуважение к обществу и противопоставив себя ему, пренебрегая общепринятыми правилами человеческого общежития, проявляя исключительный шовинизм, на виду у посторонних граждан, забрался на сцену, где в центре сцены, установленной в центре парашава, три разноцветный флаг, при этом повредил, приведя в полную непригодность три светодиодных мотива «Снежинка», чем причинил КУП «Горсвет» материальный ущерб на общую сумму 1 222 830 рублей, повредил две зеленые елки, причинив УСКП «Зеленстрой» материальный ущерб на общую сумму 62 000 рублей, сорвал проведение детского концерта «Калядныя зоркі збіраюць сяброў», временно нарушил нормальную деятельность указанных предприятий, которым в экстренном порядке пришлось принимать меры к устранению последствий, вызванных противоправными действиями Коваленко С.А.

Он же, продолжая свою преступные действия, 07 января 2010 года около 12.30 часов, находясь на пл.Победы в г.Витебске, по окончании своих хулиганских действий, спустившись с Новогодней городской елки, когда милиционеры ПМСН полка ППСМ УВД Витебского облисполкома Максимов М.Н. и Политыко В.А., будучи при исполнении своих служебных обязанностей по охране общественного порядка, в форменной одежде, сообщили Коваленко С.А., что он задержан за совершенное им преступление, и предложили проследовать с ними в служебный автомобиль, выполнить их законные требования отказался и умышленно оказал им активное сопротивление. Став в боевую бойцовскую стойку, он стал ослепительно оскорблять, называя «фашистами», и выражаться в их адрес нецензурной бранью, в оскорбительной форме, давая им неприличную унижительную для человека оценку их личности, причиняя ущерб чести и достоинству, роняя их авторитет в собственных глазах и глазах окружающих. На что Максимов М.Н. и Политыко В.А. попросили прекратить их оскорблять и проследовать с ними в служебную автомашину. Коваленко С.А. на их слова не отреагировал, их требованиям не подчинился, и, продолжая оскорблять их нецензурной бранью, перешел к активным действиям, стал наносить беспорядочные множественные удары ногами и руками сотрудникам милиции,

которые в целях избежания причинения им физического вреда, стали блокировать его удары, с помощью специальных приемов самообороны, и попытались его задержать. На что Коваленко С.А., чтобы не быть задержанным, продолжал наносить сотрудникам милиции беспорядочные множественные удары ногами. Тогда сотрудники милиции, блокируя указанные удары и схватив Коваленко С.А. за руки, положили его спиной на землю, а он при этом продолжал оказывать сотрудникам милиции сопротивление. Тогда на помощь указанным сотрудникам пришел первый заместитель командира полка ППСМ УВД Витебского облисполкома - Иванов А.В., который также находился при исполнении своих служебных обязанностей по охране общественного порядка в форменной одежде. Втроем они попытались подавить сопротивление задержанного, хватая его за руки и за ноги. При этом Коваленко С.А. продолжал оказывать сопротивление, наносить множественные беспорядочные удары ногами, один из которых пришелся Максимова М.Н. в область левой ноги, другой - Политыко В.А. в область правой ноги, третий - Иванову А.В. в область правой руки. Далее в продолжение своих преступных действий Коваленко С.А., схватив Максимова М.Н. левой рукой за правый верхний карман форменной куртки Максимова М.Н., резко дернув его на себя, порвав, таким образом, указанный карман куртки, нанес ему второй свободной рукой удар в область лица, от которого Максимов М.Н. увернулся. После чего Максимов М.Н., Политыко В.А. и Иванов А.В., схватили его за руки и за ноги, перевернули на живот, и, преодолевая сопротивление задержанного, надели ему на руки наручники. После этого с задержанным Коваленко С.А. проследовали в служебный автомобиль, на котором доставили его в ОВД администрации Октябрьского района г.Витебска для дальнейшего разбирательства.

В судебном заседании обвиняемый виновным себя не признал и показал, что 07.01.2010 года около 10 часов вышел из дома и направился на площадь Победы в г.Витебске, чтобы вывесить флаг на елку, так как там постоянно большое скопление людей. Придя на пл.Победы, он перелез через ограждение елки и начал по металлическому каркасу залазить наверх елки, после чего вылез, раздвинув елочные ветки, наружу и залез на макушку, где вывесил флаг, прикрепив его к удочке, а удочку прикрепил скотчем к звезде. Глядя вниз, увидел, что сотрудники милиции его заметили и оцепили елку, а также на него стали обращать внимание граждане, находящиеся на площади. После он начал спускаться вниз. Внизу его схватили двое сотрудников омона, начали наносить ему удары, надели ему на руки наручники, избивали. Били долго, оскорбляли, периодически сменяли друг друга в процессе избивания. После к ним за ограждение перелез еще один сотрудник милиции, который так же начал его оскорблять и избивать. Сам никого не бил, форму никому не рвал, никого не оскорблял. Затем его доставили в Октябрьский РОВД. Во время подъема и спуска с елки ничего не повреждал. Нарушать общественный порядок не собирался. Сопротивления сотрудникам милиции не оказывал.

Вместе с тем, по мнению суда, виновность обвиняемого нашла свое полное подтверждение.

Так потерпевший Политыко В.А. показал, что примерно в 12 часов 30 минут находился на пл.Победы ближе к Московскому проспекту, вблизи сцены. В это же время по радиостанции слышал голос Максимова, который передавал, что неизвестный человек находится на макушке елки. Он сразу же посмотрел на макушку елки и увидел, что обняв макушку руками и ногами, сидит какой-то мужчина. После по радиостанции поступила команда Иванова А.В. о том, чтобы находящиеся на площади Победы наряды оцепили елку. Он сразу же направился к декоративному ограждению, установленному вокруг елки. Рядом с ними находились гражданские лица, пришедшие на площадь отдохнуть и посмотреть концерт, которые также смотрели на мужчину, находящегося на елке. Изначально он думал, что на елку залез какой-то рабочий из обслуживающего персонала, однако, мужчина, держась за опору звезды одной рукой, начал расстегивать

свою куртку, после чего повесил флаг на удочку и прикрепил его к звезде. От Иванова в это время поступила команда перелезть через ограждение внутрь к елке и принять меры к задержанию мужчины, который находился на елке. Он и Максимов перелезли через ограждение, подошли к стволу елки, но в это время с елки начали падать ветки. В целях личной безопасности он и Максимов отошли ближе к ограждению. Примерно в это же время с елки спрыгнул обвиняемый, присел, а после резко встал, приняв боевую стойку, начал в оскорбительной нецензурной форме оскорблять его и Максимова, обзывать «Фашистами». Не смотря на то, что они находились в форменном обмундировании сотрудников милиции и на их требования прекратить их оскорблять и проследовать в отделение милиции, обвиняемый не отреагировал и продолжил их оскорблять. После чего начал ногами и руками делать резкие выпады в их сторону, пытаясь нанести удары. Но они с Максимовым блокировали его удары, однако один удар пришелся ему по правой ноге. На оскорбления и попытки причинить телесные повреждения, они просили обвиняемого прекратить противоправные действия и проследовать в служебный автотранспорт для дальнейшего разбирательства, однако обвиняемый не реагировал, продолжал провоцировать на физический контакт, продолжая оскорблять и размахивать руками и ногами в их сторону. Пресекая действия обвиняемого, он и Максимов предприняли меры к его задержанию, схватили его с двух сторон и положили на спину, однако обвиняемый продолжал оказывать им сопротивление. Далее к ним перелез Иванов, который дал команду применить в отношении обвиняемого наручники. Когда они переворачивали обвиняемого, то последний схватил Максимова за куртку и попытался его ударить по лицу, но Максимов увернулся, а обвиняемый порвал ему карман куртки. После уже вдвоем подняли обвиняемого, перетянули через ограждение и далее препроводили его в служебный автомобиль, для доставления в Октябрьский РОВД. Обвиняемого ни он, никто из его коллег в его присутствии не избивал.

Потерпевший Максимов М.Н. подтвердил показания потерпевшего Политыко, уточнив, что во время оказания сопротивления обвиняемый нанес ему удар ногой в область бедра, причинив ему телесные повреждения, а также порвал карман его форменной куртки.

Потерпевший Иванов А.В. подтвердил показания потерпевших Политыко и Максимова, дополнив, что к 12.00 часам на пл.Победы стали приходить люди, часть из которых каталась на катке, другая часть ожидала концертного выступления, посвященного празднованию Рождества Христова. В 12.30 часов находился на пл.Победы стоял возле самого массового скопления граждан, в районе сцены, где уже начался к тому времени детский концерт. В этот момент услышал, как двое граждан завели между собой разговор о том, что на елку залез какой-то парень и ломает звезду. Сразу посмотрел в сторону елки и увидел, что на верхушке елки, обняв основание звезды, находился какой-то парень. Впоследствии им оказался обвиняемый. Он по радиостанции через дежурного вызвал сотрудников МЧС, так как видел, что жизнь обвиняемого находится под угрозой, высота елки 35 метров и, упав с такой высоты, он мог разбиться, а также причинить вред окружающим гражданам, находившимся в это время рядом. В целях безопасности окружающих граждан, выставил непосредственного около елки оцепление из числа сотрудников милиции. К этому времени к елке на служебной автомашине подъехали сотрудники МЧС. В тот момент, когда сотрудники МЧС стали поднимать вверх к

~~вершине елки лестницу, то обвиняемый начал спускаться с елки. За задержанием обвиняемого Максимовым и Политыко он наблюдал через щель двери ограждения. Поскольку обвиняемый оказывал активное сопротивление, то он также перелез через ограждение и дал указание на применение наручников и стал оказывать помощь в задержании. В ходе сопротивления обвиняемый нанес ему удар в область правой руки.~~

Свидетель Макаров И.Т. и Босков А.М. работники предприятия «Горсвет» показали, что по указанию руководства они 07.01.2010 года выехали к елке на пл.Победы, поскольку со слов им стало известно, что какой-то мужчина залез на макушку елки. В

результате осмотра елки и её контрольного запуска было установлено, что не работают три светодиода «снежинки», в результате короткого замыкания питающего кабеля и его оплавления, которые до этого были исправны. По их мнению, причиной короткого замыкания явилось механическое воздействие на провода мужчиной, который залез на елку. Обслуживание электрооборудования осуществляется только с вышек, поскольку сама конструкция не предназначена для лазанья по ней.

Свидетель Шкредов В.В. и Николаев А.А. работники предприятия «Зеленстрой» показали, что 07.01.2010 года по указанию руководства выбыли к елке на площадь Победы, где им стало известно, что мужчина залез на елку и повредил её. После осмотра елки было установлено, что четыре светодиода на макушке елки были повреждены, в связи с чем они были ими заменены. Так же на макушке елки были обнаружены скотч и наконечник от удочки.

Свидетель Микитюк Д.А. работник предприятия «Зеленстрой» дал показания аналогичные свидетелям Шкредову и Николаеву, дополнив, что о необходимости замены елок на верхнем ярусе ему сообщили Шкредов и Николаев, поскольку елки пришли в эстетическую негодность. Так же впоследствии были обнаружены повреждения в средней части елки – две ветви, однако кто сломал их, он сказать не может.

Свидетель Кавака Т.В. работник УО «Государственный центр внешкольной работы Октябрьского района г.Витебска» показала, что согласно плана, на 07.01.2010 года было запланировано выступление в день празднования Рождества Христова. Начало мероприятия запланировано на 12 часов, окончания в 14 часов. Во время проведения концерта она обратила внимание, что люди начали смотреть вверх на елку. Она также посмотрела на елку, и увидела, что на макушке елки появилось полотно, а также находился на вершине, какой-то мужчина. Многие люди отвернулись от сцены и обратили внимание на верхушку елки, кто-то начал снимать происходящее на мобильные телефоны. Сначала многие не поняли, что произошло, затем начали высказывать недовольство происходящим на елке. Поскольку было решено концерт не останавливать, а после концерта началась игровая программа и педагоги начали отвлекать внимание людей от елки, зазывая их в проведение концерта и участия в игровых конкурсах, подальше от елки. В основном акцент делали на детей, чтобы не подвергать их жизнь и здоровье опасности, которая могла произойти от падения с елки каких-либо предметов, в том числе самого человека, который туда залез. Что происходило далее, не видела, так как продолжала проводить концерт. После того, как флаг был снят с елки, продолжали свой концерт и окончили его согласно сценария. Общее впечатление от праздника было испорчено выходкой мужчины, залезшего на елку, поскольку продолжить концерт удалось в результате дополнительных усилий педагогов. Действия мужчины подвергли опасности жизни людей, находящихся на празднике, а так же чуть не сорвали проведение мероприятия.

Свидетели Новикова Н.Т., Решетник Е.М., Телепнева Е.П., Дригебка О.М., Себлина И.А. и Шлимакова Н.М. работники УО «Государственный центр внешкольной работы Октябрьского района г.Витебска» дали показания аналогичные свидетелю Кавака.

Свидетель Курган Д.Н. показал, что 07.01.2010 года около 12.30 часов он был вызван руководством на пл.Победы, где от подчиненных ему сотрудников стало известно, что примерно в 12.20 часов неизвестный мужчина залез на макушку Новогодней елки, достал из-за пазухи флаг и телескопическую удочку, после прикрепил их к Новогодней звезде скотчем. Когда данный мужчина слезил вниз, то был задержан сотрудниками ППСМ Ивановым, Максимовым и Политыко. Однако, во время задержания, данный гражданин оказал активное сопротивление сотрудникам милиции, повредил им форменное обмундирование. При осмотре места происшествия на ограждении обнаружил вязаную перчатку, которую передал сотрудникам производившим осмотр места происшествия. Впоследствии от Иванова, Максимова и Политыко узнал, что когда, они

задерживали Коваленко, то он активно им сопротивлялся и наносил удары руками и ногами, в связи с этим он сказал им обратиться в поликлинику за медпомощью.

Свидетель Александров, допрошенный по ходатайству стороны защиты в судебном заседании, показал, что 07.01.2010 года он шел по пл.Победы вдоль д.8 по пр-ту Московскому то заметил, что на елке был вывешен флаг, а так как находился на возвышенности, заметил через ограждение елки, что сотрудники милиции за ногу стянули мужчину, после чего один из сотрудников нанес удар мужчине рукой в затылок, после чего сотрудники милиции и мужчина скрылись за ограждением и дальнейших событий происходивших за ограждением не видел. Впоследствии оказалось, что мужчиной был его знакомый Коваленко, со слов которого он узнал, что его избили сотрудники милиции, а также показывал ему телесные повреждения.

Свидетель Ивашкевич допрошенный по ходатайству стороны защиты в судебном заседании показал, что 07.01.2010 года около 12 часов он вместе со Свиркуновым находился на пл.Победы, где осуществлял погрузку снега, видел как мужчина залез на елку, а впоследствии находясь на расстоянии 5-10 метров, после того как за ограждение залез третий сотрудник милиции, услышал нецензурные выражения, оскорбления со стороны сотрудников милиции. Что именно происходило за ограждением он не видел. Впоследствии ему стало известно, что мужчиной оказался его знакомый Коваленко, который рассказал, что его избили сотрудники милиции.

Свидетель Свиридов допрошенный по ходатайству стороны защиты в судебном заседании дал показания аналогичные свидетелю Ивашкевичу, дополнив, что ранее обвиняемого он не знал.

Свидетель Коваленко В.А. допрошенный по ходатайству стороны защиты в судебном заседании показал, что очевидцем избиения брата не являлся, однако со слов брата ему известно, что последнего, 07.01.2010 года избили сотрудники милиции, он также показывал ему имевшиеся у него телесные повреждения.

Кроме того, вина обвиняемого подтверждается следующими письменными доказательствами: 1.1: рапорта сотрудников милиции (л/д 3, 4), согласно которым обвиняемый оказал сопротивление, в связи с чем к нему была применена физическая сила и наручники; протокол осмотра места происшествия (л/д 6-10), согласно которому осмотрена Новогодняя елка, расположенная на пл.Победы в г.Витебске; отношением УКП «Горсвет» о стоимости трех поврежденных фигур «Снежинка» - 1 222 830 рублей (л/д 12); отношением УКСП «Зеленстрой» о стоимости двух поврежденных елок - 62 000 рублей (л/д 13-14); протоколы медицинского освидетельствования (л/д 31, 33), согласно которым обвиняемый не высказывал жалобы на свое состояние здоровья, из видимых телесных повреждений были только следы от наручников; протоколом выемки трех фигур, кабеля и их осмотра согласно которого установлено, что фигуры и кабель имеют повреждения (л/д 45, 46-48); протоколом выемки флага, древка-удочки (л/д 52); протоколом выемки отрезка скотча, наконечника от удочки (л/д 55); протоколом выемки от 07.01.2010 года у Максимова М.Н. форменной куртки и её осмотра (л/д 65, 66-68), согласно которым на куртке имеются повреждения – разрыв кармана; заключением криминалистической экспертизы, согласно выводов которой на представленной на исследование форменной куртке установлен разрыв верхнего шва правого нижнего накладного кармана, образовавшийся от действий растягивающих усилий (л/д 71-72); протоколом выемки ~~форменной куртки (л/д 75),~~ ~~на котором следом,~~ на которой обвиняемый указал где он перелез через ограждение и где полез на елку (л/д 102); заключением судебно-медицинской экспертизы, согласно выводов которой у Максимова М.Н. обнаружен в средней трети левого бедра на передней поверхности кровоподтек неправильной овальной формы, который образовался от действия тупого твердого предмета около 5-7 суток назад до момента исследования и относится к категории легких телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья (л/д 161); инженерной документацией по монтажу елки (л/д 179-182); рабочим планом по подготовке и

проведению праздничных новогодних мероприятий на площади Победы и в микрорайонах г. Витебска с 24 декабря 2009 года до 07 января 2010 года, в котором указано под п.20, о том, что 07.01.2010 с 12:00 до 14:00 на площади Победы будет проводиться культурно-массовое мероприятие «Калядныя зоркі збіраюць сяброў» (л/д 187-189);

Т.2: планом работы образования администрации Октябрьского района г. Витебска на январь 2010 года, приказом №83 от 22.12.2009 «О мерах по обеспечению безопасности...», сценарием праздника на 07.01.2010. (л/д 214-224); протоколом выемки у свидетеля Дригебка О.М. диска с фотоизображениями и их осмотра (л/д 241, 242-244), в ходе которого изготовлена таблица с 2-ми фотоснимками, на которых изображен мужчина, сидящий на макушке елки;

Т.3: протоколом осмотра мобильного телефона свидетеля Кобелева К.В., согласно которому получено 5 видеофайлов, просмотренных в судебном заседании, на которых имеется видеоизображение елки, обстановки вокруг нее, а так же мужчины, которого двое сотрудников милиции ведут к автомашине (л/д 1-2); данными о работниках УП «Гордормост», осуществлявших уборку территории пл.Победы (л/д 7-8); копией акта приемки елки (л/д 16), протоколом осмотра, изъятых в ходе расследования уголовного дела флага, удочки, наконечника для удочки, фрагмента скотча, перчатки, электрокабеля. (л/д 50-53); протоколом осмотра видеозаписи, изъятый у свидетеля Кобелева К.В., просмотренной в судебном заседании (л/д 55-58); данными о выбытии машины МЧС (л/д 109); заключением пожаротехнической экспертизы, согласно выводов которой изъятый с елки 07.01.2010 кабель имеет термические повреждения, признаки аварийного режима работы (л/д 116-134).

Доводы обвиняемого и его защитника, об отсутствии в действиях обвиняемого состава хулиганства, поскольку у обвиняемого отсутствовал умысел на совершение хулиганских действий, не подтверждаются, так как действия не отличались исключительным цинизмом, опровергаются следующими обстоятельствами.

Так сам обвиняемый не отрицает, что хотел осуществить свою акцию – залезть на центральную елку города в общественном месте при большом скоплении людей на пл.Победы, в связи с чем выбрал 07.01.2010 года религиозный праздник и перелез через ограждение находящейся под напряжением елки, обеспечивающее безопасность людей, залез на её макушку, что свидетельствует о желании обвиняемого нарушить общественный досуг, отдых, общественные устои, требования безопасности, внутреннее спокойствие людей, нормальную деятельность предприятий, демонстративно пренебречь к общепринятой культуре поведения в обществе и противопоставить себя окружающим, тем самым грубо нарушить общественный порядок и выразить явное неуважение к обществу. Кроме того указанные обстоятельства также подтверждаются показаниями допрошенных по делу свидетелей, письменными доказательствами (видеозаписью, фотографиями), фактическими обстоятельствами дела, согласно которым было нарушено внутренне спокойствие граждан (граждане были взволнованы появлением неизвестного человека на верхушке елки, поскольку им не были изначально известны намерения обвиняемого, опасались как за свою жизнь, жизнь окружающих, так и за жизнь обвиняемого), грубо нарушен общественный досуг, отдых, порядок, спокойствие граждан. деяние было совершено в период проведения детского концерта, при большом скоплении граждан как пришедших на концерт, так и находящихся на катке, дезорганизовано общественное мероприятие – детский концерт, работа учреждений, принимавших в экстренном порядке меры по устранению последствий причиненных обвиняемым (восстановлению Новогодней городской елки), что также свидетельствует о наличии в действиях обвиняемого умысла на совершение хулиганских действий отличающихся по своему содержанию исключительным цинизмом.

О наличии умысла у обвиняемого на уничтожение и повреждение имущества, свидетельствуют собственные показания обвиняемого, согласно которым обвиняемый не отрицает факт повреждения макушки елки, что также подтверждается видеозаписью, фотографиями, показаниями свидетелей Шкредова В.В., Николаева А.А. и Микитюка Д.А., о наличии повреждений елки, в результате чего были заменены 4 елки на макушке. Кроме того, сама конструкция елки, наличие на ней проводов и гирлянд, покрывающих всю внешнюю и внутреннюю конструкцию не предусматривает возможность лазить непосредственно в ней и по ней, о чем указали допрошенные по делу свидетели из обслуживающих организаций, поскольку гирлянды, украшения, еловые ветви достаточно плотно покрывают её поверхность, что не позволяет, как указывает обвиняемый вылезть с внутренней части на внешнюю часть елки без оказания механического воздействия на её осветительные приборы, еловые ветви, что также подтверждается показаниями свидетелей Макарова И.Т. и Боскова А.М., пожаротехнической экспертизой.

Таким образом, с учетом установленных обстоятельств совершения преступления суд считает, что действия обвиняемого в своей совокупности образуют все признаки объективной стороны хулиганства, и они в своей совокупности в полной мере подтверждают виновность обвиняемого в инкриминируемом ему преступлении.

Давая же оценку доводам обвиняемого и его защитника в той части, что обвиняемый не причинял телесных повреждений потерпевшим, а последние наоборот причинили обвиняемому телесные повреждения, то данные доводы опровергаются показаниями потерпевших, свидетеля Курган, которые также подтверждаются письменными материалами дела, в том числе заключением судебно-медицинской экспертизы в отношении потерпевшего, которые согласуются между собой, с показаниями свидетеля, взаимодополняют друг друга, в связи с чем оснований не доверять им у суда не имеется, поэтому суд признает их достоверными. При этом не указание в своих первоначальных показаниях о нанесении потерпевшим ударов, последними обоснованы тем, что их допрос был произведен 07.01.2010 года, и сразу они не придали значения данным обстоятельствам, поскольку полученные телесные повреждения их не беспокоили и они были заняты по работе в связи с проходящими праздниками, что также подтвердил свидетель Курган, который дал указание потерпевшим обратиться в медучреждение.

Что же касается показаний свидетелей Коваленко В.А., Ивашкевича и Свиридова, то указанные свидетели, за исключением Коваленко В.А., который отказался от дачи показаний в ходе предварительного расследования, были представлены стороной защиты только в судебное заседание, по истечении длительного промежутка времени, показания последних относительно причинения телесных повреждений обвиняемому основаны лишь только на пояснениях самого обвиняемого, показания которого об избивении сотрудниками милиции суд расценивает как способ уйти от ответственности за содеянное и, по мнению суда, объясняются родственными, дружескими и т.п. отношениями, противоречат показаниям вышеуказанных потерпевших, а также объективным обстоятельствам дела, а именно нахождением свидетелей Ивашкевича и Свиридова на значительном расстоянии от места происшествия, проведением концерта на площади и невозможностью услышать происходящее за ограждением елки, что также подтверждается просмотренной видеозаписью в судебном заседании, в связи с чем суд считает их недостоверными. Показания свидетеля Александрова о том, что он видел как обвиняемому нанесен удар, суд также считает недостоверными поскольку, они обусловлены дружескими отношениями и с учетом ограниченной видимости (ограждение елки и сама елка) места происшествия свидетель не мог видеть происходящие события, поскольку с данного места, однако расположенного на большей высоте, производилась видеозапись просмотренная в судебном заседании, согласно которой с учетом высоты ограждения и самой елки, не просматривается место задержания обвиняемого.

Кроме того показания обвиняемого, свидетелей Александрова, Коваленко В.А. опровергаются заключением судебно-медицинской экспертизы от 08.01.2010 года (т.1 л/д

117-118) в отношении обвиняемого, в которой зафиксированы телесные повреждения обвиняемого, их количество, локализация, поскольку как обвиняемый, так и свидетели указывают на наличие после 12.01.2010 года других телесных повреждений причиненных потерпевшими которые не нашли свое отражение в заключении. О наличии каких-либо телесных повреждений обвиняемым также не было заявлено при его освидетельствовании 07.01.2010 года. В то же время при нанесении обвиняемому такого количества ударов руками и обутыми ногами сотрудниками милиции, указанных обвиняемым, на протяжении длительного периода, времени последнему должно было быть причинено большее количество телесных повреждений, большей степени тяжести и большей локализации. В делем, в чем показания свидетелей Александрова и Коваленко В.А. суд считает надуманными, не соответствующими действительности и данными с целью облегчения уголовной ответственности обвиняемого.

Согласно заключению амбулаторной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы (т.3 л/д 31-35), Коваленко С.А. мог сознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими. В принудительных мерах безопасности и лечения не нуждается. Выявленные у Коваленко С.А. индивидуально-психологические особенности не оказали существенного влияния на его поведение в период времени, относящихся к инкриминируемым ему деяниям, то есть не ограничили его способности к смысловой оценке и волевому контролю своих действий. Заключение экспертизы научно обосновано, мотивированно, а поэтому оснований не доверять ему у суда не имеется и суд считает вменяемым обвиняемого в отношении инкриминируемых ему деяний.

Таким образом, действия обвиняемого суд квалифицирует по ч.1 ст.339 УК Республики Беларусь, а именно как умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, сопровождающиеся уничтожением и повреждением чужого имущества, отличающиеся по своему содержанию исключительной степенью общественной опасности, а именно как сопротивление сотруднику органов внутренних дел при выполнении им обязанностей по охране общественного порядка, сопряженное с применением насилия.

При определении наказания суд учитывает общественную опасность содеянного, преступления относятся к категории менее тяжких, обстоятельство отягчающих ответственность – нет, смягчающее – наличие на иждивении малолетнего ребенка. Обвиняемый по месту жительства характеризуется отрицательно, ранее не судим, неоднократно привлекался к административной ответственности.

Учитывая обстоятельства по делу, смягчающее ответственность обстоятельство, личностные характеристики обвиняемого, суд считает возможным назначить окончательное наказание обвиняемому в виде ограничения свободы, с учетом наличия постоянного места жительства, малолетнего ребенка на иждивении, а также тот факт, что обвиняемый является индивидуальным предпринимателем без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Вещественные доказательства по делу: три фигуры «Снежинка», удочку, кабель, полотнище, наконечник для удочки, фрагмент скотча, пустую бутылку, листовки, хранящиеся с материалами уголовного дела уничтожить, CD-диск с фотоизображениями, CD-диск с видеозаписью хранить при материалах уголовного дела. Форменную судную хранящуюся при материалах уголовного дела вернуть по принадлежности потерпевшему Максимову М.Н., документацию на елку хранящуюся с материалами уголовного дела вернуть по принадлежности РУП «Горсвет» г.Витебска.

Потерпевшими заявлен гражданский иск о материальном возмещении морального вреда в сумме 10.000.000 рублей. Обвиняемый иск не признал. С учетом физических и нравственных страданий потерпевших, тяжести причиненных телесных повреждений, материального положения обвиняемого, суд считает, что иски подлежат удовлетворению

частично в сумме 1.000.000 рублей потерпевшим Иванову и Политыко, 1.500.000 рублей потерпевшему Максиму.

Представителем Унитарного коммунального предприятия электрических сетей наружного освещения «Горсвет» города Витебска заявлен гражданский иск о возмещении ущерба в сумме 1.222.830 рублей. Обвиняемый искивые требования не признал. Поскольку ущерб причинен в результате преступных действий обвиняемого, то искивые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 350, 352, 358- 361, 364 УПК Республики Беларусь, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Коваленко Сергея Александровича признать виновным в умышленных действиях, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуважение к обществу, сопровождающихся уничтожением и повреждением чужого имущества, отличающихся по своему содержанию исключительным цинизмом (хулиганство) и на основании ч.1 ст.339 УК Республики Беларусь назначить наказание в виде ареста сроком на 6 месяцев

Его же признать виновным в сопротивлении сотруднику органов внутренних дел при выполнении им обязанностей по охране общественного порядка, сопряженное с применением насилия и на основании ч.2 ст.363 УК Республики Беларусь назначить наказание в виде ограничения свободы сроком на 2 года 6 месяцев

На основании ч.2 ст.72 УК Республики Беларусь по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно Коваленко С.А. определить наказание в виде ограничения свободы сроком на 3 года без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Меру пресечения обвиняемому оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Срок наказания обвиняемому исчислять с момента постановления на учет в органах следствия исполнением наказания.

Зачесть в срок отбытия наказания время содержания обвиняемого под стражей с 07.01.2010 года по 12.01.2010 года.

Взыскать с Коваленко Сергея Александровича в пользу Максимова Максима Николаевича 1.500.000 рублей в счет материального возмещения морального вреда, а также государственную пошлину в доход государства по взысканной сумме 105.000 рублей.

Взыскать с Коваленко Сергея Александровича в пользу Иванова Андрея Валерьевича 1.000.000 рублей в счет материального возмещения морального вреда, а также государственную пошлину в доход государства по взысканной сумме 105.000 рублей.

Взыскать с Коваленко Сергея Александровича в пользу Политыко Василия Александровича 1.000.000 рублей в счет материального возмещения морального вреда, а также государственную пошлину в доход государства по взысканной сумме 105.000 рублей.

Взыскать с Коваленко Сергея Александровича в пользу Унитарного коммунального предприятия электрических сетей наружного освещения «Горсвет» города Витебска 1.222.830 рублей в счет возмещения ущерба причиненного преступлением, а также государственную пошлину в доход государства по взысканной сумме 61.140 рублей.

Взыскать с Коваленко Сергея Александровича в доход государства процессуальные издержки в сумме 12.000 рублей.

Вещественные доказательства по делу: три фигуры «Снежинка», удочку, кабель, полотнище, наконечник для удочки, фрагмент скотча, пустую бутылку, листовки, хранящиеся с материалами уголовного дела уничтожить, CD-диск с фотоизображениями.



CD-диск с видеозаписью, хранить при материалах уголовного дела, форменную куртку, хранящуюся при материалах уголовного дела вернуть по принадлежности потерпевшему Максиму М.Н., документацию на елку хранящуюся с материалами уголовного дела вернуть по принадлежности РУП «Горсвет» г. Витебска.

Приговор может быть обжалован и опротестован участниками процесса в течение 10 суток в Витебский областной суд через суд Октябрьского района г. Витебска со дня его провозглашения.

Судья

Е.М.Бурдунов

Протокол Октябрьского района г. Витебска
Судебная коллегия № 1
(г. Витебск, ул. Коммунаров 11/1)

СУД
Октябрьского района г. Витебска
КОИЦЯ ВЕРНА
Судья
20 г.

Судья

Е.М.Бурдунов