

# **Изменения в законодательстве Беларуси. Узаконенные репрессии периода кризиса прав человека 2020-2021 гг.**

## **Введение. Контекст**

Выборы президента Республики Беларусь в августе 2020 года являлись основным фактором, определившим дальнейшую политическую ситуацию в стране в 2020-2021 гг. и приведшим в результате к острому кризису прав человека.

Проведение в Беларуси таких масштабных электоральных кампаний, как президентские выборы, традиционно приводят к усилению репрессий в отношении политических оппонентов власти и представителей гражданского общества. Исключение составили лишь президентские выборы 2015 г. Применение жестких политических репрессий, в том числе в отношении непосредственных участников избирательной кампании в 2020 г. началось сразу же после начала выборов в мае 2020 г., а не в пост-избирательный период, как это было во время выборов 2006 и 2010 гг.

После начала массовых выступлений граждан во многих городах Беларуси репрессии усилились и продолжали активно применяться, не прекращаясь до сих пор. Уголовное преследование граждан стало одним из основных видов репрессий, которые осуществляются властями Беларуси. По последним (на 26 июля 2021 г.) данным Генеральной прокуратуры количество лиц, осужденных по политическим мотивам после событий августа 2020 г., составило 955 человек.

Кризис прав человека привел к резкому увеличению количества политзаключенных в стране; их на момент написания данного доклада стало более 600 человек. Кроме того, с начала избирательной кампании в мае 2020 года более 36 700 человек были подвергнуты административным задержаниям и арестам в связи с участием в протестных акциях и выражением своего мнения. Многие задержанные стали жертвами пыток и бесчеловечного обращения.

Следует отметить, что в своем стремлении любыми путями подавить протесты в стране власти прибегают к самым широким и разнообразным формам репрессий, включая увольнения с работы, отчисления из учебных заведений и даже насильственное выдворение из страны лидеров оппозиции и представителей гражданского общества (С.Тихановской, О.Ковальковой, попытка выдворения М.Колесниковой, выдворение в Польшу находившихся под стражей в СИЗО активистов Союза поляков в Беларуси).

Впервые в новейшей истории страны по факту деятельности Координационного совета, созданного представителями оппозиции с целью участия в переговорах с властью по выходу из внутриполитического кризиса, было возбуждено уголовное дело по ст. 357 УК (заговор с целью захвата государственной власти). За измену государству к 18 годам лишения свободы был приговорен капитан армии Д.Урад за передачу общественно значимой информации в СМИ.

Репрессии в отношении граждан в 2020-2021 гг. приобрели массовый и от этого небывалый характер, повлекли многочисленные человеческие жертвы – ранения, увечья, а также смерть нескольких участников протестов от действий и бездействия представителей Министерства внутренних дел и Министерства обороны.

## **Недемократический процесс законотворчества**

По Конституции, как правило, законопроекты становятся законом после принятия Палатой представителей и одобрения Советом Республики большинством голосов от полного состава каждой палаты. Принятые Палатой представителей законопроекты передаются на рассмотрение в Совет Республики. Закон, принятый Палатой представителей и одобренный Советом Республики, представляется в десятидневный срок

президенту на подпись. Если президент согласен с текстом закона, он его подписывает. Предусмотрены различные процедуры принятия законов в отсутствие согласия Совета Республики и президента.

Конституцией предусмотрено, что субъектами законодательной инициативы являются президент, депутаты Палаты представителей, Совет Республики, Правительство, а также граждане, обладающие избирательным правом, в количестве не менее 50 тысяч человек. Между тем, например, за период работы Палаты представителей нынешнего, седьмого созыва на каждой из шести сессий было рассмотрено от 21 до 91 законопроекта, внесенного Советом Министров, несколько законопроектов и декретов президента и два законопроекта (один из которых отозван субъектом), внесенных депутатами Палаты представителей. Совет Республики и граждане законопроектов не вносили. Таким образом, основной инициатор принятия законов – это Правительство, а депутаты Палаты представителей выполняют техническую функцию по «производству» законов.

Законом «О нормативных правовых актах» предусмотрена возможность публичного обсуждения законопроектов, однако эта норма не имеет обязывающего характера для субъектов создания и принятия законов, поэтому вопрос о вынесении законопроекта на публичное обсуждение решается исключительно инициатором. На практике это значит, например, что все исследуемые ниже законы приняты без подлинного публичного обсуждения.

Учитывая тот факт, что депутаты Палаты представителей «избираются» по непрозрачной, критикуемой независимыми наблюдателями процедуре, результатом которой является несоответствие результатов выборов волеизъявлению избирателей, они не являются представителями и защитниками интересов избирателей. Поэтому депутаты очевидно не ощущают ответственности и подотчетности перед избравшими их гражданами. Этому способствует непубличный характер деятельности Палаты, когда результаты голосования каждого конкретного депутата не становятся известными общественности, процесс обсуждения законопроектов не предусматривает присутствия публики и неаккредитованных СМИ.

Законы проходят формальный предварительный конституционный контроль.

## Обзор изменений в законодательство

В данном обзоре будет рассмотрен пакет изменений в законы Беларуси по вопросам уголовной и административной ответственности, об экстремизме, о силовых ведомствах, о массовых мероприятиях и СМИ с точки зрения их влияния на ситуацию с правами человека и основными свободами.

**«Об изменении законов по вопросам противодействия экстремизму», Закон Республики Беларусь от 14 мая 2021 года № 104-З, дата ввода в действие: 16 июня 2021 г.**

Этим законом «Закон о противодействии экстремизму» 2007 года изложен в новой редакции, фактически это новый закон, сохранивший общую структуру и многие положения из предыдущего акта.

Разработка и принятие нового закона произошла в экстренном порядке, без общественного обсуждения. Заместитель председателя Постоянной комиссии по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации Палаты представителей Национального собрания Лилия Ананич высказалась об этом:

*«Мы увидели новые явления, которые вылились на наши улицы. Что это, как не экстремизм, когда мы видим сборища людей, попытки противодействовать работе предприятий, призывы к забастовкам. Это не что иное, как посягательство на независимость, суверенитет, конституционный строй государства».*

Основными изменениями стали:

- 1) Формулировка понятия «экстремизм» (выделены новые элементы понятия)

Новая редакция	Прежняя редакция
<p>Экстремизм (экстремистская деятельность) –</p> <p>деятельность граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства (далее, если не указано иное, – граждане) либо политических партий, профессиональных союзов, других общественных объединений, религиозных и иных организаций, <b>в том числе иностранных или международных организаций или их представительств (далее, если не указано иное, – организации), формирований и индивидуальных предпринимателей</b></p> <p>по планированию, организации, подготовке и совершению посягательств на независимость, территориальную целостность, суверенитет, основы конституционного строя, <b>общественную безопасность</b> путем:</p> <p>насильственного изменения конституционного строя и (или) территориальной целостности Республики Беларусь;</p> <p>захвата или удержания государственной власти неконституционным путем;</p> <p>создания <b>экстремистского формирования либо участия в экстремистском формировании;</b></p> <p><b>содействия осуществлению экстремистской деятельности, прохождения обучения или иной подготовки для участия в такой деятельности;</b></p> <p><b>распространения в этих целях заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь;</b></p> <p><b>оскорбления в этих целях представителя власти в связи с исполнением им служебных обязанностей, дискредитации органов государственной власти и управления;</b></p>	<p>Экстремизм (экстремистская деятельность) –</p> <p>деятельность граждан Республики Беларусь, иностранных граждан или лиц без гражданства (далее, если не указано иное, – граждане) либо политических партий, других общественных объединений, религиозных и иных организаций (далее – организации)</p> <p>по планированию, организации, подготовке и совершению действий, направленных на:</p> <p>насильственное изменение конституционного строя и (или) территориальной целостности Республики Беларусь;</p> <p>захват или удержание государственной власти неконституционным путем;</p> <p>создание организации для осуществления экстремистской деятельности, экстремистской организации, экстремистской группы (далее – экстремистские формирования);</p>

создания в этих целях незаконного вооруженного формирования;

осуществления террористической деятельности;

разжигания расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, **политической или идеологической вражды, вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы, в том числе совершения в указанных целях противоправных деяний против общественного порядка и общественной нравственности, порядка управления, жизни и здоровья, личной свободы, чести и достоинства личности, имущества;**

организации и осуществления массовых беспорядков, актов вандализма, **сопряженных с повреждением или уничтожением имущества, захвата зданий и сооружений, иных действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активного участия в них по мотивам расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, политической или идеологической вражды, вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы;**

**совершения в этих целях незаконных действий в отношении оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ;**

пропаганды исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

распространения экстремистских материалов, а равно изготовления, издания, хранения или перевозки таких материалов в целях распространения;

реабилитации нацизма, пропаганды или публичного демонстрирования, изготовления, распространения нацистской символики и атрибутики, а равно хранения или приобретения такой символики или атрибутики в целях распространения;

создание незаконного вооруженного формирования;

осуществление террористической деятельности;

разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни;

организацию и осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий и актов вандализма по мотивам расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, политической или идеологической вражды;

пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности;

реабилитацию нацизма, пропаганду или публичное демонстрирование, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики, а равно хранение или приобретение такой символики или атрибутики в целях распространения;

распространение экстремистских материалов, а равно на изготовление, издание, хранение или

воспрепятствования законной деятельности государственных органов, в том числе Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательных комиссий, комиссий по референдуму, комиссий по проведению голосования об отзыве депутата, а также законной деятельности должностных лиц этих органов, комиссий, совершенного с применением насилия, угрозы его применения, обмана, подкупа, а равно применения насилия либо угрозы насилием в отношении близких указанных должностных лиц в целях воспрепятствования их законной деятельности или принуждения к изменению характера такой деятельности либо из мести за исполнение ими служебных обязанностей;

финансирования экстремистской деятельности;

**публичных призывов к организации или проведению в этих целях незаконных собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации или пикетирования с нарушением установленного порядка их организации или проведения, либо вовлечения лиц в участие в таких массовых мероприятиях путем насилия, угрозы применения насилия, обмана или выплаты вознаграждения, либо иной организации или проведения таких массовых мероприятий, если их проведение повлекло по неосторожности гибель людей, причинение тяжкого телесного повреждения одному или нескольким лицам или причинение ущерба в крупном размере;**

публичных призывов к действиям, указанным в абзацах втором – семнадцатом настоящей части, а также **публичного оправдания таких действий.**

перевозку в целях распространения таких материалов;

воспрепятствование законной деятельности государственных органов, в том числе Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, избирательных комиссий, комиссий по референдуму или комиссий по проведению голосования об отзыве депутата, а также законной деятельности должностных лиц указанных органов или комиссий, совершенное с применением насилия, угрозы его применения, обмана, подкупа, а равно на применение насилия либо угрозу насилием в отношении близких названных должностных лиц в целях воспрепятствования их законной деятельности или принуждения к изменению характера такой деятельности либо из мести за выполнение ими служебных обязанностей;

финансирование экстремистской деятельности, иное содействие в ее осуществлении, в том числе путем предоставления недвижимого имущества, средств электросвязи, учебных, полиграфических, других материально-технических средств или информационных услуг;

публичные призывы к деятельности и действиям, указанным в абзацах втором – тринадцатом настоящей части.

В целом стоит подвергнуть жесткой критике чрезмерно неопределенный принцип определения понятия и широкий спектр деяний, отнесенных к экстремизму.

В документах ООН отсутствует общепринятое определение экстремизма. В 2006 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла консенсусом Глобальную контртеррористическую стратегию ООН; в дальнейшем одним из источников терроризма был признан **насильственный экстремизм**, борьбе с которым и вызывающими его условиями - отсутствием социально-экономических возможностей, маргинализацией и дискриминацией, неэффективным управлением, нарушением прав человека и принципа верховенства права, затянувшимися и неурегулированными конфликтами, радикализацией в тюрьмах посвящен [План действий по предупреждению насильственного экстремизма](#).

В региональных документах определение экстремизма можно найти, например, в [Резолюции](#) Парламентской ассамблеи Совета Европы 1344 (2003), где экстремизм определен как форма политической деятельности, явно или исподволь отрицающая принципы парламентской демократии и основанная на идеологии и практике нетерпимости, отчуждения, ксенофобии, антисемитизма и ультра-национализма, а также в Шанхайской [конвенции](#) о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом: «экстремизм» - какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон.

Законодательство Беларуси предпочло в основном следовать идее защиты конституционного государственного строя, национальной и общественной безопасности, при этом распространило действие закона и на ненасильственные действия, которые сами по себе не всегда криминализованы, а уголовную ответственность влекут по факту отнесения их к экстремистским.

Пожалуй, одним из основных нововведений закона стало дополнение перечня охраняемых законом объектов новым – «общественная безопасность», что существенно и недопустимо расширило сферу применения закона.

Так, к экстремизму отнесены «распространения в этих целях заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, дискредитирующих Республику Беларусь; оскорбления в этих целях представителя власти в связи с исполнением им служебных обязанностей, дискредитации органов государственной власти и управления», где «в этих целях» означает – в целях «посягательств на независимость, территориальную целостность, суверенитет, основы конституционного строя, общественную безопасность». Однако следует иметь в виду, что любые преступления посягают на общественную безопасность, как это следует из понятия преступления, закрепленного Уголовным кодексом (ч. 1 ст. 11). Таким образом, благодаря нововведениям в закон, некоторые составы преступлений автоматически перейдут в разряд экстремистских.

Это же справедливо и для отнесения к экстремизму организации и осуществления массовых беспорядков, актов вандализма, сопряженных с повреждением или уничтожением имущества, захвата зданий и сооружений, иных действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активного участия в них по мотивам расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, политической или идеологической вражды, вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы: на деле перечисленные мотивы подменяют реальные – протестные.

Также определение экстремизма расширено за счет отнесения к таковому деяний против общественного порядка и общественной нравственности, порядка управления, жизни и здоровья, личной свободы, чести и достоинства личности, имущества, совершенных в целях разжигания расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни, политической или идеологической вражды, вражды или розни в

отношении какой-либо социальной группы. Эти нововведения открывают широкий путь к использованию норм закона в отношении политических оппонентов, инакомыслящих и критиков властей.

Публичные призывы к организации или проведению незаконных собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации или пикетирования с нарушением установленного порядка их организации или проведения, совершенные в целях «посягательств на независимость, территориальную целостность, суверенитет, основы конституционного строя, общественную безопасность» - это новый инструмент отнесения к экстремистам организаторов мирных собраний, которые до этого несли ответственность чаще в рамках административного права.

И, наконец, к экстремизму стало относиться публичное оправдание экстремистской деятельности, что, на наш взгляд, станет основой для преследования участников общественно-политических дискуссий и аналитиков.

- 2) Закон дополнен определением «экстремистского формирования»: это группа граждан, осуществляющая экстремистскую деятельность, либо оказывающая иное содействие экстремистской деятельности, либо признающая возможность ее осуществления в своей деятельности, либо финансирующая экстремистскую деятельность, в отношении которой принято решение Министерства внутренних дел или Комитета государственной безопасности о признании ее экстремистской, которое может быть обжаловано в эти органы и (или) в суд.

Таким образом, признание объединения граждан экстремистским формированием происходит без судебной процедуры, а обращение в суд с жалобой на такое решение автоматически не приостанавливает его действия. В совокупности с определением «экстремистской организации» эти положения позволяют признавать неограниченный круг объединений экстремистским, так как не ограничивает экстремизм лишь непосредственными действиями.

- 3) К понятию «экстремистские материалы» добавилось сходное по содержанию понятие «экстремистская символика и атрибутика» – использующиеся в целях осуществления экстремистской деятельности или ее пропаганды, в том числе путем публичной демонстрации, и при призывах к экстремистской деятельности и экстремистским действиям, флаги, гимны и иные музыкальные произведения, атрибуты униформы, свастики, эмблемы, символы, граффити, логотипы, вымпелы, значки и другие отличительные знаки или их копии, иные подобные объекты, включая объекты, которые являются или могут являться объектами авторского права, смежных прав, права промышленной собственности, в том числе нацистская символика и атрибутика, а равно любые изображения лиц, в отношении которых имеется вступивший в законную силу приговор суда в связи с совершением экстремистских действий.

Здесь стоит отметить, что не скрывается локальная цель этой нормы: атака на протестные символы, в первую очередь – бело-красно-белый флаг; депутат ПП НС С.Клишевич в этой связи [заявил](#):

*«В оппозиционной прессе неудовольствие вызвал факт фиксации бчб символики и атрибутики в качестве экстремистской, а также невозможности «легального» сочетания бчб цветов в одежде, промтоварах, иной продукции. В этом отношении хочу заметить, что белорусский опыт здесь далеко не уникален. ... если такого рода символ используют экстремисты, он фактически также становится экстремистским».*

- 4) Новым в законе является предусмотренный порядок поражения в правах граждан, в отношении которых имеется вступивший в законную силу приговор суда в связи с совершением действий, предусмотренных частью первой статьи 1 Закона: они включаются в перечень граждан, причастных к экстремистской деятельности, и им до погашения или снятия судимости и в течение пяти лет после погашения или снятия судимости запрещается заниматься деятельностью, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, оружия и боеприпасов, взрывчатых веществ, педагогической деятельностью (в части реализации содержания образовательных

программ), издательской деятельностью, а также занимать государственные должности, проходить военную службу, их финансовые операции подлежат особому контролю в соответствии с законодательными актами.

Гражданин может быть исключен из перечня лишь в связи с отменой вынесенного судебного акта или по истечении пяти лет со дня снятия или погашения судимости. Это противоречит ст. 99 УК, согласно которой погашение или снятие судимости аннулируют правовые последствия уголовной ответственности.

**Закон Республики Беларусь «О противодействии реабилитации нацизма» от 14 мая 2021 года №103-З, дата ввода в действие: 16 июня 2021 г.**

Нормы о запрете реабилитации нацизма, пропаганды, распространения и использования нацистской символики, а также определения нацизма и его реабилитации содержались ранее в законе «О противодействии экстремизму». И в целом новый закон повторяет структуру закона о противодействии экстремизму, а кроме того - определение нацизма, положения о субъектах и мерах противодействия. Принятие этого закона стало определенной неожиданностью, так как до сих пор власти и государственная пропаганда насаждали идею об исторически обусловленном отсутствии почвы для нацизма и его проявлений в Беларуси. Непосредственно перед принятием закона в риторике властей [появились](#) сомнительные заявления о том, что «*в настоящее время в Беларуси получили определенное распространение идеи крайне правого толка, фиксируются факты искажения событий прошлого, в интернете публикуются псевдоисторические статьи, оправдывающие нацистских преступников и их пособников, которые несут в себе потенциальную угрозу национальной безопасности Республики Беларусь*». Это приводит к предположению о том, что положения закона будут произвольно использоваться в целях борьбы с протестами и инакомыслием.

Особенно определенно это прозвучало от Генерального прокурора Беларуси А.Шведа, который в [интервью](#) заявил о том, что из «*сопредельных государств в наше общество предпринимаются активные попытки внедрить вот эту коричневую чуму, эту заразу, которая называется нацизм*». Это он объясняет тем, что нацизм сам по себе – благодатная почва для активизации любых действий направленных на свержение законной власти, свержения суверенного государства. По сути дела, заявляет А.Швед, это технология, которая используется в так называемых цветных революциях. Авторы плана попытки свержения власти в Беларуси, считает Генпрокурор, «*как раз использовали вот эти элементы, которые присущи и характеризуют нацизм как вот это радикальное проявление экстремизма, поэтому посредством телекоммуникационных систем, телеграм-каналов, социальных сетей идеи, которые по сути дела составляют основу нацизма, они стали активно распространяться среди нашего общества, первой – среди молодёжи. Вторая составляющая почему сейчас мы говорим о том, что необходимо незамедлительно принять меры к тому, и они уже приняты чтобы купировать любое проявление нацизма в нашей стране*». Хотя, стоит только изучить определение нацизма в законе, как станет понятно, что А.Швед имеет в виду какой-то другой нацизм – продукт пропаганды и словоблудия, т.к. по закону нацизм – «*тоталитарная идеология (доктрина) и практика ее применения гитлеровской Германией, ее союзниками и сателлитами с 1933 по 1945 год, связанные с тоталитарными террористическими методами власти, официальной градацией всех наций по степени полноценности, пропагандой превосходства одних наций над другими, сопровождавшиеся преступлениями против мира и безопасности человечества, военными и другими преступлениями, установленными приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (далее – Международный военный трибунал)*». Как видим, ничего из того, про что рассуждает Генеральный прокурор, в определении нет, а поэтому нас ждет, очевидно, манипулятивное использование закона.

Новым по сравнению с положениями закона «О противодействии экстремизму» стали специфические принципы и основные направления недопущения реабилитации нацизма, лежащие в области сохранения исторической памяти, гражданского и патриотического воспитания молодежи, а также дополненные и расширенные определения.



Так, нацистская символика и атрибутика – флаги, гимны и иные музыкальные произведения, атрибуты униформы, свастики, эмблемы, символы, вымпелы, значки и другие отличительные знаки или их копии, использовавшиеся Национал-социалистской рабочей партией Германии, Национальной фашистской партией Италии, другими государственными, военными и иными структурами либо организациями, сотрудничавшими с такими структурами на оккупированной территории СССР в годы Второй мировой войны, если эти структуры и организации признаны преступными либо виновными в совершении преступлений приговором Международного военного трибунала либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала, а **также другими организациями, сотрудничавшими с такими структурами и организациями**, а равно изображения лиц, признанных этими трибуналами виновными. Выделенный фрагмент – новый элемент определения, который уводит его от четкой связи с судебным решением в область возможных манипуляций и искажений исторической действительности, к неопределенности и ретроспективным тенденциозным оценкам.

Перечни упомянутых в определении организаций и иных структур, нацистской символики и атрибутики определяются Министерством внутренних дел по согласованию с Министерством юстиции, Комитетом государственной безопасности и Национальной академией наук Беларуси.

В действующем постановлении МВД от 27.12.2019 № 340 в Приложении 1 – перечень из восьми организаций: НСДАП, СА, СС, СД, Гестапо, Национальная фашистская партия Италии, Охрана службы порядка/Служба охраны порядка, (на немецком языке Ordnungsdienst), она же вспомогательная служба полиции порядка, 13-й Белорусский полицейский батальон при СД; в Приложении 2 – перечень из: свастика, гимн НСДАП, нацистское партийное приветствие, эмблема НСДАП, флаг Третьего рейха, эмблема НФП, эмблема СС, СА, атрибуты униформы членов СС, войск СС и СД. Возможное расширение этих перечней будет маркером использования властями последних изменений в понятия и определения.

По закону, нацистские преступники – организаторы, подстрекатели, руководители или исполнители военных преступлений и преступлений против мира и человечности, подлежавшие юрисдикции Международного военного трибунала; пособники нацистских преступников – исполнители приказов нацистского режима, военного командования вермахта, военнослужащих СС, вспомогательной полиции и их союзников из числа населения оккупированных территорий, поступившие добровольно или по призыву на службу в указанные подразделения, а также иные лица, умышленно содействовавшие исполнению преступных приказов нацистских преступников в любой форме.

***Закон Республики Беларусь от 24 мая 2021 г. № 108-З «Об изменении Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», дата ввода в действие: 26 июня 2021 г.***

Новое название закона – **«О массовых мероприятиях»**, закон впервые принят в 1997 году.

Одним из наиболее значимых изменений стало исключение из Закона статьи 9-1 (Проведение массовых мероприятий в постоянных местах для проведения массовых мероприятий), которая с 2018 года предусматривала элементы заявительного принципа проведения массовых мероприятий и допускала проведение статичных массовых мероприятий в постоянных местах для проведения массовых мероприятий, определенных местными исполнительными и распорядительными органами на основании письменного уведомления, направляемого организатором (организаторами) массового мероприятия в соответствующий местный исполнительный и распорядительный орган не позднее чем за 10 дней до предполагаемой даты проведения этого массового мероприятия. Этот порядок просуществовал менее трех лет, а при принятии соответствующего закона анонсировался властями как либеральный, снимающий ограничения на проведение массовых мероприятий.

В связи с этим определение постоянных мест для проведения массовых мероприятий утратило смысл, и часть вторая статьи 9 Закона изложена в следующей редакции: «Местными исполнительными и распорядительными органами определяются рекомендованные места для проведения массовых

мероприятий, отвечающие требованиям настоящего Закона к таким местам, а также места, где их проведение запрещается, с сообщением об этом в средствах массовой информации».

В связи с этим многие местные исполнительные комитеты уже приняли соответствующие обновленные решения, которые часто содержательно не отличаются от предыдущих.

Перечень запрещенных мест в законе остался прежним, лишь уточнен один из пунктов: «на расстоянии менее 100 метров от территорий объектов и производств, на которых эксплуатируются потенциально опасные объекты с химическими, физико-химическими, физическими процессами, где возможно образование взрывоопасных сред (смесь газов, паров с воздухом и другими окислителями), и получают, используются, перерабатываются, хранятся, транспортируются опасные вещества, указанные в приложении 1 к Закону Республики Беларусь от 5 января 2016 г. № 354-З «О промышленной безопасности».

К ранее существовавшим запретам добавился запрет на «сбор, получение и использование денежных средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а равно выполнение работ, оказание услуг для целей возмещения расходов, обусловленных привлечением лица к ответственности за нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий».

Вместе с тем исключен запрет на реализацию во время проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации или пикетирования алкогольных напитков и пива в местах проведения указанных мероприятий и в радиусе 500 метров прилегающих к ним территорий.

Еще одним значимым изменением в закон (ст. 11) стала норма о запрете освещения «в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет или иных информационных сетях в режиме реального времени (в прямом эфире) массовых мероприятий, проводимых с нарушением установленного порядка их организации или проведения, в целях их популяризации или пропаганды», а также норма о том, что на лицо, присутствующее на массовом мероприятии в качестве журналиста средства массовой информации, при осуществлении им своей деятельности распространяются запреты, предусмотренные статьей 11 Закона. Такое лицо не вправе выступать в качестве организатора или участника массового мероприятия.

Статья 15 Закона дополнена положением, согласно которого в случае, если руководитель или иной член руководящего органа политической партии, иного общественного объединения (организационной структуры политической партии, иного общественного объединения) политической партии, иного общественного объединения (организационной структуры политической партии, иного общественного объединения) до получения разрешения на проведение массового мероприятия публично призывали к организации и проведению массового мероприятия, в том числе объявляли в средствах массовой информации, глобальной компьютерной сети Интернет или иных информационных сетях о дате, месте и времени его проведения, изготавливали и распространяли в этих целях листовки, плакаты и иные материалы руководящий орган соответствующей политической партии, иного общественного объединения (организационной структуры политической партии, иного общественного объединения) обязан в течение пяти дней со дня совершения таких действий заявить в средствах массовой информации о своем несогласии с этими действиями. Отсутствие подобного заявления является основанием для наступления ответственности, предусмотренной законодательными актами.

***Законом Республики Беларусь от 24 мая 2021 г. № 110-З «Об изменении законов по вопросам средств массовой информации» (дата ввода в действие 26 июня 2021 г.) внесены изменения в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-З «О средствах массовой информации».***

Перечень источников регулирования отношений в сфере массовой информации дополнен указанием на международно-правовые акты, составляющие право Евразийского экономического союза.

С трех до пяти лет со дня вступления в законную силу решения суда о прекращении выпуска средства массовой информации увеличился срок запрета выступать в качестве учредителя СМИ (ст. 10) физическому

и юридическому лицу, ранее выступавшим в качестве учредителя средства массовой информации, выпуск которого прекращен судом.

Также этот запрет и запрет выступать в качестве владельца интернет-ресурса, владельца сетевого издания распространены на физическое лицо, юридическое лицо, являющиеся владельцем интернет-ресурса, владельцем сетевого издания, в отношении которых принято решение об ограничении доступа, – в течение трех лет со дня принятия решения об ограничении доступа к соответствующему интернет-ресурсу и физическое лицо, юридическое лицо, ранее выступавшие в качестве участника (собственника имущества) организации, признанной экстремистской, – в течение пяти лет со дня вступления в законную силу решения суда о ликвидации организации, признанной экстремистской.

В законе появилось новое требование – название сетевого издания должно совпадать с доменным именем интернет-ресурса (ст. 11).

Вдвое – с одного до двух месяцев увеличен срок принятия решения о государственной регистрации средства массовой информации и его включении в Государственный реестр средств массовой информации республиканским органом государственного управления в сфере массовой информации. К основаниям для отказа в регистрации прибавились: совпадение названия средства массовой информации или его сходство до степени смешения с названием средства массовой информации, в отношении которого принято решение о прекращении выпуска и несовпадение названия сетевого издания с доменным именем интернет-ресурса.

Распространение продукции иностранного средства массовой информации на территории Республики Беларусь без изменения формы или содержания осуществляется при наличии соответствующего разрешения. Основания к отказу в выдаче разрешения и аннулирования решения дополнены решением Межведомственной комиссии по безопасности в информационной сфере о наличии в продукции иностранного средства массовой информации информационных сообщений и (или) материалов, распространение которых способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь.

Обязанности журналиста СМИ (ст. 34) дополнены: от него требуется соблюдать ограничения при проведении предвыборной агитации, агитации по референдуму, отзыву депутата Палаты представителей, члена Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, установленные избирательным законодательством; не допускать нарушение норм профессиональной этики журналистов; выполнять иные требования и обязанности, установленные законодательными актами для журналистов средств массовой информации.

Также стал шире круг запретов: не допускается использование прав журналиста средства массовой информации в целях:

- фальсификации информации, умышленного распространения недостоверной информации под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу третьего лица, в том числе юридического лица, не являющегося редакцией средства массовой информации;
- опорочить посредством распространения недостоверной информации гражданина или отдельные категории граждан по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и (или) работы, в связи с их политическими убеждениями, а также деловую репутацию юридического лица.

Установлены основания для лишения журналистов СМИ аккредитации при государственных органах, политических партиях, других общественных объединениях, иных юридических лицах (ст. 35).

Расширен круг запретов на распространение информации (ст. 38): к прежним добавились результаты опросов общественного мнения, относящихся к общественно-политической ситуации в стране, республиканским референдумам, выборам Президента Республики Беларусь, депутатов Палаты представителей, членов Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, проведенных без получения аккредитации; гиперссылки на информационные сообщения и (или) материалы, содержащие

информацию, распространение которой в средствах массовой информации, на интернет-ресурсах запрещено.

В соответствии с внесенными изменениями в закон, нарушением законодательства, влекущим письменное предупреждение (ст. 49), стало «распространения информационных сообщений и (или) материалов, ранее распространенных другим средством массовой информации, информационным агентством, интернет-ресурсом с нарушением условий их распространения, определенных правообладателем и (или) законодательством о средствах массовой информации».

Закон в новой редакции допускает прекращение выпуска СМИ (ст. 51) не только на основании судебного решения, но и в форме прекращения решением республиканского органа государственного управления в сфере массовой информации в случае: вынесения юридическому лицу, на которое возложены функции редакции средства массовой информации, либо учредителю (учредителям) средства массовой информации, либо владельцу сетевого издания в течение года двух и более письменных предупреждений; принятия решения Межведомственной комиссией по безопасности в информационной сфере о наличии в продукции средства массовой информации информационных сообщений и (или) материалов, распространение которых способно нанести вред национальным интересам Республики Беларусь.

Новая редакция статьи 51-1 (Ограничение доступа к интернет-ресурсу, сетевому изданию): предусматривает, что ограничение доступа к интернет-ресурсу, сетевому изданию осуществляется по решению (уведомлению) республиканского органа государственного управления в сфере массовой информации либо на основании постановления Генерального прокурора, прокурора области, города Минска. Установлены основания и порядок принятия такого решения республиканским органом государственного управления в сфере массовой информации и основания вынесения постановления прокурорами, сроки применения таких мер и порядок обжалования (в месячный срок в судебном порядке).

**Законом Республики Беларусь от 24 мая 2021 г. № 109-З «Об изменении Закона Республики Беларусь "Об электросвязи"» (дата ввода в действие: 26 мая 2021 г.)** изменен Закон Республики Беларусь от 19 июля 2005 г. № 45-З «Об электросвязи».

В статье 9-1 уточнено одно из полномочий Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь (ОАЦ) в области электросвязи - принимать решения, обязательные для исполнения операторами электросвязи и иными участниками рынка услуг электросвязи, по вопросам оказания услуг электросвязи, приостановления или ограничения функционирования сетей электросвязи и входящих в них средств электросвязи (ранее – по вопросам оказания услуг передачи данных).

В статье 13 перечень объектов государственного регулирования в области электросвязи дополнен управлением сетью электросвязи общего пользования «в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты прав и свобод граждан, а также при возникновении чрезвычайных ситуаций, введении чрезвычайного или военного положения».

Закон дополнен статьей 21-1 (Управление сетью электросвязи общего пользования в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты прав и свобод граждан), которая закрепила право ОАЦ без решения суда приостанавливать или ограничивать функционирование сетей электросвязи и входящих в них средств электросвязи «в случае обнаружения в сети электросвязи общего пользования информации, содержащей призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности (до момента вступления в силу решения суда о признании организации, деятельности индивидуального предпринимателя экстремистскими либо решения уполномоченного государственного органа о запрещении деятельности экстремистского формирования), участию в массовых мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка, а также информации, которая создает угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, имуществу, угрозу групповых нарушений общественного порядка и (или) общественной безопасности и (или) угрозу создания помех функционированию или прекращения функционирования критически важных объектов (объектов социальной, производственной, инженерно-транспортной, энергетической, информационно-

коммуникационной и иной инфраструктуры, нарушение функционирования которых может способствовать дестабилизации общественного порядка и (или) повлечь за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью граждан или окружающей среде, значительный материальный ущерб и нарушение условий жизнедеятельности граждан)».

В этих случаях операторы электросвязи освобождаются от ответственности за убытки, причиненные пользователям услуг электросвязи в результате таких действий, а невыполнение операторами электросвязи требований ОАЦ является грубым нарушением законодательства о лицензировании деятельности в области связи.

**Законом Республики Беларусь от 28 мая 2021 г. № 114-З «Об изменении законов по вопросам трудовых отношений» (дата ввода в действие 30 июня 2021 г.) в Трудовой кодекс и Закон от 5 января 2016 г. № 354-З «О промышленной безопасности»** были внесены изменения и дополнения, ужесточающие меры дисциплинарного преследования и ограничивающие право на забастовку и устанавливающие ответственность за отсутствие на работе в связи с отбыванием административного ареста.

В статью 42 ТК (Расторжение трудового договора по инициативе нанимателя) внесены новые виды однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей, признаваемого таковым в соответствии с законодательными актами, в случае совершения которого трудовой договор, заключенный на неопределенный срок, а также срочный трудовой договор до истечения срока его действия могут быть расторгнуты нанимателем:

- отсутствие на работе в связи с отбыванием административного взыскания в виде административного ареста, препятствующего исполнению трудовых обязанностей;
- принуждения работников к участию в забастовке, создания другим работникам препятствий для выполнения их трудовых обязанностей, призыва работников к прекращению выполнения трудовых обязанностей без уважительных причин;
- участия работника в незаконной забастовке, а также при иных формах отказа работника от выполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) без уважительных причин.

В соответствии с новой редакцией статьи 46 ТК, расторжение трудового договора по этим основаниям может производиться без уведомления профсоюза и без предварительного согласия профсоюза в случаях, предусмотренных коллективными договорами, соглашениями.

Дополнительные основания прекращения трудового договора с некоторыми категориями работников при определенных условиях (ст. 47) дополнена новым основанием – нарушение работником порядка сбора, систематизации, хранения, изменения, использования, обезличивания, блокирования, распространения, предоставления, удаления персональных данных.

В соответствии с изменениями в статье 49 ТК, наниматель имеет право незамедлительно отстранить работника от работы в случае, если работник призывает других работников к прекращению выполнения трудовых обязанностей без уважительных причин.

В статью 388 ТК (Забастовка) внесено положение о том, что при проведении забастовки запрещается выдвижение политических требований. Это дополнение практически бессмысленное для национального законодательства, так как в соответствии с определением ТК, цели забастовки и так ограничены исключительно трудовыми, забастовка – «временный добровольный отказ работников от выполнения трудовых обязанностей (полностью или частично) в целях **разрешения коллективного трудового спора**».

В соответствии с частью 4 этой статьи, ограничения реализации права на забастовку могут быть установлены другим законом в той мере, в какой это необходимо в интересах национальной безопасности, общественного порядка, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Изменения в статье 26 Закона «О промышленной безопасности» установили запрет на проведение забастовок на предприятиях, имеющих опасные производственные объекты, что недопустимо сужает область применения забастовки, так как такие

объекты (указаны в перечне опасных производственных объектов согласно приложению 1 к Закону) разных типов опасности (средней, высокой и чрезвычайно высокой) могут находиться практически на любом производстве. Так, например, для запрета забастовки на предприятии достаточно наличия на нем объектов, на которых эксплуатируется оборудование, работающее под избыточным давлением; на которых эксплуатируются грузоподъемные краны; на которых ведутся горные работы и т.п.

В соответствии со статьей 395 ТК, забастовка или решение о ее проведении могут быть признаны незаконными по решению суда.

Дополнением в этой статье стала норма о том, что решение суда о признании незаконными забастовки или решения о ее проведении подлежит немедленному исполнению. Это норма очевидным образом стала защищать права нанимателя: она хоть и не отменяет возможности обжаловать состоявшееся решение, всерьез посягает на возможности защиты права в суде. Интересам сторон трудовых отношений скорее бы отвечала норма о сокращенных сроках рассмотрения дела и пересмотра решения суда по апелляционной жалобе (по аналогии, например, с избирательными спорами), что позволило бы работникам реализовать право на пересмотр решения без прекращения забастовки.

**Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 23 апреля 2021 г. № 241 «О порядке использования сведений, содержащихся в материалах оперативно-розыскной деятельности»** утверждено соответствующее положение, которым определяется порядок использования сведений, содержащихся в материалах оперативно-розыскной деятельности (ОРД), для выявления причин правонарушений и условий, способствующих их совершению, принятия мер по их устранению и недопущению противоправного поведения граждан. Под сведениями, содержащимися в материалах ОРД, понимается полученная в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий информация, содержащая данные о событиях и действиях, создающих угрозу национальной безопасности Республики Беларусь, подготавливаемых, совершаемых либо совершенных правонарушениях, повлекших либо способных повлечь причинение вреда охраняемым законодательством интересам граждан, организаций, общества и государства, и требующая принятия мер реагирования.

Соответствующее информационное письмо направляется органом, осуществлявшим ОРД, не только субъектам профилактики правонарушений, установленным в статье 5 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», другим органам, осуществляющим ОРД, но и руководителям иных государственных органов и организаций, субъектов хозяйствования (их заместителям). Сведения, содержащиеся в информационных письмах, могут учитываться руководителями государственных органов и организаций, субъектов хозяйствования (их заместителями), которым они поступили, «при оценке эффективности выполнения работниками должностных (функциональных) обязанностей, соответствия их морально-деловых качеств предъявляемым требованиям, рисков при заключении сделок и исполнении сторонами обязательств по ним, определении объектов (направлений) мониторинга, контроля, аудита, а также для иных целей, не противоречащих законодательству».

Постановление действует с 8 мая 2021 года.

По мнению экспертов, такой порядок использования сведений ОРД противоречит задачам оперативно-розыскной деятельности в соответствии с Законом от 15 июля 2015 г. № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности»; переданные сведения могут использоваться нанимателями вопреки трудовым правам и интересам работников. Норма закладывает легальную основу для влияния органов, осуществляющих ОРД, на нанимателей в целях преследования работников за реализацию своих прав и свобод в том числе в свободное от работы время, вне рабочего места.

## ***Изменения в законодательстве об административных правонарушениях***

***Принят новый Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 года № 91-З, дата ввода в действие: 1 марта 2021 г.***

В новом кодексе серьезно изменились процедуры привлечения к административной ответственности через введение положения о категориях административных правонарушений. В зависимости от характера и степени общественной вредности административные правонарушения подразделяются на грубые административные правонарушения, значительные административные правонарушения и административные проступки.

Упомянутое понятие «общественная вредность» – новое, ранее не содержащееся в КоАП; новый КоАП предписывает:

- учитывать общественную вредность при наложении административного взыскания, освобождении от административной ответственности;
- разъяснять общественную вредность деяния при применении устного замечания и воспитательных мер в отношении несовершеннолетних.

При разграничении правонарушений по категориям законодатель не указал объективных критериев отнесения тех или иных деяний к разным категориям, а провел это различие через виды и размер подлежащих наложению административных взысканий.

В закон введен новый институт – профилактические меры воздействия. В зависимости от категорий правонарушения, по-новому регулируется вопрос о сроках, по истечении которых лицо считается не подвергавшимся административной ответственности, и допускается применение профилактических мер воздействия вместо наказания. В основном, именно это обстоятельство позволило властям утверждать, что новый КоАП существенно либерализовал порядок привлечения к административной ответственности. Действительно, помимо введения упомянутого института профилактических мер, в кодексе:

- количество статей Особенной части сокращено на 137 – до 308, составов административных правонарушений стало меньше на 175 – 621;
- увеличен на 5 составов круг деяний, влекущих административную ответственность только по требованию потерпевшего;
- закреплена возможность назначать наказание в виде штрафа в размере менее нижнего предела штрафа, предусмотренного за совершенное правонарушение;
- более обстоятельно регламентирована ответственность несовершеннолетних, а также ограничен двумя базовыми величинами максимальный размер налагаемого штрафа (четырьмя – за правонарушения, совершенные при осуществлении предпринимательской деятельности);
- упорядочены сроки наложения административного взыскания, в результате чего сроки наложения взыскания по некоторым категориям дел сокращены;
- изменен максимальный размер штрафа, налагаемого в базовых величинах.

Однако отдельные положения нововведений часто нивелируют либеральный характер изменений. Так:

- увеличен срок наложения административного взыскания в случае неоднократной отмены постановлений о наложении административного взыскания с 8 месяцев до года;
- максимальный размер штрафа, налагаемого на физических лиц, снижен с 50 до 30 базовых величин, однако одновременно увеличен до 200 базовых величин за правонарушения, посягающие на права и свободы человека и гражданина, правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, в области связи и

информации, против безопасности движения и эксплуатации транспорта, а также против порядка налогообложения, порядка управления.

Отдельные изменения имеют неприкрыто реакционный характер: за совершение правонарушений, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 24.23 КоАП (Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий), новый кодекс устанавливает специальную продолжительность ареста – на срок от пятнадцати до тридцати суток.

**Законом Республики Беларусь от 26 мая 2021 года № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности»**, дата вступления в силу описанной ниже части изменений 18 июня 2021 года, внесены изменения в УК, УПК и УИК. Будут рассмотрены те из них, которые имеют значение для последующей оценки соблюдения прав человека и свобод на данном этапе.

В УК (главы «Преступления против мира и безопасности человечества», «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина», «Преступления против общественного порядка и общественной нравственности», «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта», «Преступления против государства и порядка осуществления власти и управления», «Преступления против правосудия») внесены следующие дополнения:

- Статья 130 УК (Разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни) дополнена примечанием, которым дано разъяснение одного из элементов состава преступления: «Под иной социальной принадлежностью в настоящей статье понимается принадлежность лица к определенной социальной группе по признаку пола, возраста, профессии, рода занятий, места жительства и иной социально-групповой идентификации». Таким образом положен конец дискуссиям о возможности относить представителей отдельных профессий, госслужащих, сотрудников ОВД к отдельной социальной группе в целях уголовного преследования граждан, которые по мнению обвинения разжигают вражду и рознь по отношению к этим группам.

- Кодекс дополнен статьей 130-1 (Реабилитация нацизма). Умышленные действия по реабилитации нацизма наказываются штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до пяти лет, или лишением свободы на тот же срок. Те же действия, соединенные с насилием либо совершенные должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет. Перечисленные действия, совершенные группой лиц либо повлекшие по неосторожности смерть человека, либо иные тяжкие последствия, наказываются лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет.

- Кодекс дополнен статьей 198-1 (Нарушение законодательства о средствах массовой информации), по которой наказываются общественными работами, или штрафом, или ограничением свободы на срок до двух лет, или лишением свободы на тот же срок распространение владельцем интернет-ресурса, не зарегистрированного в качестве сетевого издания, информации, распространение которой запрещено на интернет-ресурсах в соответствии с законодательными актами, совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение. Под владельцем интернет-ресурса в статье 198-1 УК понимаются физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, или должностное лицо юридического лица, реализующие права владения, пользования и (или) распоряжения интернет-ресурсом.

- Статьей 203-1 (Незаконные действия в отношении информации о частной жизни и персональных данных) криминализовано не только умышленные незаконные сбор, предоставление информации о частной жизни другого лица без его согласия, повлекшие причинение существенного вреда правам, свободам и законным интересам гражданина, но те же действия в отношении персональных данных

- Поскольку Законом «О противодействии экстремизму» совершение действий, криминализованных частью 3 ст.293 УК (обучение или иная подготовка лиц для участия в массовых беспорядках.., а равно финансирование или иное материальное обеспечение такой деятельности) отнесено при



определенных условиях к экстремистской, то диспозиция этой части дополнена указанием на ее применение при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьей 361-2 УК;

- Изменена формулировка диспозиции статьи 309 (Умышленное приведение в негодность транспортного средства или путей сообщения) – из ч. 1 исключены слова «заведомо для виновного» перед фразой «могли повлечь смерть человека, крушение, аварию либо иные тяжкие последствия»;

- Изменена формулировка статьи 310 (Умышленное блокирование транспортных коммуникаций): криминализовано умышленное блокирование транспортных коммуникаций путем создания препятствий, установки постов или иным способом, повлекшее причинение ущерба в значительном размере; ранее условием уголовной ответственности было наличие особо крупного ущерба либо сохранившееся в части 2 статьи последствие – причинение по неосторожности смерти человека либо причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения. В соответствии с примечанием к статье, ущербом в значительном размере признается размер (ущерб) на сумму, в сорок и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Такая новация очевидно вызвана сложившейся в протестный период 2020-2021 гг. ситуацией, при которой органы уголовного преследования не имели законных инструментов для преследования виновных в приостановке движения на железнодорожном транспорте путем соединения рельсов металлическим проводом, имитирующим занятость пути. Эти действия не причиняли крупного ущерба, что не позволяло квалифицировать их по ст. 310 УК, и уголовное преследование произвольно велось по ст. 309 УК, хотя при таких обстоятельствах отсутствовала опасность для участников движения. Следует заметить, что по известным случаям осуждения по ст. 309 УК размер ущерба не достигал и значительного, установленного новой редакцией статьи.

- Кодекс дополнен статьей 341-1 (Пропаганда или публичное демонстрирование, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики), по которой пропаганда или публичное демонстрирование, в том числе с использованием глобальной компьютерной сети Интернет либо иной информационной сети, изготовление, распространение нацистской символики или атрибутики, а равно хранение или приобретение такой символики или атрибутики в целях распространения, совершенные неоднократно, наказываются штрафом, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до четырех лет.

Согласно примечанию, для целей статьи 341-1 деяние признается совершенным лицом неоднократно, если это лицо дважды в течение одного года подвергалось административному взысканию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, и в течение года после наложения второго административного взыскания за такие деяния вновь их совершило;

- Одно из наиболее резонансных новшеств Кодекса - статья 342-2 (Неоднократное нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий), по которой нарушение установленного порядка организации или проведения собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, иного массового мероприятия, в том числе публичные призывы к организации или проведению собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации, пикетирования, иного массового мероприятия с нарушением установленного порядка их организации или проведения (нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий), если это деяние совершено неоднократно, наказывается арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок. В соответствии с примечанием, для целей статьи 342-2 деяние признается совершенным лицом неоднократно, если это лицо дважды в течение одного года подвергалось административному взысканию за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 24.23 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, и в течение года после наложения второго административного взыскания за такие деяния вновь нарушило порядок организации или проведения массовых мероприятий.

- По статье 361-1 (Создание экстремистского формирования либо участие в нем) в новой редакции наказывается не только создание экстремистского формирования, а равно формирования, деятельность которого направлена на реабилитацию нацизма, либо руководство таким формированием или входящим в него структурным подразделением, но и «вхождение лица в состав экстремистского формирования в целях совершения преступления экстремистской направленности (участие в экстремистском формировании)». В соответствии с примечанием, под преступлением экстремистской направленности в статье 364-1 понимаются преступление, сопряженное с совершением умышленных действий, относящихся в соответствии с законодательными актами к экстремизму, а равно иное преступление, предусмотренное УК, совершенное по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды либо по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы.

- Статья 361-2 (Финансирование экстремистской деятельности) дополнена частью 2, которая предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 8 лет за предоставление или сбор денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества..., любым способом для заведомого обеспечения экстремистской деятельности, деятельности, направленной на реабилитацию нацизма.

- Кодекс дополнен статьей 361-4 (Содействие экстремистской деятельности), по которой за вербовку, иное вовлечение лица в экстремистскую деятельность, обучение, а равно иное содействие экстремистской деятельности предусмотрено ограничение свободы на срок до четырех лет или лишение свободы на срок от двух до шести лет, а за те же действия, совершенные повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, – ограничение свободы на срок от двух до пяти лет или лишение свободы на срок от трех до семи лет.

- Кодекс дополнен статьей 361-5 (Прохождение обучения или иной подготовки для участия в экстремистской деятельности), по которой прохождение лицом обучения или иной подготовки, заведомо для обучающегося имеющих целью его последующее участие в экстремистской деятельности, наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.

- Увеличены санкции ряда статей: по статье 341 (Осквернение сооружений и порча имущества) максимальная санкция установлена в виде лишения свободы на срок до трех лет, по статье 342 (Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них) максимальная санкция ч.1 и ч.2 увеличена на 1 год; по статье 361 (Призывы к действиям, направленным на причинение вреда национальной безопасности Республики Беларусь) увеличен на 2 года максимальный срок лишения свободы по каждой из ее трех частей; увеличен до 7 лет максимальный срок лишения свободы за сопротивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок по ст. 363, насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел по ст.364, насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг по ст.366; насилие в отношении судьи или народного заседателя; увеличен на два года максимальный срок лишения свободы по ст. 369-3 за публичные призывы к организации или проведению незаконных собрания, митинга, уличного шествия, демонстрации или пикетирования либо вовлечение лиц в участие в таких массовых мероприятиях (ранее – «Нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий»); увеличен на год максимальный срок лишения свободы по статье 370 за надругательство над государственными символами; увеличены санкции за клевету в отношении президента и оскорбление президента Республики Беларусь – максимальные сроки лишения свободы стали больше на 1-2 года.

Увеличение санкций в перечисленных статьях повлекло перетекание соответствующих составов из категории не представляющих большой общественной опасности, – в категорию менее тяжких, из категории менее тяжких – в категорию тяжких, что напрямую отразится на применении норм уголовного и уголовно-

процессуального права при уголовном преследовании; именно по этим статьям происходило репрессивное осуждение участников протестных акций после президентских выборов 2020 года.

- По статье 362 будет наказываться убийство не только сотрудника ОВД, но и военнослужащего в связи с выполнением ими обязанностей по охране общественного порядка. Такие изменения обусловлены, очевидно, задачей предоставить повышенную защиту повсеместным привлекаемым к выполнению полицейских функций военнослужащих внутренних войск, а также другим военнослужащим, которых власти планируют с принятием изменений в закон о статусе военнослужащих привлекать в определенных случаях к подавлению протестов.

- По статье 369 (Оскорбление представителя власти) будет наказываться оскорбление представителя власти или его близких в связи с выполнением им служебных обязанностей, совершенное в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, либо в информации, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет. Это приведет небольшому сужению области применения указанной статьи – ранее под уголовное преследование попадало любое публичное оскорбление представителя власти, и одновременно статьей расширен круг защищаемых субъектов – к представителям власти добавятся их близкие.

- Изменена диспозиция статьи 369-1 (Дискредитация Республики Беларусь): под этим будет пониматься распространение заведомо ложных сведений о политическом, экономическом, социальном, военном или международном положении Республики Беларусь, правовом положении граждан в Республике Беларусь, деятельности государственных органов, дискредитирующих Республику Беларусь, совершенное в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, либо в информации, размещенной в глобальной компьютерной сети Интернет, направленное на причинение существенного вреда государственным или общественным интересам. Ранее было криминализовано предоставление «заведомо ложных сведений» только иностранному государству, иностранной или международной организации. Увеличена с двух до 4 лет лишения свободы максимальная санкция по этой статье.

- Кодекс дополнен статьей 375-1 (Незаконные соби́рание либо получение сведений, составляющих государственные секреты).

- Кодекс дополнен статьей 423- 1 (Неисполнение решения о признании организации, деятельности индивидуального предпринимателя экстремистскими, о прекращении деятельности представительства иностранной или международной организации и (или) приостановлении их деятельности), по которой неисполнение должностным лицом организации, представительства иностранной или международной организации, расположенного на территории Республики Беларусь, индивидуальным предпринимателем вступившего в законную силу решения суда о признании организации экстремистской, запрещении ее деятельности, ее ликвидации и запрещении использования ее символики и атрибутики, о прекращении деятельности представительства иностранной или международной организации, расположенной на территории Республики Беларусь, признании этой иностранной или международной организации, зарегистрированной за пределами Республики Беларусь, экстремистской, запрещении ее деятельности на территории Республики Беларусь, запрещении использования их символики и атрибутики, о признании деятельности индивидуального предпринимателя экстремистской и ее прекращении, запрещении использования его символики и атрибутики, а равно неисполнение должностным лицом организации, представительства иностранной или международной организации, расположенного на территории Республики Беларусь, индивидуальным предпринимателем постановления о приостановлении деятельности организации, представительства иностранной или международной организации, расположенного на территории Республики Беларусь, индивидуального предпринимателя, вынесенного в случаях, предусмотренных законодательством о противодействии

экстремизму, будет наказываться штрафом, или лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, или арестом, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

**Законом «Об изменении Закона Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь» от 10 декабря 2020 года № 67-З, дата ввода в действие 18 июня 2021 г.**, внесены изменения в закон «О гражданстве Республики Беларусь» 2002 года.

Изменения в закон затронули порядок приобретения гражданства Республики Беларусь: сокращен необходимый для этого срок непрерывного проживания на территории страны с 7 до 5 лет, дополнены основания для сокращения указанного срока отдельным категориям иностранцев и приобретения гражданства в порядке регистрации, в т.ч. несовершеннолетними. Также изменению подверглись нормы о порядке рассмотрения заявлений о приобретении гражданства.

Наиболее одиозным изменением стала норма об утрате гражданства лица, достигшего 18-летнего возраста, приобретенного таким лицом в результате приема в гражданство Республики Беларусь, в порядке регистрации, вследствие восстановления в гражданстве Республики Беларусь или по основаниям, предусмотренным международными договорами Республики Беларусь, в связи с наличием вступивших в законную силу приговора суда Республики Беларусь, судебного решения по уголовному делу иностранного государства, приговора или иного решения международного трибунала (суда), смешанного трибунала (суда), подтверждающих участие этого лица в экстремистской деятельности или причинение им тяжкого вреда интересам Республики Беларусь. Для целей закона о гражданстве «под участием в экстремистской деятельности или причинением тяжкого вреда интересам Республики Беларусь понимается совершение в любой форме лицом, достигшим 18-летнего возраста, хотя бы одного из деяний, признанных в Республике Беларусь преступлениями, предусмотренными статьями 124–126, 130–133, 287, 289–290-5, 293, 356, 357, 359–361-3 Уголовного кодекса Республики Беларусь, независимо от места его совершения».

Следует иметь в виду, что член Постоянной комиссии по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации М.Василевич, представляя законопроект в Палате представителей, заверила:

*«Во-первых, речь идет только о тех лицах, которые нарушили взятые при приобретении гражданства обязательства соблюдать и уважать Конституцию Беларуси. К ним относятся иностранцы или лица без гражданства, которые приобрели гражданство в результате приема в гражданство, в порядке регистрации, вследствие восстановления в гражданстве или по основаниям, предусмотренным международными договорами Беларуси. Особо хочу обратить внимание на то, что норма об утрате белорусского гражданства не будет распространяться на граждан Беларуси, родившихся в пределах современной территории республики или являвшихся гражданами бывшего Советского Союза и получивших гражданство Беларуси».*

Однако в итоге в тексте закона речь идет не о нарушении взятых при приобретении гражданства обязательств как основании утраты гражданства, а о наличии приговора или иного решения, подтверждающих «участие этого лица в экстремистской деятельности или причинение им тяжкого вреда интересам Республики Беларусь». Также закон не делает никаких исключений для граждан Беларуси, родившихся в пределах современной территории республики или являвшихся гражданами бывшего Советского Союза, и получивших гражданство Беларуси в порядке регистрации после августа 2002 г. (получившие гражданство в этом порядке ранее приравниваются к гражданам Беларуси по рождению).

Между тем, в соответствии с Конституцией, гражданину Республики Беларусь гарантируется защита и покровительство государства как на территории Беларуси, так и за ее пределами. Никто не может быть лишен гражданства Республики Беларусь или права изменить гражданство. Приобретение и утрата гражданства осуществляются в соответствии с законом. В соответствии с законом, гражданство Республики

Беларусь является равным для всех граждан Республики Беларусь независимо от оснований его приобретения; никто не может быть лишен гражданства Республики Беларусь. Беларусь стремится к избежанию случаев безгражданства. В таких условиях применение термина «утрата» вместо «лишение» не меняет сути процесса: в нарушение Конституции, принципа равенства гражданства и стремления к избежанию безгражданства, предусмотрено лишение гражданства в отношении некоторых категорий граждан, которые в результате могут стать апатридами.

Важным аспектом проблемы является тот факт, что лишение («утрата») гражданства по этому основанию происходит без судебной процедуры, оформляется указом президента Республики Беларусь, что исключает возможности обжалования лишения гражданства как по административной процедуре, так и в суде.

**Законом Республики Беларусь от 17 мая 2021 г. № 106-З «Об изменении законов по вопросам обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь»** (дата ввода в действие: 19 июня 2021 г.) внесены изменения в Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь».

В статье 3 (Правовая основа деятельности органов внутренних дел) появилось указание на то, что правовую основу деятельности органов внутренних дел составляют также международные договоры Республики Беларусь; если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые содержатся в законе об ОВД, то применяются правила международного договора.

В статье 5 (Гласность в деятельности органов внутренних дел) существенным изменениям подверглись пределы гласности: деятельность органов внутренних дел является гласной, открытой для граждан и средств массовой информации в той мере, в какой это не противоречит требованиям уголовно-процессуального законодательства, законодательства, определяющего порядок административного процесса, законодательства об оперативно-розыскной деятельности, о персональных данных, о защите государственных секретов, об информации, информатизации и защите информации. Ранее она ограничивалась только целями о защиты государственных секретов и иной охраняемой законом тайны.

Статья 6 дополнена запретом на разглашение органами внутренних дел персональных данных граждан.

Статья 24 (Права органов внутренних дел) дополнена нормой, позволяющей «запрашивать и получать на безвозмездной основе без согласия физических лиц сведения из информационных ресурсов (систем), в том числе содержащих персональные данные, и иметь доступ, включая удаленный, к информационным ресурсам (системам), в том числе содержащим персональные данные, по письменному запросу или на основании соглашения, заключенного с собственником (владельцем) информационного ресурса (системы)». Существуют серьезные опасения, что эти права могут использоваться ОВД для бесконтрольного получения без санкции суда и даже прокурора сведений, которые могут нарушать право на неприкосновенность личной жизни.

В статье 25 (Права сотрудников органов внутренних дел) право производить личный обыск лиц, задержанных на основании и в порядке, установленных законом, досмотр находящихся при них вещей, транспортных средств, изымать документы, предметы и вещи, которые могут являться вещественными доказательствами заменено на право проводить личный досмотр лиц, задержанных на основании и в порядке, установленных законодательными актами, досмотр находящихся при них вещей, транспортных средств. Это существенно ослабляет защиту прав граждан, поскольку проведение личного обыска – это мера обеспечения административного процесса, которая регламентирована ПИКоАП в статье 8.6, где гарантиями являются:

- указание правомерной цели: личный обыск задержанного лица проводится в целях обнаружения на теле или в одежде задержанного лица орудий и средств совершения административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса;
- проведение личного обыска лицом того же пола, что и задержанный/я;

- участие при личном обыске двух понятых того же пола;
- составление протокола либо учинение соответствующей записи в протоколе об административном правонарушении или протоколе административного задержания физического лица.

Указание в ПИКоАП на то, что в исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при задержанном лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью, личный обыск может быть проведен без понятых, отвечает интересам и достаточно для обеспечения безопасности сотрудников ОВД.

Новая формулировка закона устраняет все формальности, которым должно было следовать процессуальное действие и позволяет сотрудникам ОВД провести тот же обыск, но без соблюдения процессуальных гарантий: понятие «личный досмотр» законом не определено, что открывает широкий путь злоупотреблениям, нарушающим процессуальные права и права человека.

В той же статье право временно ограничивать или запрещать движение транспортных средств и пешеходов по дорогам (их отдельным участкам), а также доступ граждан на отдельные участки местности и объекты, обязывать их покинуть определенное место для проведения процессуальных действий, обеспечения общественного порядка, личной и общественной безопасности дополнено крайне спорным правом «запрещать гражданам осуществление видеозаписи, фото- и киносъемки» – этот запрет вряд ли может быть обоснован указанными в норме основаниями. Право «производить в установленном порядке фотографирование, киносъемку, звуко- и видеозапись лиц, указанных в абзацах 2-6 части 2 статьи 24 закона, лиц, состоящих на профилактическом учете» дополнено также правами вести звуко- и видеозапись окружающей обстановки при исполнении служебных обязанностей, осуществлять хранение полученной информации с соблюдением требований законодательства об информации, информатизации и защите информации.

В новой редакции статьи 26 (Условия и пределы применения физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники, применения и использования оружия) не стало указания на исключительный характер применения физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники, применения и использования оружия (в прежней редакции – «если иными способами выполнение этих задач не представляется возможным»). Одновременно уточнено, какие обстоятельства принимаются во внимание при принятии решения о применении физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники, применения и использования оружия, помимо имеющегося «с учетом складывающейся обстановки»: характера преступления, административного правонарушения и личности правонарушителя.

Также из текста статьи 26 исключены ранее указанные основания, при которых сотрудник органов внутренних дел не несет ответственности за вред, причиненный в результате применения в предусмотренных законом об ОВД случаях физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники (им не превышены пределы необходимой обороны или меры, необходимые для пресечения преступлений и административных правонарушений, задержания лиц, их совершивших, преодоления противодействия законным требованиям сотрудников органов внутренних дел в случаях, когда ненасильственными способами это сделать невозможно; он действовал во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения, отданных в установленном порядке, за исключением случаев совершения им умышленного преступления по заведомо преступному приказу или распоряжению; он действовал в условиях обоснованного профессионального риска или крайней необходимости).

Таким же образом изменены нормы об условиях и пределах применения физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники, применения и использования оружия в **Законах Республики Беларусь «О внутренних войсках Министерства внутренних дел Республики Беларусь», «Об органах пограничной службы Республики Беларусь», «Об органах государственной безопасности Республики Беларусь».**

**Законом Республики Беларусь от 14 июля 2021 года №117-З «Об изменении законов по вопросам защиты суверенитета и конституционного строя» (дата ввода в действие: 18 октября 2021 г.) внесены изменения в Закон Республики Беларусь «О Вооруженных Силах» 1992 года, «О чрезвычайном положении», «О военном положении».**

**В Закон Республики Беларусь «О Вооруженных Силах Республики Беларусь»:**

Статья 11 (Привлечение Вооруженных Сил для решения задач в составе государственной системы реагирования на акты терроризма) изложена в новой редакции, которая предусмотрела возможность «в исключительных случаях в составе государственной системы реагирования на акты терроризма, деятельность террористических организаций, незаконных вооруженных формирований и массовые беспорядки» привлекать Вооруженные Силы для решения следующих задач: «борьба с терроризмом; охрана критически важных объектов; охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, пресечение массовых беспорядков; обеспечение безопасности охраняемых лиц и охраняемых объектов». Решение этих задач осуществляется силами и средствами ВС после передачи их в оперативное подчинение органов управления других войск и воинских формирований, военизированных организаций. Порядок такой передачи устанавливается законодательством. При решении задач, указанных в настоящей статье, на военнослужащих Вооруженных Сил распространяются положения законодательства о внутренних войсках Министерства внутренних дел в части, касающейся условий, порядка и пределов применения физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники, гарантий правовой и социальной защиты, личной безопасности военнослужащих и членов их семей.

Действующая редакция предусматривает возможность привлечения ВС для выполнения задач, не связанных с обеспечением военной безопасности и вооруженной защиты Республики Беларусь, ее суверенитета, независимости, территориальной целостности и конституционного строя, только при необходимости защиты населения и оказания ему помощи при возникновении чрезвычайных ситуаций в соответствии с законодательством Республики Беларусь, «а также иных случаев, установленных законодательными актами Республики Беларусь». Также ВС могут привлекаться к усилению охраны критически важных объектов. Вместе с тем привлечение ВС к выполнению полицейских функций осуществлялось на основании секретного неопубликованного указа президента от 23.02.2012 года №99-с «Об утверждении Положения о государственной системе реагирования на акты терроризма, деятельность террористических организаций, незаконных вооруженных формирований и массовые беспорядки». Изменения в статью 11 закона противоречат основным задачам ВС в мирное время, перечисленным в статье 3 закона.

**В Закон «О чрезвычайном положении» 2002 года** внесены следующие изменения: уточнены основания для введения чрезвычайного положения, а именно – уточнено определение понятия «беспорядки, сопровождающиеся насилием либо угрозой насилия со стороны группы лиц и организаций, в результате которых возникает опасность для жизни и здоровья людей, территориальной целостности и существования государства» – попытки насильственного изменения конституционного строя, захвата или удержания государственной власти неконституционным путем, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, межнациональные и межконфессиональные конфликты, сопровождающиеся насильственными действиями, создающие непосредственную угрозу безопасности жизни и здоровья людей.

Закон дополнен статьей 4-1 (Введение чрезвычайного положения в особых обстоятельствах), которой законодательно закреплена неконституционная процедура перехода управления государством в руки Совета Безопасности в случае гибели президента в результате покушения на его жизнь, совершения акта терроризма, внешней агрессии, вследствие иных действий насильственного характера. В этом случае на территории Беларуси вводится чрезвычайное положение (если не принято решение о введении военного положения) на основании решения Совета Безопасности.

Конституция (ст. 89) императивно установила, что в случае вакансии должности президента или невозможности исполнения им своих обязанностей по основаниям, предусмотренным Конституцией, его полномочия до принесения присяги вновь избранным президентом переходят к премьер-министру.

Введение режима чрезвычайного положения отнесено Конституцией к полномочиям президента, в его отсутствие – премьер-министра.

Совет Безопасности не только определяет перечень подлежащих применению чрезвычайных мер и временных ограничений (приостановлений), но и фактически принимает на себя руководство государством: государственные органы, их должностные лица действуют в соответствии с решениями Совета Безопасности, его решения обязательны для всех государственных органов, иных организаций, должностных лиц и граждан; подлежат незамедлительному исполнению; принимаются путем тайного голосования большинством голосов постоянных членов Совета Безопасности, но не менее чем двумя третями голосов от их общего числа. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения руководителями государственных органов, иных организаций, другими должностными лицами этих решений Совет Безопасности вправе освобождать их от должности; назначать на соответствующую должность других лиц.

Важно понимать, что Совет Безопасности не является конституционным органом власти и управления, действует на основании указа президента от 11.06.2021 года № 214. Постоянными членами Совета являются премьер-министр, председатели обеих палат Национального собрания, руководитель Администрации президента, Госсекретарь Совета Безопасности, председатели КГБ и комитета госконтроля, министры обороны и внутренних дел, Генеральный прокурор.

Перечень чрезвычайных мер и временных ограничений, применяемые при введении чрезвычайного положения дополнен приостановлением (прекращением) выпуска средств массовой информации, действия свидетельств о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий, действия лицензий на осуществление полиграфической деятельности и деятельности в области вещания; ограничение доступа к интернет-ресурсам, сетевым изданиям.

Чрезвычайные меры в условиях чрезвычайного положения, введенного при наличии беспорядков будут включать «ограничение свободы средств массовой информации, в том числе путем приостановления деятельности по распространению продукции телевизионных, радиовещательных и печатных средств массовой информации, приостановления действия разрешений на распространение продукции иностранного средства массовой информации на территории Республики Беларусь без изменения формы или содержания, а также установление особого порядка аккредитации журналистов и порядка введения цензуры.

Новая редакция статьи 16 (Силы и средства для обеспечения режима чрезвычайного положения) уточняет, что обеспечения режима чрезвычайного положения обеспечиваются силами и средствами органов внутренних дел, органов государственной безопасности, внутренних войск МВД, а в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера – также органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям.

Вместе с тем, в дополнение к силам и средствам, указанным в статье 16 закона, для обеспечения режима чрезвычайного положения по решению президента могут привлекаться Вооруженные Силы, другие войска, воинские формирования и военизированные организации, которые (за исключением органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям) привлекаются для решения следующих задач: предупреждение и пресечение беспорядков, обеспечение охраны общественного порядка и общественной безопасности; поддержание особого режима въезда на территории, охрана критически важных объектов, иных объектов и территорий и др.

Органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям привлекаются для решения задач, возложенных на них законодательными актами, а в случае введения чрезвычайного положения в связи с беспорядками – также для охраны критически важных объектов и пресечения беспорядков.

**В Закон «О военном положении» 2003 года** внесены изменения: закон дополнен статьей 5-1 (Введение военного положения в особых обстоятельствах) аналогичной статье 4-1, рассмотренной в анализе Закона «О чрезвычайном положении».



## Влияние изменений в законодательстве на ситуацию с правами человека и основными свободами

### Право на жизнь

Как уже отмечалось, повсеместное применение оружия со стороны сил правопорядка после выборов 2020 года не осталось без последствий: погибли как минимум двое гражданских лиц, десяткам были причинены огнестрельные и взрывные травмы, часть из которых прямо угрожала жизни. В этих условиях реакция властей оказалась прямо противоположной ожидаемой: в законы «Об органах внутренних дел», «О внутренних войсках МВД», «Об органах пограничной службы», «Об органах государственной безопасности» введены нормы, которые способны повлиять на увеличение случаев причинения угрожающего жизни вреда, а то и гибели гражданских лиц.

Особенную озабоченность вызывает отсутствие в новой редакции законов указания на исключительный характер применения физической силы, специальных средств, боевой и специальной техники, применения и использования оружия (в прежней редакции – «если иными способами выполнение этих задач не представляется возможным»). Исключение прежних оснований, при которых сотрудники силовых ведомств не несли ответственности за вред, причиненный в результате применения в предусмотренных законом об ОВД случаях физической силы, специальных средств, оружия, боевой и специальной техники и замена их короткой ссылкой на соответствие их действий требованиям закона могут создавать у сотрудников силовых ведомств ложное чувство безнаказанности, подчеркивать презумпцию в пользу применения формальной нормы закона вместо оценки пропорциональности мер.

Член Постоянной комиссии по национальной безопасности Палаты представителей Национального собрания И.Мамайко в процессе принятия закона [рассуждал](#):

*«В действующем законе указано, что во всех случаях применения оружия сотрудник органов внутренних дел должен действовать, стремясь причинить наименьший вред жизни и имуществу граждан, а также прописано, на каких основаниях можно стрелять и что делать после. При этом уточняется: условием освобождения от ответственности является соблюдение закона, если причиненный вред соразмерен силе преодолеваемого противодействия. А дальше, при разборе ситуации, начинается оценочная работа. Но нужно понимать, что в тот миг сотрудник не мог оценить обстановку так, как ее оценит позже комиссия в составе десяти человек. ... Работая над законопроектом, мы оставили без изменений основания для применения оружия. Но при этом постарались уйти от оценочных норм, которые затрудняют принятие решения и ставят под угрозу жизнь сотрудника».*

Эти нововведения в равной степени могут повлиять на соблюдения **права не подвергаться жестокому, бесчеловечному, унижающему обращению**, поскольку уровень насилия, применяемый сотрудниками силовых ведомств может быть безнаказанно непропорционально высок или произволен.

Вовлечение военнослужащих МО в не свойственную им функцию по охране общественного порядка, а на деле – в подавление гражданских протестов, безусловно, может повлечь рост числа жертв среди гражданского населения: в протестах августа 2020 года один из двух погибших от применения оружия – Геннадий Шутов, был убит из боевого оружия военнослужащим Сил специальных операций МО, который в гражданской одежде выполнял специфические функции на улицах города.

Отдельно следует упомянуть, что накануне принятия закона было широко анонсировано намерение исключить из Уголовного кодекса смертную казнь.

### Свобода мирных собраний

Оценивая изменения в закон «О массовых мероприятиях», следует, во-первых, констатировать, что основные содержательные изменения стали реакцией властей на небывалый всплеск уличной активности в 2020 году, который сопровождался таким же небывалым подъемом уровня гражданской солидарности с

участниками акций протеста, подвергнутым репрессиям – избиениям, арестам и штрафам. Инструментом противодействия таким явлениям со стороны властей наряду с уголовным преследованием за оказание разного рода помощи жертвам нарушения прав стал запрет на сбор средств для возмещения штрафов и других взысканий. Также введен запрет на онлайн-освещение массовых мероприятий, проходящих без разрешения властей, что законодательно закрепило уже сложившуюся практику – именно за это, еще в отсутствие такого запрета были осуждены журналистки Екатерина Бахвалова (Андреева) и Дарья Чульцова. Во-вторых, власти вернулись к полностью разрешительному принципу проведения массовых мероприятий, исключив из закона норму о проведении массовых мероприятий по заявительному принципу в отдельных специально предусмотренных местах. Стоит сказать, что существовавшие элементы уведомительного порядка не сильно повлияли на состояние права на мирные собрания, так как такой порядок был предусмотрен только для статичных мероприятий, был ограничен по месту проведения и сопряжен с чрезмерными затратами организаторов, но, тем не менее, на каком-то этапе использовался представителями гражданского общества в отсутствие альтернативы. Это изменение, очевидно, ориентировано на недопущение в будущем проведения мирных собраний иначе чем с разрешения властей.

В третьих, ужесточение в КоАП и УК ответственности за нарушение порядка проведения массовых мероприятий было настолько существенное, что способно вообще уничтожить суть самого права: штрафы, максимальный размер которых увеличен до 4-х раз, возможность назначения административного ареста на вдвое более продолжительный срок, и, наконец, уголовная ответственность за неоднократное нарушение реакционного закона о массовых мероприятиях делают участие в мирных собраниях чрезвычайно «затратным», а то и опасным, а поэтому уличные протесты неизбежно будут угасать. Между тем, случаи привлечения к административной ответственности по статье 24.23 КоАП будут продолжаться, и возможно появятся случаи привлечения к уголовной ответственности по статье 342-2 УК, так как по ним власти будут наказывать за любые способы выражения мнений: использование протестной символики, публичные высказывания, размещение в социальных сетях фотографий и прочие формы несогласия, которые судами будут произвольно трактоваться как массовые мероприятия в определениях закона о массовых мероприятиях.

И, наконец, к ставшим привычными репрессиям в виде лишения свободы и крупных штрафов добавляется закреплённая законом (Трудовым кодексом) возможность увольнять работников за неявку на работу в связи с административным арестом. Эта практика существовала и раньше, но была сомнительной, поскольку не была напрямую закреплена в ТК.

Таким образом, право на мирное собрание в Беларуси ограничено до такой степени, что вероятно есть основания утверждать об отсутствии этого права.

### **Свобода выражения мнений**

Кроме репрессий в рамках закона о массовых мероприятиях и норм об ответственности за нарушение закона, ожидается существенное ухудшение положения со свободой слова в результате принятия изменений в законы о СМИ и об электросвязи. Так, ужесточены требования для регистрации средств массовой информации и интернет-ресурсов, выполняющих функции СМИ, что станет препятствием к получению статуса журналиста СМИ (это, в свою очередь, затруднит доступ к информации). Расширение круга запретов и оснований для привлечения к ответственности журналистов и СМИ, введение упрощенного внесудебного порядка прекращения выпуска СМИ и ограничения доступа к интернет-ресурсам всерьез подрывает свободу получения распространения информации.

Второй важный вызов для свободы слова – это «антиэкстремистское» законодательство, включая закон о недопущении реабилитации нацизма, которые, исходя из содержания и анонсированного властями порядка применения определенно станут инструментами борьбы с инакомыслием, прекращения неодобряемых властями дискуссий и поражения в правах всех несогласных с проводимой властями политикой.

Эффект от принятых в закон изменений усилится в связи с отсутствием в Беларуси справедливого независимого суда. Уже сейчас понятен вектор следственной и судебной практики: прокуратура и

Следственный комитет безапелляционно относят все протестные активности, за которые преследуются граждане, не согласные с фальсификацией итогов президентских выборов и с безнаказанностью силовиков, к экстремистским проявлениям, в основе которых лежит некая навязанная условным Западом нацистская идеология и стремление нарушить устои государственности, посягнуть на национальную безопасность.

Стоит иметь в виду, что «антиэкстремистское» законодательство будет служить основой для уголовного преследования – именно к этим законам отсылают нормы Уголовного кодекса, устанавливающие ответственность за целый ряд преступлений.

### **Свобода ассоциаций**

Закон «О противодействии экстремизму» станет инструментом для признания в административном порядке – без публичного разбирательства и судебного решения, объединений граждан экстремистскими формированиями органами МВД и КГБ. С учетом неопределенности и размытости формулировок определения экстремизма, ограничение свободы ассоциаций грозит стать распространенным явлением.

Изменения в закон «О массовых мероприятиях», согласно которым руководящий орган политической партии, иного общественного объединения обязан под угрозой привлечения ассоциации к ответственности заявить о несогласии с действиями руководителя политической партии, иного общественного объединения или иного члена их руководящего органа порядка подготовки массового мероприятия.

### **Запрет на дискриминацию (ст. 25, 26 Пакта)**

Помимо запретов, возможностей для принуждения к прекращению деятельности лиц и организаций, «антиэкстремистское» законодательство в совокупности с изменениями в закон о гражданстве создает возможности и предпосылки для дискриминационных ограничений на свободу передвижения, деятельность, трудоустройство, финансовые операции людей, не имеющих судимости за совершение преступления, без соответствующих судебных решений. Эти ограничения являются дискриминационными, так как по Уголовному кодексу, погашение или снятие судимости аннулируют правовые последствия уголовной ответственности. Создана законодательная база для высылки из страны тех, кто не является гражданином Беларуси по рождению и осужден по «антиэкстремистском» законодательстве: лишение их гражданства станет первым шагом, а следующим будет отказ в выдаче разрешения на проживание с последующей обязанностью покинуть страну. Это также дискриминационная норма, поскольку нарушает принцип равенства гражданства независимо от оснований его приобретения, а решение о лишении («утраты») гражданства в соответствии с законом может приниматься по формальным основаниям, а не в связи с причинением серьезного вреда государственным интересам.

В Резолюции Совета по правам человека ООН от 30 июня 2016 года «Права человека и произвольное лишение гражданства» определены основные признаки произвольного лишения гражданства: его дискриминационный характер на основе расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения, включая инвалидность; несоразмерность лишения гражданства интересу, защиту которого оно должно обеспечить; превращение гражданина в лицо без гражданства (п. 2, 4 и 16).

Конвенция о сокращении безгражданства (принята 30 августа 1961 года), которую Беларусь не подписала, предусматривает, что никакое договаривающееся государство не должно лишать какое лицо своего гражданства, если такое лишение сделало бы это лицо апатридом. Несмотря на это, любое государство может сохранять право лишать любое лицо своего гражданства, если во время подписания, ратификации или присоединения оно укажет, что оставляет за собой право лишать гражданства лицо, которое ведет себя таким образом, что причиняет серьезный вред жизненным интересам этого государства (и по другим основаниям). Никакое государство по конвенции не должно осуществлять право лишения гражданства, иначе как в соответствии с законом, предусматривающим для соответствующего лица право на справедливое разбирательство дела судом или иным независимым учреждением.

## **Право на забастовки**

Изменения в Трудовой кодекс стали следствием прокатившихся по стране после выборов забастовок, участники которых выдвигали социально-политические требования. Новым стал запрет на выдвижение политических требований; нарушения правил проведения забастовок либо призывы к запрещенным забастовкам могут повлечь увольнение. Рассмотрение судом заявления о признании забастовки незаконной будет происходить в крайне сжатые сроки, а обжалование этого решения – на общих основаниях. Это все в совокупности нарушает право на свободное выражение мнений и несовместимо со свободой мирных собраний и ставит очередной барьер на пути к созданию демократического государства.

**Право принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей**

Подлинный смысл изменений в законы о чрезвычайном и о военном положении, которые создали условия для перехода власти в Беларуси к Совету Безопасности, еще предстоит узнать, но уже сейчас понятно, что этот механизм, будучи запущенным, не ограничен практически никакими сроками, предоставляет широчайшие полномочия органу, который не входит в систему органов государственной власти и управления (Совету Безопасности) и не содержит гарантий возврата к конституционным демократическим формам управления, кто бы не был тот президент – А.Лукашенко или другой, уже законно избранный на подлинных свободных выборах, гибель «в результате покушения на его жизнь, совершения акта терроризма, внешней агрессии, вследствие иных действий насильственного характера» которого запускает процесс отказа от конституционной формы смены власти. Именно уполномоченные представители органов власти и силовых ведомств смогут отложить проведение выборов на неопределенный срок действия чрезвычайного или военного положения и в этот период пользоваться неограниченными полномочиями.

## **Заключение**

Подводя итог, можно констатировать, что власти Беларуси допускают массовые и системные нарушения прав человека, а правовая система не в силах обеспечить надлежащую правовую защиту нарушенных прав и полностью переориентирована на репрессии и преследование инакомыслящих.

Многие из сомнительных с точки зрения права, откровенно незаконных подходов, которые использовались следственными органами в период борьбы с инакомыслящими в период этого кризиса, легли позже в основу репрессивных изменений в национальное законодательство. В частности - в законы о противодействии экстремизму, о недопущении реабилитации нацизма, о СМИ и массовых мероприятиях, в Уголовный кодекс и др.

Представители власти и депутаты парламента очень определенно высказались о целях изменения законодательства, о чем они сообщали в своих многочисленных интервью и комментариях.

Таким образом, гражданское общество в Беларуси очевидно ждут новые репрессии и преследование.