**Аналитический недельный отчет по итогам наблюдения: 28 сентября - 4 октября**

**Наблюдение за выборами Президента Республики Беларусь осуществляется активистами РПОО «Белорусский Хельсинкский комитет» и ПЦ «Вясна» в рамках кампании «Правозащитники за свободные выборы».**

**ВЫВОДЫ**

*--Наблюдатели в регионах отмечают малозаметный характер агитации. Печатная агитационная продукция фактически не заметна. Самым заметным событием являлись прошедшие по национальному телевидению дебаты с участием трёх кандидатов в Президенты. Действующий глава государства от участия в теледебатах отказался, так же как и от использования возможности выступления по радио и телевидении. Между тем деятельность А.Г. Лукашенко постоянно освещается в государственных СМИ и несравнима по времени эфира с выступлениями иных кандидатов;*

*--В регионах активно походят различные мероприятия с участием руководителей, как местных, так и центральных органов власти, доверенных лиц кандидата А.Г. Лукашенко: встречи в трудовых коллективах, посещение предприятий, учебных заведений и т.д. Главная цель подобных мероприятий призывы избирателей поддержать существующий в стране политический курс, а так же мобилизация избирателей на выборы;*

*--Наблюдатели отмечают закрытый характер работы избирательных комиссий. О многих принятых решениях наблюдатели узнают уже позже их принятия, так же фиксируется повсеместные отказы дежурных членов избирательных комиссий в предоставлении наблюдателям интересующей их информации.*

*-- В регионах  прошли тренинги для членов УИК, на которых могли присутствовать и наблюдатели. На тренингах была озвучена позиция ЦИК о том, что наблюдателям при проведении наблюдения можно производить фото и видео съёмку только с согласия членов УИК, а также запрещено присутствовать в ТИК в момент передачи из УИК протоколов о результатах голосования и избирательных бюллетеней. Данные факты свидетельствуют о серьёзных ограничениях прав наблюдателей и непрозрачном характере некоторых важных избирательных процедур.*

*--2 октября состоялось заседание ЦИК на котором были рассмотрены жалобы кандидата в Президенты Т. Короткевич, а так же её обращение о возможности передачи ей не использованного кандидатом А.Г. Лукашенко эфирного времени. В удовлетворении жалоб и обращения было отказано. Результаты рассмотрения жалоб и обращения были оформлены постановлениями.*

*--Юристы компании «Правозащитники за свободные  выборы» так и не получили письменные ответы на поданные ими в ЦИК жалобы, в том числе по факту использования рядом государственных организаций, СМИ, символа аналогичному символу , используемому при агитации кандидатом А.Г. Лукашенко, а так же по факту нарушения законодательства о выборах доверенным лицом кандидата А.Г. Лукашенко, председателя Белтелерадио компании Г. Давыдько.*

**АГИТАЦИЯ ЗА КАНДИДАТОВ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СМИ**

Протестных настроений в регионах наблюдения не наблюдается. Местами размещаются наклейки и плакаты с призывами к бойкоту выборов.

Высока активность доверенных лиц А.Лукашенко, которые встречаются с гражданами практически во всех более-менее крупных населенных пунктах. Как правило, встречи организуются с использованием возможностей местной исполнительной власти и руководства предприятий. В некоторых населенных пунктах избиратели пользуются встречами с доверенными лицами действующего президента – чиновниками высокого ранга (в частности – председателем Минского областного комитета С.Шапиро) для решения своих повседневных проблем – от строительства дорог и пр.

Во всех республиканских и местных СМИ широко освещается и многократно повторяется информация о выступлении А.Лукашенко в ООН.

Также за А.Лукашенко проводятся пикеты, однако интереса к ним наблюдатели не отмечают.

Одновременно местные власти активировались в проведении разного рода  тематических мероприятий (по случаю дня пожилых людей в Глубоком и в Верхнедвинске, например), где подчеркивают заслуги действующего главы государства в достижениях последних лет. Этому же посвящены выступления в республиканских СМИ чиновников разного ранга, в частности короткое интервью на республиканском телеканале министра М.Щеткиной (доверенного лица А.Лукашенко) с высокой оценкой уровня социальной защиты детей и пожилых людей в Беларуси и конкретных мерах по поддержке одиноких пожилых людей.

Заместитель премьер-министра Н.Качанова посетила ряд предприятий и организаций Витебской области, где фактически агитировала за действующего президента. Показателен перечень мероприятий в Гродно и области: встреча председателя Гродненского облисполкома В.Кравцова (доверенного лица А.Лукашенко) с коллективом Гродненского аграрного университета, где  приняли участие также председатель Гродненского горисполкома и глава администрации Ленинского р-на Гродно). Министр сельского хозяйства Л.Заяц и заместитель председателя Гродненского облисполкома Иван Жук встретился с руководством и коллективами Гродненского государственного аграрного университета. Министр здравоохранения РБ В.Жарко в форме диалога общался с преподавателями и студентами Гродненского государственного медицинского университета. На этой встрече также были представители органов исполнительной власти. Город Березовку посетил министр архитектуры и строительства А.Черный вместе с заместителем председателя Гродноблисполкома Ю.Шулейко, где они встретились с работниками стеклозавода «Неман». С тружениками «Гронитекс» в Гродно встретилися заместитель председателя облисполкома Ю.Шулейко.

Продолжается так называемая республиканская акция государственного телеканала ОНТ «Мы вместе» - серия концертов с использованием символики агитационной кампании действующего президента. Одновременно в Березе местная газета  «Маяк» анонсирует «Мы – вместе!» как республиканскую  гражданско-патриотическую акция Федерации профсоюзов Беларуси, поддерживающей агитационную кампанию А.Лукашенко: «Это мероприятие состоялось уже во многих городах республики, где прошло с большим успехом, а теперь пропишется и на березовской земле. В гости к жителям города энергетиков приедут звезды белорусской эстрады…».

Также заметны в областях агитационные материалы и деятельность доверенных лиц Т.Короткевич. В целом ее агитационные мероприятия пользуются популярностью у избирателей. Следует отметить активное участие активистов провластных организаций, которые пытаются дискутировать с доверенными лицами и кандидатом на таких встречах, одновременно агитируя за действующего президента. Так, в Бресте 30.09 во время встречи с избирателями Т.Короткевич, рядом со зданием проводился пикет ФПБ, а в тематику встречи пытались вмешаться активисты БРСМ и «Белой Руси» с выступлениями о «голубом» Западе, «карте поляка» и росте благосостояния белорусов.

Агитационная кампания других кандидатов менее заметна. Наблюдатели сообщают о печатных агитационных материалах и нескольких пикетах в поддержку С.Гайдукевича и единичных встречах в поддержку Н.Улаховича, где последний призывал голосовать «за стабильность», фактически не агитируя за себя.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИЙ**

Деятельность комиссий по-прежнему осуществляется в непрозрачном режиме. О многих решениях наблюдатели узнают уже после их принятия (информация из Московской районной ТИК г Бреста). Получить интересующие данные, в частности – о составе участковых комиссий в ТИК невозможно. Очевидно, это связано с тем, что в результате изучения состава УИК выясняется, что многие комиссии образованы по «производственному принципу», когда руководителем комиссии становится руководитель предприятия или организации, а членами – подчиненные ему работники. Наблюдатели отмечают повсеместно отказы в выдаче интересующей информации дежурными членами избирательных комиссий. Также тщательно скрываются сведения об выплатах членам ТИК за весь период деятельности комиссий.

30 сентября в Ленинском и Октябрьском районах г.Могилева состоялись тренинги для руководителей УИК, где на вопрос о возможности наблюдателям делать фотоснимки в помещении УИК организаторы дали категорический ответ: фотографировать могут только аккредитованные журналисты. На вопрос наблюдателя, могут ли наблюдатели присутствовать при передаче в ТИК протоколов с результатами голосования и избирательными бюллетенями, был также дан отрицательный ответ.  Такие же тренинги состоялись и в других областях.

В Бресте при регистрации наблюдателей от провластных структур прослеживается тенденция аккредитовать в комиссиях, где уже аккредитованы независимые наблюдатели, сразу нескольких наблюдателей от провластных структур. Другие комиссии таким «вниманием» обделены.

Одновременно в Брестской области наблюдатель отмечает, что на него началось давление со стороны нанимателя в связи с деятельностью в качестве наблюдателя.

Во всех регионах наблюдают деятельность органов власти по привлечению избирателей на досрочное голосование. В Витебской области (есть данные из Витебска и Орши) в дни досрочного голосования назначены родительские собрания; при этом в объявлениях об этих собраниях указано на  необходимость иметь при себе паспорт. Учитывая, что в этих же школах расположены участки для голосования, назначение таких собраний вполне понятно и объясняется, очевидно, намерением организовать досрочное голосование родителей.

**РАСМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ И ЗАЯВЛЕНИЙ**

2  октября состоялось очередное заседание Центральной избирательной комиссии на котором, в частности,  была рассмотрена жалобы кандидата в Президенты Татьяны Короткевич и её же обращение о предоставлении дополнительного эфирного времени на государственном радио и телевидении.  Решения Центральной комиссии по жалобе и обращению Т. Короткевич были оформлены постановлениями № 81, 82 и 83 соответственно.

В своей жалобах в ЦИК кандидат Т. Короткевич утверждала о нарушениях правил ведения агитации и принципов равенства всех кандидатов, допущенных кандидатом А.Г. Лукашенко и требовала вынести ему предупреждение в соответствии с положениями избирательного законодательства.

Так, в обоснование своей жалобы, Т. Короткевич сообщала об использовании символа в виде «галочки», раскрашенной в орнамент и цвета государственного флага Республики Беларусь, государственными средствами массовой информации, Белорусским телеграфным агенством в сообщениях и рубриках и выборах, в онлайн приложении для смартфонов «Выборы 2015», разработанных БРСМ и названным агенством, при проведении серии концертов «Мы вместе» и в агитационных материалах А.Г. Лукашенко. Так же она сообщала о факте продажи ОАО «ЦУМ Минск» маек производства ОАО «Світанак» с изображением лозунга компании кандидата А.Г.Лукашенко «За будучыню незалежнай Беларусі!”, изготовленных не за счёт средств избрательного фонда кандата А.Г. Лукашенко.

Во второй жалобе кандтидат Т. Короткевич указывала на факт проведения 5-го офицерского собрания и принятия его участниками обращения к офицерам и членам их семей с призывом поддержать кандидатуру действующего главы государаства, опубликолванного на сайте Министерства Обороны 25 сентбяря.  По мнению заявителя  данное обращение имело признак агитации.

Рассмотрев поступившие жалобы и обращение от кандидата в Президенты Т. Короткевич Центральная комиссия отказала в их  удовлетворении.

В своём Постановлении № 81 о результатах рассмотрения жалобы Т. Короткевич ЦИК указал, что вышеуказанный символ в виде “галочки” был разроботан Белорусским телеграфным агенством (БелТА) в 2010 году, использовался в периоды выборов и с началом избирательной компании 2015 года вновь размещён на интернет-сайте агенства.  Впоследствии аналогичные символы независимо друг от друга решили использовать многие средства информации при освещении избирательной компании: телеканал ОНТ в изображении названия акции “Мы вместе”, члены инициатиной группы по выдвижению кандидатом в президенты А.Г. Лукашенко. В этой связи, по мнению ЦИК, утверждения, что указанный  символ отождествляется с конкретным кандидатом “не соответствует действительности.”  Реализация же ОАО “ЦУМ Минск” мужских фуфаек производства ОАО “Світанак», по мнению ЦИК, является ничем иным, как «обычной коммерческой деятельностью производственной и торговой организации, а изображение на фуфайках –дизайнерским решением производителя».

По мнению экспертов компании «Правозащитники за свободные выборы» данные факты свидетельствуют о грубом нарушении положений действующего избирательного законодательства при проведении агитации кандидатом в президенты А. Г. Лукашенко. Использование рядом государственных, общественных  организаций и СМИ при организации различных мероприятий по теме выборов, символа аналогичному символу используемого при проведении агитации за избрание кандидата в Президенты А.Г. Лукашенко отожествляется с данным кандидатом, имеет целью побудить либо побуждает  избирателя голосовать именно за данного кандидата.

Продажа  ОАО «ЦУМ Минск» фуфаек производства ОАО «Світанак» с изображением лозунга «За будучыню незалежнай Беларусі!”, аналогичного лозунгу, используему в агитационной компании кандидата в Президенты А.Г. Лукашенко так же отождествляется у избирателя именно с данным кандидатом, призвана побуждать либо побуждает их голосовать за данного кандидата и следовательно содержит признаки предвыборной агитации. В соответствии с действующим избирательным законодательством изготовление всей агитационной продукции должно осуществляться за счёт средств, создаваемого кандидатами в Президенты избирательного фонда.

Данные факты, по нашему мнению,  свидетельствуют о нарушении кандидатом в Президенты А.Г. Лукашенко правил проведения предвыборной агитации, установленных ст. 45, 46, 48 ИК. В связи с чем, в соответствии со ст. 49 ИК ЦИК должен был вынести предупреждение кандидату А.Г. Лукашенко.

Следует отметить, что представители компании  «Правозащитники за свободные выборы»  ранее так же обращались с жалобами  в ЦИК по факту нарушений порядка проведения агитации кандидатом в Президенты А.Г. Лукашенко. В частности,  по факту использования инициативной группой по выдвижению кандидатов А.Г. Лукашенко, а позже в агитационных материалах кандидата  А. Г. Лукашенко, аналогичного символа телекомпании ОНТ в изображении названия акции «Мы вместе», а так же по факту продажи ОАО «ЦУМ Минск» фуфаек с изображением предвыборного агитационного лозунга, используемого кандидатом в Президенты А.Г. Лукашенко.  Письменный ответ на данную жалобу до сих пор не был получен. Так же, как до сих пор, не был получен письменный ответ ЦИК на жалобу, отправленную в форме электронного сообщения юриста компании Павла Сопелко, по факту участия доверенного лица кандидата А.Г. Лукашенко,  главы Белтерадиокомпании  Г. Давыдько в программе «Клуб редактаров» 11 сентября. Напомним, что по факту рассмотрения жалобы 24 сентября ЦИК [строго предупредил](http://belapan.by/archive/2015/09/24/media_cik2-2409_vid/) Г. Давыдько  за нарушение требований избирательного законодательства. Следует отметить, что ст. 49 ИК при нарушении избирательного законодательства предусматривает вынесение предупреждения кандидату в Президенты, а не его доверенному лицу.  Кроме того, рассмотрение данной жалобы не было оформлено соответствующим постановлением ЦИК.  Данные факты свидетельствуют о ненадлежащем рассмотрении жалоб со стороны ЦИК.